

норм. Предполагается, что определение критерий публично-правового спора позволят снизить количество возвратов и решить больше насущных проблем граждан во многих отраслях. Чрезвычайное положение, возникшее в г. Экибастуз, показало, какие же могут быть ужасающими последствия, когда администрация закрывает глаза либо относится халатно к системным проблемам.

Нахождение баланса между публичными и частными интересами позволят решить задачи «Слышащего государства». Судебная система должна действовать как самостоятельная и независимая ветвь власти, контролируя исполнительные органы и соблюдая законность исполнения нормативных правовых актов, регулирующие важнейшие общественные отношения, защищать интересы и права граждан.

Предполагается, что при правильном применении Кодекса роль и репутация судов будут расти только в положительном русле перед гражданами.

#### Список литературы:

1. Верховный Суд Республики Казахстан. (2022). «Итоги года. Анализ отправления правосудия судами республики по административным делам за 12 месяцев». Дата обращения 16.11.2022 <https://sud.gov.kz/rus/content/appk-v-deystvii>

2. Сборник конференции «Административная юстиция: зарубежный опыт и перспективы реформирования в РК» Астана / Под общ. ред. д.ю.н. Ж.Д. Бусурманова, 2012. - 150 с.

3. Л. Хван «Административная юстиция в странах Центральной Азии: проблемы имплементации, системности и доктринальной обоснованности»// Журнал «Юрист» №10, 2011 г. с. 56

4. Верховный Суд Республики Казахстан. (2022). «Выдержки из выступления Асанова Ж.К. на встрече с депутатами Мажилиса Парламента» Дата обращения 13.04.2022 <https://sud.gov.kz/rus/content/vystupleniya-pisma-intervyu>

5. Верховный Суд Республики Казахстан. (2022). «Обзор судебной практики по налоговым вопросам» Дата обращения 25.11.2022 <https://sud.gov.kz/rus/content/obzory-sudebnoy-praktiki>

6. Тотьев К. Ю. Публичный интерес в правовой доктрине и законодательстве // Государство и право. 2002. № 9. С. 25

7. Горшунов Д. Н. Нормы частного права и их реализация: автореф. дис. канд. юрид. наук / Д. Н. Горшунов. – Казань, 2003. – 23 с.

### ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА (ОМБУДСМЕНА) В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

*Исабекова В.С., докторант PhD юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова*

Сегодня Республика Казахстан взяла курс на политическую модернизацию страны, обозначены стратегические цели и задачи дальнейшего развития и реформирования всех сфер государственной и общественной жизни. основополагающим шагом на пути обновления явилась конституционная реформа основного закона государства в 2022 году, вселившая надежду на перемены всей системы власти. Конституционная реформа, прежде всего была направлена на преобразования и совершенствование всех демократических институтов. Изменения коснулись почти всех отраслей развития государственности: института избирательного права, выборных процессов, обновление правозащитных механизмов, реформирование судебной власти и т.д. В настоящее время происходит трансформация сознания личности, народа и государства в целом, путем преодоления

сложных моментов в истории развития государства и поддержания новаторских идей в построении Нового Казахстана.

Необходимо отметить, что в нынешних условиях проведения различных реформ, пересмотра и обновления национально-правовой системы в целом, назрела необходимость модификации существующих государственных органов и институтов. В контексте дальнейшего совершенствования демократических процессов в Казахстане особую актуальность на наш взгляд приобретает повышение роли правозащитных институтов, предание им особого статуса и наделения необходимыми полномочиями для выполнения их истинного предназначения. Глава государства неоднократно в своих выступлениях подчеркивал важность создания благоприятных условий для каждого человека, проживающего на территории нашего государства, создание новых механизмов и функционального обновления действующих институтов в области защиты прав личности, так в послании от 16 марта 2022 президент отметил: «В целом для повышения законности и системного усиления правозащитной деятельности считаю целесообразным принять отдельные конституционные законы о прокуратуре и об Уполномоченном по правам человека»[1] тем самым, подчеркивая, что данные новеллы будут способствовать дальнейшему процессу демократизации всей системы власти и повышению доверия к ней со стороны общества.

Одним из универсальных национальных правозащитных институтов на протяжении многих лет выступает институт Уполномоченного по правам человека (омбудсмен). В юридической литературе проводится различие между двумя основными типами омбудсменов государственного сектора в зависимости от страны, в которой они функционируют, исторически сложились две основные модели института омбудсмана это скандинавская и классическая. Омбудсмен как государственный орган эволюционировал по-разному в разных странах. Пионеры скандинавской модели омбудсменства являются: (Швеция, Финляндия, Дания, Норвегия, и Новая Зеландия) – страны являются высокодоходными, стабильными демократиями с верховенством закона. Из истории цель службы омбудсмана в данных странах состояла в том, чтобы обеспечить быстрый, эффективный и удобный для пользователя способ защиты граждан от ненадлежащего управления, что было сочтено необходимым из-за растущего влияния правительств на жизнь граждан. Таким образом, омбудсмен рассматривался как защитник от государственных органов.

Кроме того, институт омбудсмана имели и страны, произошедшие из бывших колониальных государств, унаследовавшие демократические институты, таких как Тринидад и Тобаго и Ямайка.

Зарождение классической модели омбудсмана произошло в странах с пост авторитарным режимом (или пост авторитарная), но по мере роста «омбудсменства», что неудивительно, росло и ее разнообразие. Во второй половине двадцатого века это учреждение быстро распространилось по всему миру. После демократических революций в Испании и Португалии новая волна демократизации резко сократила число авторитарных режимов. Структурные демократические изменения (парламент, выборы и т.д.) произошли быстро, но граждане и государственные чиновники часто были не осведомлены об основах верховенства закона, неподкупности правительства и правах человека; эта необходимость побудила расширить роль омбудсменов в этих новых демократиях. По мнению зарубежного ученого, который отмечал некоторые особенности данного института: «В основе широкой популярности этого института, по-видимому, лежит представление о том, что концепция омбудсмана - это идея, время которой пришло, и действительно пришло дважды, когда вторая волна офисов омбудсмана удовлетворяет потребность не столько в подотчетном управлении в эпоху «большого правительства», его основная функция на Западе, но обеспечивающая скорее ценное оружие в борьбе против повторения «плохого управления» в государствах, «находящихся на пути» к либеральной демократии из тоталитарного или авторитарного прошлого»[2;125]

Должность уполномоченного в разных странах носит различные наименования. В скандинавских странах, на родине этого института, используется название омбудсмен юстиции. В англоязычных странах - парламентский уполномоченный (Парламентский уполномоченный по делам администрации - Великобритания, Северная Ирландия, Шри-Ланка). Парламентский уполномоченный для расследований (Новая Зеландия), просто парламентский уполномоченный (омбудсмен) - англоязычные провинции Канады. В трех странах применяется термин «уполномоченный» без прилагательного «парламентский»; уполномоченный по жалобам (Израиль); уполномоченный по правам граждан (Польша); уполномоченный по правам человека (Казахстан, Россия), кроме того используются также термины посредник; медиатор (Франция); проведор (поручитель) юстиции (Португалия); помощник граждан (штат Айова, США), адвокат народа (Румыния) и т.д. В целом, как бы он не назывался, под уполномоченным понимается достойное доверия независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав отдельных граждан и осуществляющее опосредованный парламентский контроль в форме обширного надзора за всеми государственными должностями, но без права изменения принятых ими решений[3;24].

Само понятие и термин «омбудсмен» имеет древнегерманское происхождение. У германских племен так именовалось лицо, собиравшее виру (денежный штраф) за убийство. Не случайно омбудсменами в Швеции называют любых лиц, уполномоченных представлять чужие интересы — индивидов или юридических лиц.

Однако в конституционно - правовом смысле термин «омбудсмен» означает специальное должностное лицо, особый государственный институт, призванный контролировать деятельность органов власти во взаимоотношениях с гражданами, не допускать и устранять нарушения их прав и свобод. Поэтому в западной публицистике омбудсмена образно называют «сторожем сторожей»[4;68].

Таким образом, омбудсмен или же уполномоченный по правам человека - должностное лицо, осуществляющее наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенное в пределах своей компетенции полномочиями принимать меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Создание учреждения Омбудсмена в Казахстане явилось плодом многолетних продолжительных усилий по поощрению данного института, освещению его роли и международной практики, выявлению положительного воздействия на ситуацию с правами человека и изучению мирового опыта. Особо следует отметить роль международных организаций, таких как Программа Развития ООН, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Организация по Безопасности и Сотрудничеству в Европе и других, которые целенаправленно предпринимали все необходимые шаги для выработки законодательства об Омбудсмене в соответствии с международными стандартами и, в первую очередь, Парижскими Принципами о статусе национальных учреждений.

В Республике Казахстан, существенно отличающейся от иных стран, институт Уполномоченного по правам человека обладает собственными признаками, который приобрел собственные черты и характеристики. Исторические и политико-правовые условия при которых был сформирован институт напрямую оказали влияние на формирования собственной модели омбудсмена. Необходимо отметить, что в Казахстане процесс создания правовых основ института Уполномоченного по правам человека по сути начался в 1995 году, после принятия на всенародном референдуме Конституции в 1995 году, где человек был провозглашен высшей ценностью государства, определяется особое место человека, его прав и свобод в системе конституционных отношений, выдвигает защиту его прав в качестве принципа, действующего в обществе и государстве. В конституционном праве впервые начинает появляться термин «права человека». В соответствие со статьей 1 Конституции «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». Развитие этого конституционного положения возможно лишь в контексте принципов правового государства, в котором важное значение имеет принцип связанности

законодателя правами человека. В статье 12 Конституции провозглашается, что «права человека ... определяют содержание и применение законов»[5], из этого следует, что особые функции правозащитных институтов предусматривают обеспечение соблюдения государственных гарантий, защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения, а также содействие восстановлению нарушенных прав и свобод личности, способствование продвижению закрепления на законодательном уровне различных механизмов по защите нарушенных прав со стороны государственных структур.

Сегодня при рассмотрении истории развития института омбудсмена в Казахстане выделяют несколько этапов его развития. Так по мнению Мухитдинова Е.Н. развитие института Уполномоченного в Республике Казахстан можно разделить на 4 этапа, с чем мы охотно соглашаемся, но по истечению определенного времени, после научного исследования автора, на наш взгляд наступил пятый этап развития рассматриваемого института.

1 этап (1995-1996 годы). Выдвижение идеи об образовании института Уполномоченного в Казахстане и начало систематической подготовительной деятельности.

2 этап (1997-2000 годы). Организация первых специализированных мероприятий по поощрению института омбудсмена. Разработка и реализация проекта Комиссии по правам человека и ПРООН по содействию развитию учреждения Уполномоченного по правам человека в Казахстане. Проведение международных конференций по образованию в Казахстане института Уполномоченного по правам человека.

3 этап (2001-2002 годы). Разработка законопроекта об Уполномоченном по правам человека рабочей группой. Согласование законопроекта в центральных государственных органах Республики Казахстан.

4 этап (сентябрь 2002 года). Выход Указа Президента «Об учреждении должности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан»[6].

5 этап (июнь 2022 года – по настоящее время). Данный этап развития правозащитного института был ознаменован воплощением в жизнь общенационального плана мероприятий по реализации Послания Президента Республики Казахстан от 29 марта 2022 года, где была предусмотрена разработка и внесение на рассмотрение Парламента Республики Казахстан проекта Конституционного закона «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» в срок до конца августа 2022 года.

Необходимо отметить, что разработанные и внесенные поправки в Конституцию, на республиканском референдуме, помимо прочего, предусматривали укрепление конституционного статуса Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан. Нормами новой статьи 83-1 Конституции закреплены задачи его деятельности, гарантии независимости и неподотчетности при осуществлении полномочий каким-либо иным государственным органам и должностным лицам, тем самым был официально закреплен конституционный статус Уполномоченного по правам человека. Кроме того, для системного усиления правозащитной деятельности института, было принято решение, о целесообразности поднятия уровня его законодательного регулирования и принятия отдельного конституционного закона об Уполномоченном.

Утративший силу закон, который был принят относительно недавно, 29 декабря 2021 года «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» предусматривал и раскрывал общие положения о деятельности Уполномоченного (цели, задачи, принципы и гарантии деятельности), порядок избрания и освобождения от должности Уполномоченного, его компетенцию и порядок организации деятельности, новый конституционный закон также предусматривает аналогичные положения, и дополняется соответствующими положениями в части более детальной регламентации права Уполномоченного по обращению в Конституционный Суд по вопросам соответствия того или иного нормативного правового акта положениям Конституции.

5 ноября 2022 года был принят конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»[7], усиливающий статус уполномоченного, полномочия, гарантии независимости и механизмы защиты прав человека. Следует отметить, что при осуществлении своих полномочий Уполномоченный по правам человека нередко сталкивается с правовыми нормами, которые ущемляют права человека и гражданина, пробелами и коллизиями в действующем национальном праве. На их присутствие могут указывать обращения граждан и различных организаций с жалобами и заявлениями о восстановлении нарушенных прав. Однако Уполномоченный по правам человека до недавнего времени не имел компетенции по инициированию проверки конституционности действующих нормативных правовых актов. В этой связи предоставление таких полномочий на наш взгляд повысит эффективность правозащитной деятельности и будет способствовать обеспечению соответствия нормативных правовых актов Конституции Республики Казахстан.

В результате рассмотрения основных теоретических и практических положений, существования и функционирования института Уполномоченного по правам человека (омбудсмена) в Республике Казахстан и в других зарубежных странах, можно прийти к определенным соображениям об особой роли данного института, которая состоит в двойственности его правовой природы. Учреждаемый публичными институтами, как правило, представительного свойства, он при этом не наделяется властными полномочиями. Уполномоченного по правам человека можно сравнить со своеобразным «посредником» между государством и обществом. Данное положение его статуса выражается в том, что, будучи государственным органом с определенной степенью самостоятельности, он действует как представитель гражданского общества, призванный надлежащим образом реагировать на нарушения прав человека, допущенные государственными органами, и применять предоставленные ему меры воздействия, в виде рекомендаций.

Несмотря на достаточно долгий срок функционирования данного института в правоприменительной практике многих зарубежных стран и богатый правозащитный опыт, он продолжает развиваться, приобретая новые национальные формы.

Государство в целом и президент нашей страны уделяют вопросу обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина особое внимание, чему свидетельствуют ежегодное рассмотрение доклада омбудсмена о ситуации с правами человека в республике на самом высоком государственном уровне и разработка комплексных мер для решения изложенных проблем. На сегодняшний день необходимо сосредоточиться на вопросах дальнейшего развития этого института, важно определить пути укрепления взаимодействия и сотрудничества между омбудсменом и всеми государственными органами, а также гражданским сектором, прежде всего - по обмену информацией и разъяснению роли Уполномоченного, его статуса и возможности применения данного правозащитного механизма в отношении защиты личности от произвола и беззакония.

#### Список литературы:

1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации» от 16 марта 2022 года// [https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022\\_1/history](https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1/history)

2 Gregory, R. 2002. The value and functions of the ombudsman: An international perspective. In *De ombudsman in België na een decennium: Een zoektocht naar de meerwaarde van de ombudsfunctie in de samenleving*, edited//<https://www.researchgate.net/publication/>

3 В. И. Стариков Правозащитная деятельность зарубежных моделей института омбудсмена в системе государственного управления// Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 6, вып. 2

4 Государственная политика и управление: учебник: в 2 ч. /Л. В. Сморгун, А. П. Альгин, И. Н. Барыгин [и др.]; под ред. Л. В. Сморгунова. –Ч. 1: Концепции и проблемы государственной политики и управления. – М.: РОССПЭН, 2006. – 381 с.

5 Конституция Республики Казахстан принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года/ Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217 с изм. и доп. от 01.01.2023//// <https://adilet.zan.kz/rus/>

6 Мухитдинов Е.Н. Правовые основы формирования и функционирования института омбудсмана (уполномоченного по правам человека) в Казахстане и за рубежом: международно-правовые аспекты. Дисс. PhD. Алматы, 2009. – 140 с.

7 Конституционный закон Республики Казахстан «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан» от 5 ноября 2022 года № 154-VII ЗРК// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000154#z190>

## ПРИМЕНЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ: СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

*Қадыржанова Т. С., магистрант ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, г. Астана*

В последние годы киберпространство ускорилось в направлении верховенства права, и роли международного права в управлении киберпространством уделяется все больше внимания. С 2013 года международное сообщество достигло важного принципиального консенсуса относительно применения международного права к киберпространству. Однако между сторонами все еще существует много различий в том, в отношении чего может применяться международное право и как его применять к киберпространству. Начало применения международных правил и предписаний, а также формирование и конструирование международного порядка на этой основе становится «новой нормой» в киберпространстве. Уникальные атрибуты киберпространства, а также различия между странами, особенно крупными державами, с точки зрения идеологии, ценностей и реальных национальных интересов определяют, что разногласия вокруг применения международного права к проблемам киберпространства неизбежно будут долгосрочными и сложными.

«Киберпространство» (cyberspace), в результате современной научно-технической революции, оказывает беспрецедентное влияние на человеческую жизнь. В этом «пятом пространстве» человеческой жизни за пределами суши, океана, воздушного пространства и космического пространства люди полагаются на мыши и экраны для реального обмена информацией и взаимных обменов, которые часто совпадают с реальным миром. Но, с другой стороны, виртуальная и глобальная природа киберпространства существенно отличает его от других традиционных пространств. Отсюда следует вопрос: какой кодекс поведения необходимо установить в этом пространстве? Кто должен сформулировать эти кодексы поведения? Что касается этого вопроса, то развитие концептуального понимания и практики прошло несколько этапов эволюции. С момента изобретения Интернета и до 1990-х годов доминирующей концепцией было рассматривать киберпространство как «автономную систему» невмешательства, выступать за «саморегулирование» киберпространства и выступать против распространения различных правительственных мер контроля в реальном мире на киберпространство. [1]

Однако с быстрым расширением базы пользователей сети и усложнением состава пользователей продолжают возникать различные незаконные действия и угрозы безопасности, такие как нарушение сетевых прав, сетевые вирусы и хакерские атаки, и состояние невмешательства в «саморегулирование» в киберпространстве стало неустойчивым. В этом контексте с конца 1990-х годов так называемое «возвращение государства» в киберпространство становится все более очевидным, и страны все