

Инфобизнесі азаматтық-құқықтық тұрғыдан жүйелі реттеу құқықтық қауіптерді азайтып қана қоймай, саланың тұрақты және ашық дамуына негіз болады. Бұл өз кезегінде Қазақстанның цифрлық экономикалық дамуына стратегиялық серпін береді.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Инфобизнес: что это и почему о нём так много спорят, [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://zenclass.ru/ponyatno/infobusiness>
2. Денисова К. А. Правовое регулирование в сфере инфобизнеса / К.А.Денисова // Современные вопросы государства, права, юридического образования: Сборник научных трудов по материалам XVIII Международной научно-практической конференции, Тамбов, 22 декабря 2022 года /— Тамбов: «Державинский», 2023. 266-270 б.
3. Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексі 2015 жылғы 29 қазандағы №375-V ҚРЗ. [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер —Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K1500000375>
4. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі (Жалпы бөлім) 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІІ. [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000>
5. Тұтынушылардың құқықтарын қорғау туралы 2010 жылғы 4 мамырдағы №274-IV Заңы. [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z100000274>
6. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі (Ерекше бөлім) 1999 жылғы 1 шілдедегі N 409 Кодексі. [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K990000409>
7. Онлайн-платформалар және онлайн-жарнама туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2023 жылғы 10 шілдедегі № 18-VIII ҚРЗ. [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z2300000018>
8. Портал Мой город, 2024 [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://mgorod.kz/news/zhitelnitsa-uralska-nepoluchila-pribyl-ot-kvartiry-v-oae-i-otsudila-32-mln-tenge>
9. DIRECTIVE (UE) 2019/770 DU PARLEMENT EUROPÉEN ET DU CONSEIL relative a certains aspects concernant les contrats de fourniture de contenus numériques et de services numériques, 2019 [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://eurlex.europa.eu/eli/dir/2019/770/oj>
10. FEDERAL TRADE COMMISSION, PROTECTING AMERICA'S CONSUMERS [Электрондық ресурс] // Ақпараттық жүйелер — Қолжетімділік тәртібі: <https://www.ftc.gov/>

**Садвакасов Д.Е.**, Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А.Букетова, юридический факультет, гр. Ю25-2р, студент  
(Научный руководитель – м.ю.н., старший преподаватель Волгина А.П.)

## **ПРОФЕССИЯ ЮРИСТА: ИСТОРИЧЕСКИЙ ПУТЬ СТАНОВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ**

Профессия юриста представляет собой уникальный социальный феномен, эволюция которого неразрывно связана с развитием государственности и правовой культуры. На протяжении тысячелетий эта деятельность трансформировалась из сакрального ритуала в высокотехнологичную интеллектуальную индустрию, сохраняя при этом свою фундаментальную миссию – обеспечение справедливости и правопорядка в обществе.

Истоки юридической профессии уходят корнями в глубокую древность, когда право ещё не было отделено от религии и морали. В архаических обществах функции судей и толкователей норм выполняли жрецы, что придавало закону сакральный характер. Однако подлинное становление юриспруденции как самостоятельной дисциплины произошло в Античности. Древняя Греция внесла вклад в развитие судебного красноречия, где логографы составляли речи для сторон, не имея при этом официального статуса защитников.

Настоящий расцвет профессии наступил в Древнем Риме. Именно здесь юриспруденция обрела свои классические черты. Первоначально право было монополией коллегии понтификов, но с процессом секуляризации оно стало доступно светским лицам. Как отмечает историк Михаил Прудников, римские юристы не только консультировали граждан и составляли формулы исков, но и создавали право путем своей практической деятельности. Основными функциями того времени стали консультации (*respondere*), составление документов (*scrivere*) и руководство судебными действиями (*agere*). Главным требованием к юристу была безупречная репутация и глубокое знание прецедентов, а важность профессии определялась её ролью в стабилизации сложной системы римских гражданских отношений.

После упадка античной цивилизации правовая мысль на долгое время оказалась в тени теологии. В эпоху Средневековья юридическая профессия развивалась под сильным влиянием церкви и возрождающегося интереса к римскому наследию. Университеты стали кузницей кадров, где изучение Кодекса Юстиниана легло в основу светского образования. Характерной чертой эпохи стала жесткая корпоративность: юристы объединялись в гильдии и коллегии, которые сами определяли стандарты входа в профессию.

Функции юриста в этот период расширились за счет необходимости согласования множества правовых систем: канонического, обычного и реципированного римского права. Юристы выступали опорой монархической власти в процессе централизации государств. Основным требованием стало наличие университетского диплома и знание латыни. Согласно многочисленным историческим источникам, именно в Средние века формируются этические основы адвокатуры, предусматривающие верность клиенту и соблюдение сословной честности.

Эпоха Нового времени радикально изменила статус и функции юриста. Великие буржуазные революции и идеи Просвещения вывели на первый план концепцию прав человека и верховенства закона. Юрист перестал быть просто техническим исполнителем воли суверена, превратившись в защитника гражданских свобод. Как пишет профессор Владимир Графский, этот период характеризуется масштабной кодификацией права, примером которой служит Гражданский кодекс Наполеона 1804 года, потребовавший от правоведов нового уровня систематического мышления [1, с. 410-412].

Принципы независимости суда и состязательности процесса стали основополагающими. Профессия приобрела публичный характер. Основными требованиями стали энциклопедичность знаний, ораторское мастерство и гражданская смелость. Важность профессии достигла апогея: юристы формировали политическую элиту, становясь архитекторами новых государственных систем и международных отношений.

В современном мире профессия юриста переживает очередной этап качественной трансформации. Сегодня юрист выступает не только как эксперт в области правовых норм, но и как риск-менеджер, аналитик и медиатор. Требования к современному специалисту включают не только фундаментальные знания теории государства и права, но и владение технологиями, знание иностранных языков и «гибких навыков». Современное состояние права характеризуется колоссальным объемом нормативного материала и узкой специализацией. Ученый-правовед Сергей Алексеев подчеркивает, что право в современном обществе выступает как «высшая ценность и эффективный инструмент социального регулирования», что накладывает на юриста огромную ответственность [2, с. 142].

Ключевыми трендами стали глобализация юридической практики и цифровизация. Последняя ставит перед юридическим сообществом экзистенциальный вопрос: есть ли перспективы сохранения профессии в будущем на фоне массового внедрения технологии распределенного реестра и искусственного интеллекта? Стремительное развитие систем распределенного реестра и автоматизация типовых правовых процедур неизбежно ведут к исчезновению ряда рутинных функций, традиционно закрепленных за юристами и нотариусами [3, с. 10]. Однако решение данной проблемы видится не в исчезновении профессии, а в глубокой трансформации профессиональной роли: юрист будущего переходит от технического исполнения к высокоуровневой экспертной деятельности, где ключевыми становятся навыки правового прогнозирования, управления сложными цифровыми активами и этического контроля над автоматизированными системами. Таким образом, цифровая трансформация выступает не фактором ликвидации профессии, а стимулом к её интеллектуальному и этическому совершенствованию.

Современный этап развития Республики Казахстан является ярким примером сохраняющейся и даже возрастающей значимости профессии юриста в условиях масштабных государственно-правовых преобразований. В рамках актуальных правовых процессов страны юристы выступают непосредственными архитекторами новой нормативной среды. Принятие проекта новой Конституции РК стало ключевым событием, задавшим направление модернизации всей политической системы. В этом контексте юридическое сообщество выполняет одну из своих важнейших функций – обеспечение верховенства закона и защита фундаментальных прав граждан. Одновременно с этим повышение роли Конституционного Суда и расширение механизмов квалифицированной юридической поддержки предъявляют к современным специалистам требования не только глубоких теоретических знаний, но и способности гибко адаптироваться к человеко-ориентированной модели государственного развития.

Резюмируя вышеизложенное, можно утвердительно охарактеризовать эволюцию юриспруденции как последовательную трансформацию от сакрального жреческого служения к высокотехнологичной профессиональной экспертизе. В современных реалиях правовая деятельность трансформируется в симбиоз классической юридической науки и цифрового сервиса, что предъявляет к специалисту качественно новые требования: от владения передовыми технологиями до способности к глубокому критическому мышлению. Тем не менее, несмотря на смену исторических парадигм, неизменным стержнем профессии остается приверженность идеалам справедливости и законности, которая выступает «необходимым условием функционирования правового государства» [4, с. 205]. Таким образом, даже в эпоху искусственного интеллекта именно юрист остается гарантом человекоцентричности и незыблемости правового порядка.

#### Литература:

1. Графский В. Г. История государства и права зарубежных стран. – М.: Юр.Норма, 2020.
2. Алексеев С. С. Теория государства и права: учебник для вузов. – М.: Норма, 2023.
3. Михеев А. А., Генкин А. С. Есть ли будущее у юридической профессии? [Статья] – Текст: непосредственный // Государственная служба. – 2020. – №2. – С. 10–15.
4. Ибраева А. С., Ибраев Н. С. Теория Государства и Права. – М.: Юрайт, 2019.
5. Прудников М. Н. История государства и права зарубежных стран. – Р. н/Д: Феникс, 2003.

6. История профессии юрист [Электронный ресурс] // Электронная информационно-образовательная среда ECVDO. URL: <https://ecvdo.ru/states/istoriya-professii-yurist>
7. Профессия юрист [Электронный ресурс] // ReferatBooks. URL: <https://referatbooks.ru/referat/professiya-yurist/>
8. History of the legal profession [Электронный ресурс] // Wikipedia. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/History\\_of\\_the\\_legal\\_profession](https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_the_legal_profession)

**Сайтарлы В.В.**, Карагандинский национальный исследовательский университет имени академика Е.А.Букедова, юридический факультет, гр. ПРПД-24-2Р, студент  
(*Научный руководитель - Старший преподаватель, м.ю.н. кафедры гражданского и трудового права Прудникова М. Ю.*)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Казахская народная мудрость гласит: «Денсаулық - зор байлық» («Здоровье - первое богатство»), подчёркивая, что здоровье является фундаментом жизнедеятельности человека, его профессиональной и социальной активности. Состояние здоровья населения напрямую влияет на демографическую устойчивость, экономическое развитие и общий уровень благополучия общества. В Республике Казахстан охрана здоровья граждан имеет ключевое значение, что отражено в государственной политике и подчёркнуто словами Президента К.К. Токаева: «Здоровье нации – приоритетная ценность нашей страны» [1].

В современных условиях важна не только доступность медицинской помощи, но и её качество, являющееся показателем эффективности системы здравоохранения и гарантией реализации конституционного права граждан на охрану здоровья. Ненадлежащее оказание услуг может причинить вред пациенту, что придаёт этим отношениям особую юридическую значимость и требует надёжного правового регулирования для защиты прав и безопасности граждан.

Отношения между пациентом и медицинской организацией в современной правовой системе Республики Казахстан всё чаще приобретают гражданско-правовую природу, поскольку медицинская помощь фактически представляет собой услугу, оказываемую конкретному лицу и порождающую взаимные права и обязанности сторон. Нормативную основу этих отношений составляют Конституция Республики Казахстан, Гражданский кодекс Республики Казахстан, Кодекс «О здоровье народа и системе здравоохранения» и законодательство о защите прав потребителей, закрепляющие право граждан на безопасную и качественную медицинскую помощь и ответственность за причинённый в данной сфере вред. Вместе с тем наличие законодательных гарантий не всегда обеспечивает их эффективную реализацию на практике [2, с. 107–113]. Существуют проблемы правоприменения, недостаточная определённость критериев качества медицинских услуг, ограниченные механизмы компенсации, слабая вовлечённость субъектов в альтернативные способы урегулирования споров и трудности привлечения медицинских организаций к гражданско-правовой ответственности. [3, с. 57–61]

Актуальность темы обусловлена большим количеством жалоб пациентов на качество и доступность медицинской помощи, сложностью судебной защиты их прав и повышенными правовыми рисками для медицинских работников. Анализ правовых проблем и правоприменительной практики позволяет выявить пробелы законодательства и определить пути повышения ответственности медицинских организаций за качество оказываемых ими медицинских услуг. Поэтому необходимым видится проведение анализа существующих в данной сфере проблем, их обобщение, выявление содержательных недостатков в действующих правовых механизмах, обеспечивающих качество медицинских услуг в Республике Казахстан.

Гражданско-правовое обеспечение качества медицинских услуг в Республике Казахстан основывается на широком комплексе нормативных гарантий, закреплённых Конституцией Республики Казахстан и нормативно-правовыми актами, регулирующими правоотношения, возникающие в сфере здравоохранения. Указанные акты закрепляют право граждан на получение безопасной и качественной медицинской помощи и предусматривают возможность возмещения вреда, причинённого жизни и здоровью пациента.

Вместе с тем анализ правоприменительной практики свидетельствует о существенном расхождении между установленными гарантиями и фактическим состоянием качества медицинских услуг. По официальным данным Комитета медицинского и фармацевтического контроля Министерства здравоохранения РК, в 2025 году поступило 13 714 жалоб на качество и доступность медицинской помощи, что превышает показатели предыдущего года на 1 784 обращения. При этом 67 % обращений признаны обоснованными либо частично обоснованными, что указывает на наличие реальных нарушений [4]. Более половины жалоб связаны с недостаточной организацией медицинской помощи и отказами в госпитализации, а значительная часть - непосредственно с ненадлежащим качеством лечения. Региональная статистика подтверждает системный характер указанных проблем: в отдельных областях доля подтверждённых нарушений также остаётся высокой. Такая динамика демонстрирует, что существующие механизмы контроля и ответственности не обеспечивают должного уровня защиты прав пациентов и профилактики дефектов оказания помощи [5].