

Т.Р.Притворова, Р.Е.Косдаuletova

Development of the agglomeration area in Eastern Kazakhstan: background and growth conditions

The peculiarities of agglomeration structure in Eastern Kazakhstan in comparison with regions similar in economic specialization and demographic behavior are considered in the article. The authors evaluated: the level of urbanization, dynamics of urbanization in the region, types of demographic dynamics. To identify restrictions of agglomeration structure development the social rating of the attractiveness of cities and regions of urbanized areas is applied. The authors use evaluation results to develop a system of measures on creation of conditions for the formation of agglomeration-network structure for the resettlement of the population in the region.

УДК 339.137(100)+(574)

Б.Г.Нурпеисов

Казахстанский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: rkarenov@inbox.ru)

Актуальность изучения конкуренции и определяющих ее факторов в мире и в Казахстане

В статье отмечено, что глобализация и интеграция экономик мира повышают актуальность исследования проблемы конкурентоспособности товара, предприятия, отрасли, страны. Подчеркнуто, что среди ведущих ученых мира не сформировано единого мнения о понятии «конкурентоспособность». Сделан вывод, что по этой проблеме есть различные точки зрения, которые имеют в основном сравнительные значения. Уделено внимание теории конкурентного преимущества, которая всесторонне исследована под руководством профессора Гарвардского университета Майкла Портера. Описаны детерминанты конкурентных преимуществ страны (модель ромба Портера). Доказано, что конкурентная среда в Казахстане находится в стадии формирования, поэтому управление этим процессом является одной из актуальных проблем дальнейшего развития республики.

Ключевые слова: конкуренция, конкурентная среда, конкуренты, повышение, формирование, изучение, развитие, подходы, управление.

Значимость проблемы конкуренции на рынках и повышения конкурентоспособности

Изучению конкуренции и определяющих ее факторов уделяется в настоящее время особое внимание. Конкуренция рассматривается как эффективное средство саморегулирования экономики, развития отраслей, поскольку позволяет координировать индивидуальные усилия субъектов рынка. Конкурентная среда формируется не только под влиянием борьбы внутриотраслевых конкурентов. Определенное влияние на конкурентную среду в отрасли оказывают предприятия, производящие товары-заменители, предприятия – пришельцы из других отраслей, а также поставщики и потребители продукции. При определенных условиях все они могут значительно влиять на силу, с которой ведется конкурентная борьба на изменение позиции организаций на рынке. Так, для понимания природы и характера конкурентной среды в отрасли М.Портер считает необходимым учитывать;

- а) соперничество среди конкурирующих на данном рынке продавцов («центральный ринг»);
- б) конкуренцию со стороны товаров, являющихся заменителями;
- в) угрозу появления новых конкурентов;
- г) позиции поставщиков, их экономические возможности;
- д) позиции потребителей, их экономические возможности.

Как известно, основными механизмами рыночной экономики являются спрос и предложение, цена, конкуренция. В связи с интеграцией экономик нарастает объективная необходимость рассмотрения данной проблемы в теоретическом и методологическом аспектах.

Видные ученые-экономисты мира имеют различные точки зрения по проблемам теории и методологии конкурентоспособности.

Исследование проблем теории и методологии конкурентоспособности видными учеными-экономистами мира

С давних времен исследователи уделяли значительное внимание соревновательным отношениям в экономике. Однако наиболее целостные положения теории конкуренции были сформированы в конце XVII – начале XIX вв. представителями классической школы экономической теории. Конкуренция рассматривалась ими в качестве главной силы, которая устанавливает рыночные цены на «естественном» уровне.

Проведенное теоретическое исследование позволяет проследить эволюцию взглядов видных западных исследователей на сущность конкуренции, на толкование понятий, связанных с конкурентоспособностью предприятия.

1. Понятие совершенной конкуренции впервые было сформулировано основоположником экономической теории, выдающимся английским экономистом А.Смитом в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» [1; 79–396]. Он отмечает, что в конкурентном рынке есть «невидимая рука». Отдельные лица, мотивируя этим личные интересы, вступают в активную деятельность, в то же время они создают и приумножают общественную стоимость и вносят свои доли для продвижения экономики в целом.

2. Идеи А.Смита были дополнены исследованиями Д.Рикардо [2; 397–473], который ввел понятие «сравнительные конкурентные преимущества». Классик теории «сравнительного преимущества» Д.Рикардо предлагает рассматривать вопрос оптимального распределения производственных ресурсов в «статическом» положении. Согласно этой концепции для того чтобы быть эффективным, любому экономическому субъекту, будь то отдельный товаропроизводитель или страна, необходимо специализироваться на производстве тех товаров, для изготовления которых у него имеются необходимый опыт и более низкие издержки.

3. Дальнейшее развитие теория конкуренции получила в рамках неоклассического направления экономической теории.

Согласно У.С.Джевонсу, представителю математической школы неоклассической теории, условием для существования совершенного рынка является наличие только одной цены на одинаковый товар. Его последователь Ф.И.Эджуорт в труде «Математическая психика» (1881) первым попытался дать систематическое и строгое определение совершенной конкуренции и выявил четыре условия для ее существования.

Выдающийся представитель неоклассической школы А.Маршалл несколько отошел от воззрений своих современников — в книге «Принципы экономической науки» его трактовка конкуренции ближе к идеям А.Смита. По его мнению, на рынках, где разворачивается свободная конкуренция, силы спроса и предложения действуют свободно. Не существует прочного объединения торговцев на обеих сторонах. Каждый выступает самостоятельно, т.е. покупатели обычно беспрепятственно конкурируют с покупателями, а продавцы столь же беспрепятственно конкурируют с продавцами. При этом, несмотря на то, что каждый выступает сам за себя, его осведомленность о деятельности других обычно вполне достаточна, чтобы не соглашаться продавать по меньшей цене или покупать по большей, чем все остальные [3; 257].

4. Дальнейшее развитие теории конкуренции такими известными зарубежными экономистами, как Ф.Найт, Дж. Б.Кларк, Д.Робертсон, Л.Роббинс, Дж. Вайнер, Р.Харрод, Й.Шумпетер, Г.Хотеллинг, П.Сраффа, А.С.Пигу, Дж. Робинсон и другие осуществлялось в направлении преодоления ограничений маршаллианской теории отраслевого равновесия.

Так, Дж. Б.Кларк обратился к взглядам Ф.И.Эджуорта и дополнил его условия для существования совершенной конкуренции двумя новыми элементами — подвижностью ресурсов и моделью стационарной экономики. По его мнению, чтобы конкуренция действовала с идеальной законченностью, необходимо сделать труд и капитал абсолютно подвижными. Кроме того, Кларком были обозначены условия, при которых они обнаруживают совершенную подвижность, и отмечено, что легальная монополия разрушает эту подвижность [4;447].

Развитие экономики в начале XX в., появление крупных монополий и увеличение роли государственной политики в регулировании экономики обусловили появление в экономическом анализе некоей промежуточной структуры — концепции «монополистической конкуренции», сформулированной в работах «Теория монополистической конкуренции» (Э.Чемберлин) и «Теория несовершенной конкуренции» (Дж. Робинсон).

5. Критика концепции совершенной конкуренции, начатая Э.Чемберлином, была продолжена в работах Й.Шумпетера, являющегося автором теории эффективной конкуренции. Согласно этой теории нововведения являются более эффективной основой для конкуренции нового типа, чем ценовая конкуренция [5; 540].

6. Продолжением концепции Й.Шумпетера стали работы австрийского экономиста Ф.Хайека, критиковавшего использование экономической теорией понятия «конкуренция». Согласно его точке зрения, конкуренцию следует рассматривать в двух различных аспектах — в качестве стратегии взаимодействия фирм на рынке и как движущую силу экономической жизни. Исходя из этого конкуренция может рассматриваться как динамический процесс, когда она выступает стимулом к изменению экономической среды, и как статическая модель, когда на рынке установлено конкурентное равновесие.

При этом Хайек трактует конкуренцию как метод открытия, приращения знаний, что достигается в результате обнаружения производителями новых потребностей, а потребителями — новых способов их удовлетворения, а также оценки экономическими агентами того, насколько лучше или дешевле они могут удовлетворять чьи-то потребности по сравнению с остальными [6; 5–14].

7. Продолжая традиции неоавстрийской школы, И.Кирцнер ставит во главу угла рыночного процесса такие факторы, как субъективизм и недостаток знаний. Он рассматривает предпринимателя как обязательное условие существования рынка, так как именно предприниматель выступает в качестве точки совмещения спроса и предложения. Кирцнер полагает, что стремление предпринимателей получить прибыль является движущей силой конкурентно-предпринимательского рыночного процесса [7;239].

8. По мнению Г.Хэмела и К.Прахалада, одной лишь способности генерировать и накапливать знания для обеспечения конкурентоспособности предприятия недостаточно, так как предприятиям необходимо уметь их эффективно использовать. Для достижения успеха в конкурентной борьбе важно иметь «ключевые компетенции». Ключевыми компетенциями, на их взгляд, являются навыки и умения, которые позволяют предприятию предоставлять потребителям фундаментальные выгоды и тем самым успешно конкурировать [8; 357].

9. Последним значимым штрихом в развитии теории конкуренции стали работы Дж.Мура [9; 297], а также исследования, опубликованные А.М.Бранденбургером и Б.Дж.Нейлбаффом [10;288].

Дж. Мур рассматривал бизнес-среду как живую экосистему, в которой конкуренция сосуществует с эволюцией и кооперацией, т.е. предприятия не только конкурируют между собой за долю рынка, но и находят способы сотрудничества. Схожие мысли прослеживаются в работе А.М.Бранденбургера и Б.Дж.Нейлбаффа, которые предприняли попытку использования теории игр для описания «со-конкуренции» субъектов экономики, под которой они понимали процесс взаимодействия субъектов, где одновременно наблюдаются как конкуренция, так и сотрудничество.

Подходы к определению конкурентоспособности приведенных выше авторов в целях наглядности сведены в таблице.

Т а б л и ц а

Основные подходы к определению понятия «конкурентоспособность» крупными зарубежными учеными

Автор	Подход к определению конкурентоспособности
1	2
А.Смит Д.Рикардо	Умение лучшим образом использовать абсолютные и сравнительные преимущества по сравнению с конкурентами
А.Маршалл	Способность предприятия снижать предельные издержки для предложения меньшей, чем у конкурентов цены
Дж. Б.Кларк	Не только способность успешно соперничать с конкурентами, но и

1	2
Э.Чемберлин Дж. Робинсон	умение обходить борьбу, развивая новые рынки дифференцированной продукции
Й.Шумпетер	Способность предприятия создавать новые технологии, новые рынки, идеи
Ф.Хайек	Способность предприятия приращивать знания для обнаружения новых потребностей или способов более полного и более дешевого удовлетворения старых потребностей
И.Кирцнер	Способность использовать имеющиеся предпринимательские способности для достижения успеха в конкурентной борьбе
Г.Хэмел К.Прахалад	Способность предприятия эффективно использовать имеющиеся ключевые компетенции для предоставления потребителям фундаментальной выгоды
Дж. Мур А.М.Бранденбургер Б.Дж. Нейлбафф	Способность предприятия не только успешно конкурировать за долю рынка, но и находить способы сотрудничества с конкурентами для получения взаимной выгоды

Примечание. Составлена на основе обобщения научных трудов авторов.

Как видно из таблицы, зарубежная экономическая наука на протяжении длительного времени уделяет большое внимание понятию конкурентоспособности. Вместе с тем проведенные за рубежом исследования показывают неоднозначность понятий, связанных с конкурентоспособностью, наличие различных трактовок, в зависимости от освещения поставленных в них вопросов. Все это позволяет заключить, что в зарубежной экономической литературе на сегодня не существует единого определения понятия, в котором бы ясно отражалась картина оценки этого свойства.

*Всестороннее исследование теории конкурентного преимущества
под руководством профессора Гарвардского университета М.Портера*

В современном мире институциональные условия не возникают спонтанно, а, как правило, создаются национальными или региональными структурами власти (институтами).

Теоретические исследования по институциональным условиям осуществлены М.Портером, который охарактеризовал конкурентные преимущества стран и контекст деятельности предприятий. По М.Портеру, конкурентная среда — это совокупность качественных и количественных показателей, характеризующих состояние развития конкуренции [11; 78].

Его трактовка положила начало маркетинговому подходу, отражающему сложившуюся на определенный момент координацию деятельности субъектов рынка. В своих исследованиях он доказал, что возникновение национальной среды, в которой компании зарождаются и обучаются конкурировать, обусловлено четырьмя следующими составляющими конкурентных преимуществ страны (модель ромба):

- наличие в стране факторов производства, необходимых для ведения конкурентной борьбы в данной отрасли;
- состояние спроса на внутреннем рынке;
- наличие в стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне;
- уровень конкуренции и условия создания организации и управления компаниями, характерные для данной страны.

Элементы модели ромба Майкла Портера представлены на рисунке.

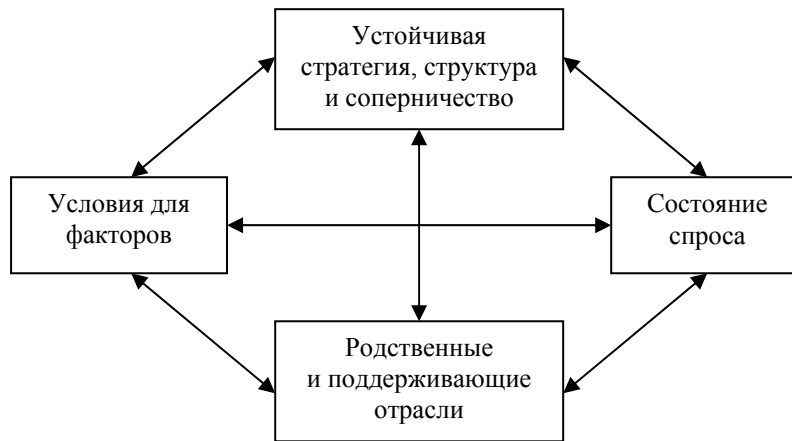


Рисунок. Детерминанты конкурентных преимуществ страны (модель ромба М.Портера)

Состояние спроса отражает его характер на внутреннем рынке для отраслевого продукта или услуг. Родственные и поддерживающие отрасли — это наличие или отсутствие в данной стране отраслей-поставщиков или других сопутствующих отраслей, конкурентоспособных на международном уровне. Устойчивая стратегия, структура и соперничество показывают существующие в стране условия для создания, организации и управления компаниями, а также характер внутренней конкуренции [12; 220].

Каждый в отдельности элемент этой модели не позволяет добиваться конкурентных преимуществ. Вместе с тем элементы ромба в совокупности обладают также свойствами взаимного усиления. Два элемента — внутренняя конкуренция и географическая концентрация особенно сильны в превращении ромба в единую систему: внутренняя конкуренция в связи с тем, что она стимулирует совершенствование по всем остальным ключевым позициям, а географическая концентрация — по причине порождения и усиления взаимодействия между четырьмя отдельными элементами.

Системный характер модели ромба проявляется также в том, что она формирует окружение, которое поддерживает кластеры конкурентоспособных отраслей в странах. Конкурентоспособные отрасли не разбросаны в экономике бессистемно — они обычно связаны друг с другом вертикальными (покупатель–продавец) или горизонтальными (общие потребители, технология, каналы) связями [12; 219–254]. По мнению М.Портера, роль правительства в достижении конкурентоспособности компаниями, скорее, косвенная, чем прямая.

Управление процессом формирования конкурентной среды как одна из актуальных проблем развития Казахстана

Конкурентная среда в Республике Казахстан находится в стадии формирования, поэтому управление этим процессом является одной из актуальных проблем развития нашей страны.

Главная задача, стоящая перед управлением процессом формирования конкурентной среды в Казахстане, — повышение эффективности в целом всей системы экономики и каждого отдельного ее субъекта на конкурентной основе. Сущность управления процессом формирования конкурентной среды в Казахстане состоит в обеспечении механизма конкуренции в экономике как принципа координации деятельности субъектов рынка. Причем рассматривать управление процессом формирования конкурентной среды в Казахстане необходимо с учетом глобализации экономики.

При этом надо иметь в виду, что казахстанская экономика характеризуется отсутствием ряда производственных факторов, входящих в число элементов ромба М.Портера. Так, ощущается недостаток наличия квалифицированной рабочей силы и развитой инфраструктуры, необходимых для ведения конкурентной борьбы в какой-либо отрасли. Например, ранее, в условиях плановой экономики, оборудование производилось в необходимом масштабе в соответствии с государственным планом развития, сейчас же оно в значительных объемах закупается за рубежом. Заметим, что такая ситуация характерна для многих стран. М.Портер считает, что конкуренция на внутреннем рынке наиболее важна в связи с мощным стимулирующим влиянием, которое она оказывает на остальные элементы.

В Казахстане в годы форсированной индустриализации были созданы крупные предприятия, ориентированные главным образом на внутренний рынок, а затем рынок стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Вследствие распада этих взаимосвязей возрастает роль государства в смене приоритетов развития, а именно в смене ориентации с либерально-рыночной, чреватой опасностью сбоев в механизме саморегулирования экономики, основанной на принципе свободной конкуренции («провалы» рынка, «провалы» политики), на государственно-корпоративистскую, с опорой на продуманную и гибкую экономическую стратегию, использующую частный национальный и иностранный капитал.

Список литературы

- 1 *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. Предисл. И.А.Столярова. — М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. — 475 с.
- 2 *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экономической классики. Предисл. И.А.Столярова. — М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. — 475 с.
- 3 *Маршалл А.* Принципы экономической теории. Т. 1: Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1993. — 257 с.
- 4 *Кларк Дж.Б.* Распределение богатства: Пер. с англ. — М.: Экономика, 1992. — 447 с.
- 5 *Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия: Пер. с нем. — М.: Экономика, 1995. — 540 с.
- 6 *Хайек Ф.* Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и междунар. отношения. — 1989. — № 12. — С. 5–14.
- 7 *Кирцнер И.* Конкуренция и предпринимательство: Пер. с нем. — М.: ЮНИТИ -ДАНА, 2001. — 239 с.
- 8 *Hamel G., Prahalad C.K.* Competing for the Future. — Boston: Harvard Business School Press, 1994. — 357 p.
- 9 *Moore J.F.* The Death of Competition. — NY: Harper Business, 1996. — 297 p.
- 10 *Brandenburger A.M., Nalebuff B.J.* Co-opetition: A revolutionary mindset that combines competition and cooperation. — NY: Currency Doubleday, 1998. — 288 p.
- 11 *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества отрасли: Пер. с англ. — М.: Междунар. отношения, 1993. — 896 с.
- 12 *Портер М.* Конкуренция: Учеб. пособие: Пер. с англ. — М.: Издат. дом «Вильямс», 2000. — 495 с.

References

- 1 *Smith A.* *Anthology of economic classics. Foreword by Stoliarov I.A.*, Moscow: MP «ECONOV», «KLUCH», 1993, 475 p.
- 2 *Ricardo D.* *Anthology of economic classics. Foreword by Stoliarov I.A.*, Moscow: MP «ECONOV», «KLUCH», 1993, 475 p.
- 3 *Marshall A.* The principles of economic theory, Vol. 1: Trans. from English, Moscow: Progress Publishers, 1993, 257 p.
- 4 *Clark G.B.* The distribution of wealth: Trans. from English, Moscow: Economics, 1992, 447 p.
- 5 *Schumpeter J.* Capitalism, Socialism and Democracy: Trans. from German, Moscow: Economics, 1995, 540 p.
- 6 *Hayek F.* *World Economy and International Relations*, 1989, № 12, p. 5–14.
- 7 *Kirzner I.* Competition and Entrepreneurship: Trans. from German, Moscow: UNITY-DANA, 2001, 239 p.
- 8 *Hamel G., Prahalad C.K.* Competing for the Future, Boston: Harvard Business School Press, 1994, 357 p.
- 9 *Moore J.F.* The Death of Competition, NY: Harper Business, 1996, 297 p.
- 10 *Brandenburger A.M., Nalebuff B.J.* Co-opetition: A revolutionary mindset that combines competition and cooperation, NY: Currency Doubleday, 1998, 288 p.
- 11 *Porter M.* International competition. Competitive advantages of the industry: Trans. from English, Moscow: International Relations, 1993, 896 p.
- 12 *Porter M.* Competition: Tutorial: Trans. from English, Moscow: Publishing house «Williams», 2000, 495 p.

Б.Г.Нұрпейісов

Әлемдегі және Қазақстандағы бәсекені және оны анықтайтын факторларды зерттеу өзектілігі

Әлемдік экономиканың жаһандануы және интеграциясы тауардың, кәсіпорынның, саланың, жеке елдің бәсекеқабілетін арттыратындығы көрсетілген. Әлемнің жетекші ғалымдарының арасында «бәсекеқабілеттілігі» туралы бірыңғай ұғымның қалыптаспағандығы айтылған. Осы мәселе жайында салыстырмалы маңызы бар әр түрлі көзқарастар орын алып отырғандығы туралы қорытынды жасалған. Гарвард университетінің профессоры Майкл Портердің жетекшілік етуімен жан-жақты зерттелген бәсекелік артықшылық іліміне көңіл бөлінген. Елдің бәсекелік артықшылықтарының (Портер ромбы үлгісі) детерминанттары суреттелген. Бәсекелік орта Қазақстанда қазіргі кезде қалыптасу кезеңінде тұрғаны дәлелденген. Сондықтан осы үдерісті басқару Республиканың одан әрі дамуы үшін өзекті мәселе болып табылатындығы пайымдалған.

B.G.Nurpeisov

The relevance of studying the competition and determine its factors in the world and Kazakhstan

It is noted that globalization and integration of world economies improve the relevance of research on competitiveness issues of goods, company, industry and country. It is emphasized that among the world's top scientists there are not formed a consensus on the concept of «competitiveness». It is concluded that there are different points of view on this issue which are mainly comparative values. Attention is paid to the theory of competitive advantage, which is comprehensively researched by Professor Michael Porter of Harvard University. It is described the determinants of competitive advantages (Porter's diamond model). It is proved that the competitive environment in Kazakhstan is in the process of formation. Therefore the management of this process is one of the most pressing challenges of the future of the country.

ӨОЖ 339.5(574):339.54:061.1(100)

Г.Б.Мамраева¹, К.К.Рахимжанова¹, Т.М.Мұхтарова²¹Қарағанды «Болашақ» маңызды білім беру колледжі;²Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті (E-mail: tolganay93@mail.ru)

Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына кіру мәселесі

Мақалада Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына кіру мәселесі қарастырылды. Дүниежүзілік сауда ұйымына кірудің тиімді жақтары талданып, ел экономикасы дамуы, отандық салалардың шетелмен бәсекелестігі туралы сөз болады. Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына кіруге мақсат-міндеттері белгіленіп, Ұйымға енудегі маңызды мәселелер талданып, негізгі бағыттары да айқындалған. Жалпы, жаһандану заманындағы Қазақстанның Дүниежүзілік сауда ұйымына мүше болуының маңыздылығы, ел үкіметінің осы орайда атқарып жатқан бірқатар жұмыстары, олардың елдің сыртқы экономикалық саясатындағы басты бағыттары аталып көрсетілген.

Кілт сөздер: Дүниежүзілік сауда ұйымы, әлемдік сауда қатынастары, Уругвай раунды, Кедендік одақ, дүниежүзілік экономика, халықаралық нормативтер мен стандарттар, кедендік баж, экспорт, импорт, ұлттық сауда саясаты.

Ғаламдық нарықтағы әлемдік сауданың дамуы әлем экономикасының барынша дамуына әсерін тигізбек. Бұл бағыттағы маңызды мәселенің бірі Дүниежүзілік сауда ұйымына (ДСҰ) кіру болып табылады. Әлем экономикасындағы тауарлардың басым бөлігіне сыртқы сауда арқылы қол жеткізілетіндіктен, Дүниежүзілік сауда ұйымына кіру — қазіргі таңда әрбір ел үшін тиімді болмақ. Дүниежүзілік сауда ұйым әлемдік сауда қарым-қатынастарының шыңы, халықаралық сауда нарығына енудің бірден-бір жолы болып табылады. Дүниежүзілік сауда ұйымының басты қағидасы — отандық