

Конкуренция, антимонопольное регулирование экономики в Узбекистане: новые вызовы и реалии

А.Ю. Ахмедов¹, Д.И. Сыздыкова², А.Н. Ламбекова³

¹кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинг

^{2,3}PhD, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита

azamhon@list.ru, nochochek@mail.ru, aygerim.lambekova@mail.ru

¹Наманганский инженерно-технологический институт, г. Наманган

^{2,3}Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г. Караганда

Аннотация: В статье освещены некоторые теоретические и практические аспекты проблем связанных с развитием и созданием конкурентных отношений в экономике современного периода путем совершенствования экономических и правовых механизмов регулирования монополистической деятельности, конкуренции и прав потребителей со стороны государства.

Ключевые слова: конкуренция, приватизация, антимонопольная деятельность, права потребителей, естественные монополии, конкурентное законодательство, экономические реформы, регулирование.

«Мы должны изучить мировой опыт и сформировать свой курс. У нас должно быть единое видение касательно демополизации, обеспечения конкуренции, защиты прав потребителей» — заявил Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев в ходе совещания, посвященного приоритетным задачам обеспечения конкурентной среды в экономике 28 мая 2020 года.

Перед любым субъектом экономики в процессе осуществления деятельности возникают конкретные проблемы, требующие быстрого и эффективного решения. Включив, все имеющиеся в наличии средства и методы, фирма пытается сохранить экономическое благополучие, создавать высококачественную продукцию или оказывать услуги, отвечающие высоким запросам современного потребителя. Но при этом не возможно не учитывать факторы, не зависящие непосредственно от действий самого предпринимателя, и, в первую очередь, действия, существующих или новых конкурентов. Возникающие при этом естественные «трения» требуют определенного регулирования как взаимного, так и государственного путем использования законодательства. Называя конкуренцию одним из главных механизмов формирования эффективной экономики, невозможно отдать правовую сторону взаимоотношений в этой области в стихию рынка. Ибо «сильные» будут закрывать дорогу «слабым». Именно поэтому в конце XIX и в начале XX века появились первые законы по регулированию антимонопольной деятельности и конкуренции на товарных рынках [1]. Стремясь построить рыночные отношения на постсоветском пространстве, как теоретики, так и практики неизбежно пришли к выводу о необходимости создания соответствующих структур по аналогии с Западными странами.

Многоаспектность конкуренции и монополии как экономического явления позволила рассматривать ее с различных теоретических и методологических позиций представителями различных экономических школ, среди которых Смит А., Маркс К., Маршалл А., Курно А., Пигу А., Ленин В.И., Чемберлин Э., Робинсон Дж., Шумпетер Й., Гелбрейт Дж., Хайек Ф., Фишер С., Вридман М., Портер М., Брун М. и др. [2].

Смит А. заложил основы теории конкуренции. Ее он трактовал как соперничество между товаропроизводителями в сфере обращения. Его теория абсолютизирует роль конкуренции как механизма координации и саморегулирования рынка. В дальнейшем со стороны ученых экономистов было осуществлено всестороннее исследование конкуренции в процессе воспроизводства и обозначены ее основные формы, выявлены закономерности развития конкуренции в рыночной экономике связанные с основным законом товарного производства - законом стоимости. Свободная конкуренция порождает концентрацию и централизацию производства и капитала, которая приводит к образованию монополии, но при этом конкуренция и монополия не только антагонистичны, но и взаимообуславливают друг друга. Маршалл А., Вальрас Л., Курно А., Пигу А. рассматривали абстрактные экономические модели совершенной конкуренции и монополии, противопоставляя их друг другу. Чемберлин Э., развивая теорию несовершенной конкуренции описал качественно новое реальное состояние рыночной экономики - монополистическую конкуренцию, системообразующим элементом которой является дифференциация продукта. Раскрыл новые неценовые методы конкурентной борьбы. Робинсон Дж., продолжив развитие теории несовершенной конкуренции, исследовала олигополистическую экономическую модель. Шумпетер Й. открыл новые

созидательные свойства конкуренции, рассмотрев ее как борьбу "новых комбинаций" со старыми. Это позволило ему раскрыть диалектическую связь конкуренции и монополии через новое понятие - "нововведение", которое является стержнем конкуренции нового типа, гораздо более действенной, чем традиционная ценовая конкуренция. Ф. фон Хайек раскрыл новые аспекты в содержании конкуренции, рассматривая ее как "процедуру открытия" и связав ее с понятием "информация". Гелбрейт Дж. заложил основы институционального подхода к исследованию проблем конкуренции, показал решающую роль крупной корпорации в стабилизации капитализма, рассматривая ее как движущую силу его дальнейшего развития. На современном этапе экономического развития стран Портер М., развивая идеи институционалистов, рассматривает проблемы конкуренции в постиндустриальном обществе в процессе глобализации, большое внимание уделяет проблемам конкурентоспособности, разработке хозяйствующими субъектами конкурентной стратегии и новым методам конкуренции [3]. Брун М. исследовал основные движущие силы гиперконкуренции в процессе интеграции экономик стран в мировое хозяйство, выявив отрицательные стороны глобализации конкуренции.

Начало формированию и реализации антимонопольной и конкурентной политики в Узбекистане было положено Законом "Об ограничении монополистической деятельности" принятым 2 июля 1992 года, который был разработан с учетом зарубежного опыта в данной области и особенностей правовой системы и переходного состояния экономики республики. Закон был принят в тот период, когда в экономике преобладающей была государственная собственность на средства производства. Активизация негосударственного сектора в экономике началась с 1994 года по инициативе Президента Республики Узбекистан. 25 мая в Намангане состоялся первый аукцион по продаже недвижимости. Было продано 17 объектов в числе которых и самый крупный объект гостиница "Чорсу".

Формирование и развитие рыночной инфраструктуры антимонопольного регулирования и развития конкуренции нашло отражение в новых Законах "О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках", принято 27 декабря 1997 года, и "О естественных монополиях", принятом 24 апреля 1997 года [4, 5], Закон Республики Узбекистан «О рекламе» [6]. В августе 2000 года был создан Государственный комитет по демополизации и развитию конкуренции.

Знаковым событием антимонопольной деятельности в Узбекистане можно считать проведение Международной конференции по конкурентной политике в г. Ташкент в 5-6 июля 2003 года на тему "Competition policy: enforcement experience and perspectives", Конкурентная политика: опыт и перспективы. В ней приняли участие представители ВТО, ЮНКТАД при ООН, Великобритании, Польши, Румынии, Нидерландов, Южной Кореи, Турции, Российской Федерации, Украины, Белоруссии, Латвии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана [7]. Специалисты и ученые из Узбекистана приняли участие в ряде международных семинаров в сфере антимонопольного регулирования. Среди них семинар, организованный при содействии антимонопольного органа Республики Корея, на тему «Конкурентное право и политика направленная на рыночную экономику», состоявшаяся в Сеуле (Корея), тренинг на тему «Закон о конкуренции и антимонопольная политика Японии», проведенный в Осаке (Япония), а также международные семинары в таких странах как Турция и Египет.

Перспективные направления конкурентной политики и защиты прав потребителей были связаны с тем, что в 2008 году ситуация в экономике изменялась кардинальным образом. Во-первых, мощное развитие получил негосударственный сектор экономики. Основную продукцию и услуги предоставляет населению средний и малый бизнес. Усилились внешнеэкономические связи республики и значительного развития достиг частный сектор экономики. Разгосударствление и приватизация в значительной степени ограничило государственную монополию, но появились новые легальные и нелегальные монополистические структуры.

Поэтому в настоящий период времени важнейшим направлением работы по преодолению монополизма, обеспечению условий для формирования и развития добросовестной конкуренции является совершенствование законодательной и нормативно-методической базы.

Анализ практики применения действующего антимонопольного законодательства в настоящее время доказывает его неадекватность качественным изменениям на товарных и финансовых рынках.

7 июля 2020 года вышел Указ Президента республики Узбекистан "О дополнительных мерах по сокращению участия государства в экономике и дальнейшему развитию конкурентной среды" посвященному вопросам конкуренции.

Ответом на Указ была разработка стратегии на 2020-2024 годы и создание Антимонопольным комитетом “Дорожной карты” конкретных действий по осуществлению демонополизации и созданию условий для здоровой конкуренции и защиты прав потребителей.

Стратегия состоит из 4 глав, обосновывающих принятие данного документа, вопрос о чрезмерном участии государства в экономике, чрезмерное вмешательство в установление цен, неэффективность преференций и льгот, злоупотребление со стороны сфер отнесенных к естественным монополиям, необходимость овершенствования правовых механизмов относящихся к данной сфере, цель из задачи стратегии, конкретные действия и достижения показателей отражающих эффективные результаты до 2024 года [8].

В последние годы в сфере предпринимательства 86 видов некоторых имеющих лицензию видов деятельности, в том числе по 38 видам сокращено до 16 единиц, а по 25 сокращены сроки поставки на учет, 14 отказано в выдаче лицензий и уменьшена налоговая нагрузка.

Принятые меры позволили создать здоровую конкурентную среду среди местных производителей продовольственных товаров (безалкогольные напитки, соки, хлеб, хлебо-булочные изделия, мясо и молочная продукция, кондитерские изделия и др.), а также ряд непродовольственных товаров (мебель, ковры и ковровая продукция, текстиль и др.). Ликвидирован монополизм крупных компаний по производству строй материалов, кабеля и проволоки, по осуществлению денежных переводов.

Хотя новый механизм работы бирж предоставляет равные условия участникам рынка в приобретении высоколиквидной продукции там по-прежнему монополизм высок и продукция монополистов составит 65%.

Осуществляемые реформы позволили сократить число предприятий монополистов более чем в 2 раза. Но пока не решены следующие системные задачи негативно влияющие на состояние конкуренции в экономике:

- чрезмерное участие государства в экономике,
- чрезмерное вмешательство в установление цен,
- неэффективность преференций и льгот,
- злоупотребление со стороны сфер отнесенных к естественным монополиям,
- необходимость овершенствования правовых механизмов относящихся к данной сфере.

В настоящее время на товарных и финансовых рынках 80% предприятий монополистов имеют в своём уставном капитале высокую государственную долю или контролируются непосредственно со стороны государства, более 4 300 предприятий действуют как государственные унитарные предприятия из них Акционерные общества с ограниченной ответственностью — более 1 300, в форме государственных унитарных предприятий — более 1 800, а среди них аффилированных лиц — более 1 100.

Специалисты антимонопольного комитета республики Узбекистан поставили перед собой до 2024 года решить следующие стратегические задачи:

1. Сократить монополизированные рынки как минимум на 45%.
2. Сократить количество предприятий- монополистов на 40%.
3. Минимум на 80% предприятиях-монополистах внедрить систему антимонопольного комплаенса.
4. Сократить объем льгот в экономике по отношению к ВВП на 10%.
5. При предоставлении эксклюзивных прав и преференций сократить их количество как минимум до 60%.
6. Поднять индекс экономической свободы и индикатор свободы инвестиционной деятельности с 20 до 80%.
7. Улучшить показатели Узбекистана в индексе глобальной конкурентоспособности.
8. Увеличить количество участников товарных, финансовых и рынков цифровой экономики на 25%.
9. Увеличить количество участников госзаказов на 40%.
10. Уменьшить участие государства в экономике до 40% к ВВП.
11. Использовать методы “регуляторной гильотины” для упорядочения нормативных документов затрудняющих ведение бизнеса и отрицательно влияющих на конкуренцию до 30%.
12. В сфере подготовки кадров необходимо объединить усилия ученых экономических, финансовых и юридических вузов и специалистов антимонопольного комитета в осуществлении деятельности для создания условий для здоровой конкуренции на рынках республики Узбекистан.

Список литературы

1. Самуэльсон П. Экономика. Севастополь:Изд-во «Ахтиар». - 1995. – 834с.
2. Всемирная история экономической мысли: в 6т. - Т. 3. М.: Мысль, 1999. - 605с.
3. Статистический ежегодник регионов Узбекистана. Статистический сборник. Ташкент 2017.
4. Закон Республики Узбекистан «О конкуренции» от 06.01.2012. Номер: ЗРУ-319
<http://www.lex.uz/acts/1931450>
5. Закон Республики Узбекистан «О естественных монополиях» от 19.08.1999. Номер: 815-I
<http://lex.uz/acts/79387>
6. Закон Республики Узбекистан «О рекламе» от 25.12.1998. Номер: 723-I
<http://www.lex.uz/acts/14643>
7. Конкурентная политика: опыт и перспективы. Доклады. Международная конференция по конкурентной политике. Ташкент 2003. Конференция “Competition policy: enforcement experience and perspectives”, г. Ташкент, июль 5-6, 2003.
8. <http://review.uz/ru/post/kak-obespechivaetsya-konkurenciya>

Accounting Risks in the Digital Economy

M.V. Dubinina¹, S.V. Syrtseva², O. I. Luhova³, D.O Sarnitskaya⁴

¹Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Accounting and Taxation

²PhD (Economics), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Accounting and Taxation

³PhD (Economics), Senior Lecturer of the Department of Accounting and Taxation

⁴4th year bachelor's degrees student in the specialty “Accounting and Taxation”

Dubinina@mnau.edu.ua, syrtseva@ukr.net, olha-luhova@ukr.net, logicpower135@gmail.com

^{1,2,3,4} Mykolaiv National Agrarian University, Mykolaiv, Ukraine

Annotation: The article substantiates the objective inevitability of business risks in the context of the development of the digital economy. It is determined that for the accounting system of enterprises, the most important tasks are the identification of risks and the choice of methods and ways of managing them in order to achieve the main goal - the formation of high-quality information in financial statements about the economic activities of the enterprise.

Key words: risk, accounting, financial reporting, accounting system.

The study of the impact of various risks on the functioning of enterprises has been conducted for many years, but there is still no single approach to the definition of the concept of “risk”. The word “risk” comes from the French word risqué or the Italian word risico. It means the possibility or likelihood of events with negative consequences as a result of certain decisions or actions [1]. Risk in relation to human expectations about the occurrence of events means a potentially undesirable effect on an asset or its characteristics, which may result from past, present or future events. Risk is commonly used synonymously with the likelihood of loss or threat. There are many definitions of risk based on different situational contexts and different application characteristics. According to the most common point of view, each risk (measure of risk) is in a certain sense proportional to both the expected losses that may be caused by a risk event and the probability of this event. Differences in risk definitions depend on the context of losses, their assessment and measurement, but when losses are clear and fixed, the risk assessment focuses on the likelihood of events (frequency of events) and related circumstances.

Analysing the definition of “risk”, we can conclude that most authors are of the opinion that risk is associated with the possibility of losses as a result of decisions made, that is, they consider risk as a negative phenomenon that affects the result of economic activity.

In our opinion, this approach to the interpretation of the concept of “risk” is one-sided, since it does not take into account the positive result of the decisions made. Achievement of a positive result from management decisions that were made in the presence of a special risk means that possible risk factors were correctly identified, their influence on the final result was taken into account quite accurately, and effective methods and ways of managing these risk factors were selected in the process of implementing the decision.

The following definition of risk is proposed: it is a set of phenomena, events and factors influencing the adoption of managerial decisions, which can lead to both positive and negative results of the enterprise.