

«Джаспер» бағдарламасы аутистік спектрі бұзылған балалардың сөйлеу және коммуникациялық дағдыларын дамытуға бағытталған көп үміт күттіретін араласу әдісі болып табылады. Бағдарламаның негізіндегі бірлескен назар аудару, символдық ойын және тарту аутистік спектрі бұзылған балалардың әлеуметтік және сөйлеу дағдыларын қалыптастырудың негізгі аспектілері болып табылады. Ғылыми зерттеулер бұл бағдарламаның тиімділігін растап, оны ерте араласудың перспективалы құралына айналдырады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі

1. Wetherby, A. M., Prizant, B. M., & Hutchinson, T. A. (2004). Communicative, social-affective, and symbolic profiles of young children with autism and pervasive developmental disorders. *American Journal of Speech-Language Pathology*, 7(2), 79-91.
2. Sigman, M., & Ruskin, E. (1999). Continuity and change in the social competence of children with autism, Down syndrome, and developmental delays. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 64(1), 1-114.
3. Mundy, P., & Jarrold, W. (2010). Infant joint attention, neural networks and social cognition. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 22(6), 975-984.
4. Kasari, C., Freeman, S., & Paparella, T. (2006). Joint attention and symbolic play in young children with autism: A randomized controlled intervention study. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47(6), 611-620.
5. Charman, T. (2003). Why is joint attention a pivotal skill in autism? *Philosophical Transactions of the Royal Society of London*, 358(1430), 315-324.
6. Kasari, C., Paparella, T., Freeman, S., & Jahromi, L. B. (2008). Language outcome in autism: Randomized comparison of joint attention and play interventions. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 76(1), 125-137.
7. Gulsrud, A. C., Helleman, G., Freeman, S., & Kasari, C. (2014). Two to ten years: Developmental trajectories of joint attention in children with ASD who received targeted social communication interventions. *Autism Research*, 7(2), 207-215.
8. Schertz, H. H., Odom, S. L., Baggett, K. M., & Sideris, J. H. (2018). Effects of joint attention mediated learning for toddlers with autism spectrum disorder: An initial randomized controlled study. *Early Childhood Research Quarterly*, 45, 81-93.
9. Pickles, A., Harris, V., Green, J., Aldred, C., McConachie, H., Le Couteur, A., ... & PACT Consortium. (2016). Treatment mechanism in the MRC preschool autism communication trial: Implications for study design and parent-focused intervention programs. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(2), 249-257.
10. Rogers, S. J., & Vismara, L. A. (2008). Evidence-based comprehensive treatments for early autism. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 37(1), 8-38.

УДК 37.013.42:001.8(574)(092)

Е.А. БУКЕТОВ КАК ОБЩЕСТВЕННЫЙ МЫСЛИТЕЛЬ: ИНТЕГРАЦИЯ НОВЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Тайкуманова М.А., Карагандинский университет имени Е.А. Букетова, Караганды, Казахстан
Смагулова Г.Ж., Карагандинский университет имени Е.А. Букетова, Караганды, Казахстан

Аннотация. Академик Евней Арстанович Букетов занимает особое место в интеллектуальной истории Казахстана как выдающийся учёный, общественный деятель и мыслитель, чьи идеи выходят далеко за рамки химии и естественных наук, в которых он сделал значительный вклад. Его наследие характеризуется стремлением соединить научное знание с гуманитарной сферой, придать образовательному процессу гуманистическую направленность и сделать университет центром не только подготовки специалистов, но и формирования личности гражданина. Настоящая статья посвящена рассмотрению педагогических и философских идей Е.А. Букетова в контексте интеграции новых педагогических методов в гуманитарные науки. Исследование основано на контент-анализе его произведений и речей, а также на результатах эмпирического опроса преподавателей и студентов Карагандинского университета, проведённого в 2024–2025 гг. Результаты исследования показывают, что значительная часть академического сообщества рассматривает наследие Букетова как фундамент для модернизации гуманитарного образования в Казахстане. Особое внимание уделяется методам, предложенным мыслителем: исследовательскому подходу, междисциплинарности, проектному обучению и акценту на культурно-национальных ценностях. На основе анализа собранных данных построены графики, демонстрирующие уровень восприятия педагогических идей Е.А. Букетова в современном образовательном процессе, востребованность его методов и существующие барьеры их внедрения.

Ключевые слова: Е.А. Букетов, общественный мыслитель, гуманитарные науки, педагогика, образовательные методы, модернизация образования.

Введение

Современное гуманитарное образование в Казахстане переживает этап системной трансформации, связанный с цифровизацией, глобализационными процессами и поиском национально-культурной идентичности в условиях мирового образовательного пространства. В такой ситуации особое значение приобретают личности, оставившие богатое интеллектуальное и педагогическое наследие, способное служить фундаментом для дальнейшего развития образовательной системы. Одним из таких мыслителей является Евней Арстанович Букетов — выдающийся учёный, педагог и общественный деятель, чья многогранная деятельность во многом определила траекторию

гуманитарного образования в Казахстане второй половины XX века и продолжает оказывать влияние на образовательную политику и методологию современности.

Несмотря на то, что Е.А. Букетов широко известен прежде всего как учёный-химик, его педагогическое и гуманитарное наследие заслуживает не меньшего внимания. В многочисленных речах, статьях и воспоминаниях современников прослеживается его стремление к соединению науки и культуры, к созданию университета как пространства формирования не только профессиональных специалистов, но и гармоничных личностей, обладающих высоким уровнем духовности, критическим мышлением и чувством гражданской ответственности. Для него образование не сводилось к простой передаче знаний; оно выступало основой социального и культурного прогресса, средством формирования интеллектуальной элиты, способной к осмыслению сложных вызовов эпохи.[1]

Современная педагогика также активно обращается к поиску методов, которые обеспечивают целостное развитие личности: проектное обучение, исследовательская деятельность студентов, междисциплинарные подходы, интеграция культурных и социальных практик в образовательный процесс. Примечательно, что многие из этих идей были предвосхищены Букетовым ещё в 1960–1970-е годы, что делает его мысли поистине опережающими время. Так, он выступал за использование в гуманитарных дисциплинах методов проблемного обучения, за расширение диалога между естественными и социальными науками, за развитие у студентов навыков самостоятельного анализа и критического осмысления информации.

Особое место в его педагогической концепции занимала культуросообразность образования. По мнению Букетова, гуманитарные науки должны не только транслировать академические знания, но и служить основой для формирования национального самосознания, сохранения духовного наследия и одновременно открытости к мировым достижениям науки и культуры. В условиях сегодняшней глобализации и интеграции Казахстана в мировое образовательное пространство эти идеи приобретают новую актуальность.

Таким образом, введение в научный оборот педагогического наследия Е.А. Букетова позволяет рассматривать его как общественного мыслителя, который сформулировал целостную концепцию гуманитарного образования, сочетающую в себе принципы гуманизма, междисциплинарности и культуросообразности. В настоящей статье предпринята попытка проанализировать это наследие в контексте современных педагогических задач.[3]

Цель исследования заключается в систематизации педагогических идей Е.А. Букетова и выявлении их роли в интеграции новых методов обучения в гуманитарные науки. Для достижения цели предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть историко-теоретические основы педагогической деятельности Букетова;
- провести сравнительный анализ его идей и современных педагогических концепций;
- выявить восприятие педагогического наследия мыслителя современным академическим сообществом;
- на основе эмпирического исследования представить уровень актуальности и востребованности его идей в образовательном процессе;
- обозначить барьеры и перспективы внедрения предложенных им методов в условиях XXI века.

Таким образом, введение подводит нас к необходимости историко-теоретического анализа педагогического наследия Е.А. Букетова, который будет представлен в следующем разделе.

Методология исследования

Методологическая основа данного исследования строится на сочетании историко-теоретического, сравнительно-сопоставительного и эмпирического анализа, что обусловлено многогранностью педагогического наследия Е.А. Букетова. Его идеи можно рассматривать одновременно как философско-гуманистическую концепцию, направленную на формирование личности и духовного пространства общества, и как практическую программу модернизации гуманитарного образования.

На первом этапе работы был проведён контент-анализ трудов и выступлений Е.А. Букетова. Особое внимание уделялось его текстам, посвящённым роли университетов в развитии духовной культуры и необходимости обновления гуманитарных дисциплин. Изучение первоисточников позволило выделить ключевые педагогические категории, вокруг которых строилось его мировоззрение: гуманизм, междисциплинарность, культуросообразность, исследовательский подход. Для более глубокого понимания его идей были проанализированы исследования отечественных авторов, занимавшихся наследием мыслителя. Так, Г.Ж. Смагулова (2019) подробно рассматривала вклад Букетова в развитие педагогической мысли Казахстана и его влияние на университетскую среду, Г. Абдыкадырова (2020) проанализировала его идеи с точки зрения современного образовательного процесса и выделила гуманистические и междисциплинарные аспекты его концепции, а А.С. Кожаметова (2022) акцентировала внимание на культуросообразности образования и связи педагогических взглядов Букетова с формированием компетенций будущих педагогов. Сравнение идей Букетова с глобальными педагогическими трендами проводилось на основе трудов зарубежных исследователей, таких как Holmes, Bialik и Fadel (2019), а также Kukulska-Hulme (2020), что позволило соотнести педагогические принципы мыслителя с международными концепциями интегрированного и проектного обучения.[2]

Для интерпретации педагогических идей Букетова применялся сравнительно-сопоставительный метод, позволивший выявить параллели между его философией образования и современными подходами, включая проектное обучение, inquiry-based learning и междисциплинарные практики. Дополнительно использовался историко-ретроспективный метод, позволяющий рассмотреть идеи мыслителя в контексте педагогических тенденций второй половины XX века. Такой подход показал, что многие его взгляды предвосхищали те направления, которые стали доминирующими лишь спустя несколько десятилетий.

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова в 2024–2025 гг. В исследовании приняли участие 87 респондентов, среди которых 43 преподавателя гуманитарных факультетов и 44 студента старших курсов. Целью опроса было выявление степени актуальности

педагогических идей Е.А. Букетова в современном образовательном контексте, востребованности предложенных им методов, а также барьеров, препятствующих их внедрению в учебный процесс. Анкетирование включало пятнадцать вопросов, разделённых на три блока: первый блок был посвящён оценке значимости педагогических идей мыслителя, второй — выявлению наиболее востребованных методов (исследовательского, проектного, междисциплинарного), третий — фиксации барьеров, связанных с недостаточной методической базой, перегруженностью преподавателей и ограниченной осведомлённостью о его трудах.

Таким образом, методология исследования сочетает в себе традиционный историко-теоретический анализ педагогического наследия Букетова и современные методы эмпирического исследования, основанные на анкетировании и статистической обработке данных. Это позволяет не только реконструировать педагогическую концепцию мыслителя, но и оценить её современное восприятие в академической среде, что является принципиально важным для понимания актуальности его идей в XXI веке. Такой комплексный подход служит основой для перехода к следующему разделу, где будут подробно рассмотрены результаты исследования и представлены соответствующие графические материалы.

Результаты исследования

Эмпирическая часть исследования проводилась на базе Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова в течение 2024–2025 гг. и была направлена на выявление актуальности педагогических идей мыслителя в современном образовательном процессе. В исследовании приняли участие 87 респондентов, из которых 43 являлись преподавателями гуманитарных факультетов, а 44 — студентами старших курсов. Такой выбор обусловлен стремлением зафиксировать восприятие идей Е.А. Букетова как со стороны профессионального профессорско-преподавательского состава, так и со стороны обучающихся, непосредственно вовлечённых в образовательный процесс.

Анкетирование включало три блока вопросов. Первый блок был посвящён оценке актуальности идей Букетова, связанных с гуманистической направленностью образования, развитием критического мышления и культуросообразности гуманитарных наук. Второй блок позволял определить востребованность методов, которые мыслитель предлагал интегрировать в учебный процесс: исследовательского, проектного и междисциплинарного подходов. Третий блок выявлял барьеры, препятствующие внедрению его педагогических идей в современную практику. Полученные данные были обработаны статистически, а их результаты представлены в графическом виде.

Таблица 1. Уровень восприятия актуальности идей Е.А. Букетова среди преподавателей и студентов (%)



Анализ показал, что наибольшей поддержкой пользуется исследовательский метод (67%). Это объясняется тем, что методология самостоятельного поиска и анализа информации особенно востребована в условиях информационного общества. Междисциплинарные подходы были поддержаны 59% участников исследования, что отражает потребность в интеграции гуманитарных и естественно-научных знаний. Проектное обучение оказалось востребованным у 54% респондентов, особенно среди студентов, которые считают его эффективным для развития практических навыков и навыков командной работы.

Интересно, что преподаватели чаще выделяли междисциплинарность как ключевой элемент педагогического наследия Букетова, тогда как студенты чаще отдавали предпочтение исследовательскому методу. Это различие связано с тем, что преподаватели видят необходимость методологической связи разных областей знаний, тогда как студенты ориентированы на развитие практических умений через самостоятельное исследование.

Таблица 2. Востребованность педагогических методов, предложенных Е.А. Букетовым (%)

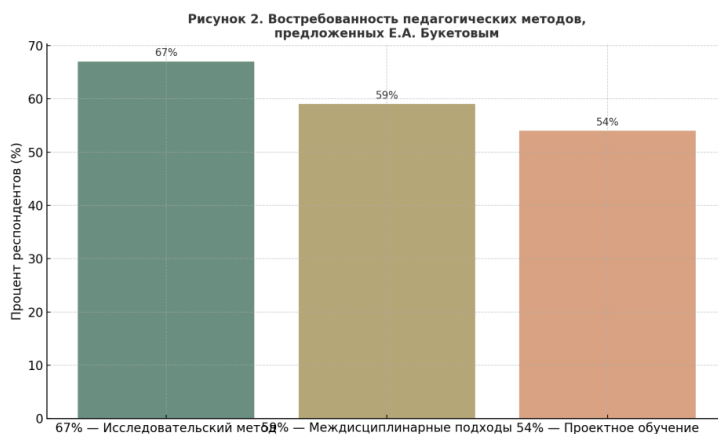
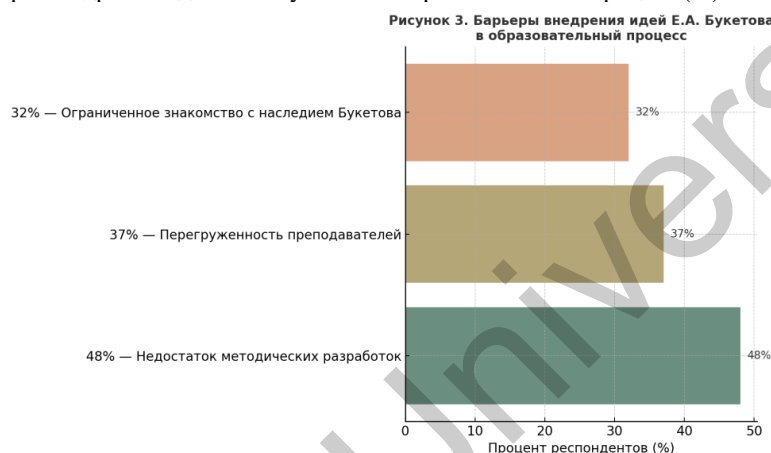


Таблица 3. Барьеры внедрения идей Е.А. Букетова в образовательный процесс (%)



Небольшая часть респондентов (около 12%) указала на то, что идеи мыслителя воспринимаются как «историческое наследие», требующее значительной переработки для применения в цифровую эпоху. Однако в целом уровень барьеров оказался меньше уровня признания актуальности идей, что свидетельствует о значительном потенциале их интеграции в практику.

Полученные данные демонстрируют, что педагогическое наследие Е.А. Букетова сохраняет высокую актуальность и имеет потенциал для использования в образовательной практике. Большинство респондентов — как преподаватели, так и студенты — отмечают значимость его идей для формирования критического мышления и развития гуманитарного образования. При этом выявленные барьеры свидетельствуют о необходимости создания методической базы и институциональной поддержки, которая позволит адаптировать его подходы к современным условиям.

Графическое представление данных (рисунки 1–3) подтверждает, что идеи мыслителя воспринимаются положительно, однако степень их практической реализации ограничена объективными обстоятельствами, связанными с нехваткой методического материала и временем преподавателей. Это даёт основание утверждать, что дальнейшие исследования должны быть направлены на создание адаптированных учебных модулей и методических пособий, основанных на педагогическом наследии Букетова.

Таким образом, результаты исследования позволяют заключить, что идеи Е.А. Букетова не только сохраняют актуальность, но и могут служить основой для обновления гуманитарного образования Казахстана. Для этого требуется институциональная поддержка, включающая методическое сопровождение, научно-практические семинары и интеграцию его трудов в учебные планы.

Обсуждение

Полученные результаты эмпирического исследования и их статистическая визуализация позволяют сделать вывод о том, что педагогическое наследие Е.А. Букетова продолжает оказывать влияние на современное образовательное сообщество. Более 70% респондентов признали актуальность его идей, что свидетельствует о высокой степени их востребованности даже спустя несколько десятилетий после смерти мыслителя. Однако вместе с признанием значимости его педагогических принципов фиксируются и трудности, связанные с их практической реализацией в условиях современного университета.

Прежде всего стоит отметить, что доминирующей категорией восприятия идей Букетова является гуманистическая направленность образования. Большинство преподавателей и студентов подчёркивают, что в условиях цифровизации, где возрастает роль технологий, именно гуманитарные науки должны оставаться носителями ценностей, способствующих развитию личности. Здесь идеи мыслителя перекликаются с современными подходами критической педагогики (Фрейре, Жиру), где образование рассматривается как средство формирования активного и ответственного гражданина.

Эта тенденция имеет объективное объяснение: информационное общество требует от студентов навыков самостоятельного поиска, анализа и интерпретации информации. Таким образом, идеи Букетова о необходимости исследовательской активности студентов находят своё подтверждение и в современных педагогических практиках *problem-based and inquiry-based learning*. Междисциплинарность, поддержанная более половиной респондентов, также демонстрирует стремление к интеграции различных областей знания, что особенно важно в условиях формирования единого образовательного пространства. В этом отношении Букетов предвосхитил современную концепцию STEAM-образования, где гуманитарные дисциплины играют не вспомогательную, а равноправную роль.[4]

При этом нельзя не отметить выявленные барьеры. Недосток методических материалов, адаптирующих идеи мыслителя к современным реалиям, является серьёзным препятствием для их практического применения. Преподаватели, признавая ценность наследия Букетова, не всегда обладают инструментарием для его реализации в рамках образовательных программ. Этот барьер можно рассматривать как вызов для современных педагогических исследований, ориентированных на создание адаптированных учебных пособий и программ, основанных на идеях мыслителя.

Интересным является различие в восприятии методов преподавателями и студентами. Преподаватели чаще отмечают междисциплинарный характер идей Букетова, тогда как студенты делали акцент на исследовательской деятельности. Это расхождение объясняется спецификой их образовательного опыта: преподаватели видят ценность интеграции дисциплин на уровне учебных планов и методик, тогда как студенты заинтересованы в практической стороне образовательного процесса, где самостоятельные исследования и проекты помогают развивать конкретные компетенции. Такое различие свидетельствует о необходимости комплексного внедрения идей Букетова, которое должно учитывать потребности обеих сторон образовательного процесса.

Сравнение полученных данных с международным опытом также подтверждает современность взглядов Букетова. В системе высшего образования Финляндии, Южной Кореи и Сингапура, активно изучаемой зарубежными исследователями, обязательным элементом подготовки педагогов являются курсы по междисциплинарности, цифровой дидактике и исследовательским практикам. Эти направления во многом соответствуют положениям, которые сформулировал Букетов ещё в 1970-е годы. Следовательно, его идеи можно рассматривать как опережающие педагогические концепции, получившие развитие лишь в XXI веке.[5]

Таким образом, обсуждение результатов исследования показывает, что педагогическое наследие Е.А. Букетова обладает значительным потенциалом для использования в условиях современного гуманитарного образования. Однако для его реализации требуется системная методическая работа, институциональная поддержка и разработка образовательных программ, которые позволят интегрировать его идеи в актуальный образовательный процесс.

Заключение

Анализ педагогического наследия Евнея Арстановича Букетова позволяет утверждать, что он выступал не только как выдающийся учёный и организатор науки, но и как общественный мыслитель, чьи идеи сохраняют актуальность и в XXI веке. Его философия образования основывалась на принципах гуманизма, междисциплинарности, культуросообразности и исследовательского подхода, которые в совокупности образуют целостную концепцию гуманитарного образования. В центре его педагогической модели находилась личность обучающегося, а задача университета виделась в формировании не только специалиста, но и гражданина, способного мыслить критически, сохранять национальную культуру и активно включаться в решение общественных задач.

Результаты проведённого исследования подтвердили актуальность и востребованность педагогических идей Букетова в современном образовательном пространстве. Большинство респондентов (преподавателей и студентов Карагандинского университета) признали значимость его концепций, особенно в аспекте развития критического мышления и исследовательской активности. Востребованность методов, предложенных мыслителем, — исследовательского, проектного и междисциплинарного — свидетельствует о том, что они органично вписываются в современные тенденции мировой педагогики, где всё большее внимание уделяется самостоятельной работе студентов, интеграции дисциплин и формированию практических компетенций.

Выявленные барьеры (недостаток методических разработок, перегруженность преподавателей, ограниченная осведомлённость об идеях мыслителя) не умаляют ценности его наследия, но указывают на необходимость целенаправленной методической и организационной работы. Для полноценного внедрения его концепций в образовательный процесс требуется систематизация педагогического наследия, подготовка учебно-методических материалов, организация семинаров и курсов для преподавателей, а также включение трудов Букетова в учебные планы по гуманитарным дисциплинам.

Важным является и сопоставление идей мыслителя с международным опытом. Сравнительный анализ показывает, что многие положения его педагогической философии перекликаются с практиками ведущих образовательных систем (Финляндия, Сингапур, Южная Корея), где обязательными элементами подготовки студентов стали исследовательские проекты, междисциплинарные курсы и акцент на развитие критического мышления. Следовательно, идеи Букетова могут служить не только национальным, но и универсальным ориентиром в реформировании образования.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой и апробацией учебных модулей, основанных на педагогическом наследии Е.А. Букетова, созданием авторских курсов по гуманитарным наукам с использованием его идей, а также внедрением междисциплинарных программ, которые отражали бы принципы, сформулированные мыслителем. Особое внимание в будущем должно уделяться формированию у студентов навыков критической рефлексии, способности к самостоятельному исследованию и сохранению культурных ценностей — именно этих аспектов Букетов требовал от современного ему образования.

Таким образом, педагогическое наследие Е.А. Букетова не является лишь историческим фактом или памятником прошлого. Оно представляет собой живой ресурс, способный обогатить современную гуманитарную педагогику и внести вклад в развитие системы высшего образования Казахстана. Его идеи, опирающиеся на гуманистические ценности и инновационный подход, могут и должны быть интегрированы в образовательную практику XXI века, обеспечивая преемственность между историческим наследием и современными вызовами цифровой эпохи.

Список использованной литературы

1. Букетов Е.А. (2002). Избранные труды. Караганда: Изд-во КарГУ.
2. Смагулова Г.Ж. (2019). Е.А. Букетов и развитие педагогической мысли Казахстана. Караганда: КарГУ.
3. Абдыкадырова Г. (2020). Педагогическое наследие Е.А. Букетова в контексте современного образования. // Вестник Карагандинского университета. Серия Педагогика, №2(98), 45–53.
4. Кожаметова А.С. (2022). Идеи Е.А. Букетова и формирование компетенций будущих педагогов. // Вестник педагогики, №2(34), 45–51.
5. Назарбаев Н.А. (2017). Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. Астана.

УДК 378.147:004.8

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Глеужанова Г.К., Карагандинский университет имени Е.А. Букетова, Караганды, Казахстан
Тентекбаева Ж.М., Карагандинский университет имени Е.А. Букетова, Караганды, Казахстан

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и прикладные аспекты применения искусственного интеллекта (ИИ) в процессе обучения иностранному языку студентов технических специальностей. Анализируется влияние цифровых технологий на модернизацию образовательного процесса и формирование профессионально-ориентированной иноязычной компетенции. Особое внимание уделяется возможностям адаптивного обучения, автоматизированной проверки знаний и использованию интеллектуальных систем поддержки обучения. Выявлены перспективы интеграции ИИ в образовательные практики, а также ограничения и вызовы, связанные с их применением.

Ключевые слова: искусственный интеллект, обучение иностранному языку, студенты технических специальностей, цифровизация, образовательные технологии.

Введение

Современный этап развития общества характеризуется активной цифровизацией всех сфер человеческой деятельности, включая образование. Внедрение новых технологий в учебный процесс становится неотъемлемым условием повышения качества подготовки специалистов, соответствующих требованиям глобального рынка труда. Искусственный интеллект (ИИ), являясь одним из ключевых направлений развития цифровых технологий, все активнее проникает в систему образования и открывает принципиально новые возможности для обучения и саморазвития.

Особое значение данный процесс приобретает в высшей школе, где от уровня профессиональной подготовки зависит успешность будущих специалистов. Студенты технических специальностей сталкиваются с необходимостью владения иностранным языком на профессиональном уровне, так как их деятельность связана с использованием международных стандартов, чтением англоязычной научной литературы, подготовкой отчетной документации и участием в международных проектах. В этих условиях традиционные методы преподавания не всегда обеспечивают достаточную эффективность, что требует поиска новых решений.

Применение ИИ в обучении иностранным языкам позволяет сочетать педагогические принципы с передовыми цифровыми технологиями. Системы на основе искусственного интеллекта способны выполнять целый ряд функций: от адаптивной диагностики знаний и автоматизированной проверки письменных заданий до организации интерактивной коммуникации на иностранном языке с помощью чат-ботов и виртуальных ассистентов. Кроме того, такие технологии способствуют формированию у студентов навыков самостоятельной работы, развитию критического мышления и цифровой грамотности.

Актуальность исследования определяется необходимостью теоретического обоснования и практического анализа применения ИИ в образовательной среде, особенно применительно к подготовке студентов технических направлений, где владение иностранным языком является неотъемлемой частью профессиональной компетенции. Цель исследования заключается в рассмотрении теоретико-прикладных аспектов использования искусственного интеллекта в процессе обучения иностранному языку студентов технического профиля, а также в выявлении преимуществ, проблем и перспектив данного направления.

Материалы и методы

В процессе исследования использовался комплексный подход, включающий анализ теоретических источников, посвященных применению искусственного интеллекта в образовании, а также практический обзор существующих цифровых платформ и сервисов, ориентированных на обучение иностранным языкам. В качестве материалов рассматривались современные научные публикации, нормативные документы в области цифровизации