

Наиболее распространен признак «с использованием масс-медиа, сетей телекоммуникаций или онлайн-платформ», закрепленный в составах «Оскорбление» (ст.131 УК); «Пропаганда или публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» (ст.161 УК); «Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни» (ст.174 УК); «Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание власти либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан» (ст.161 УК); «Сепаратистская деятельность» (ст.180 УК); «Реклама финансовой (инвестиционной) пирамиды» (ст.217-1 УК); «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма» (ст.256 УК); «Распространение заведомо ложной информации» (ст.274 УК); «Пропаганда или незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, прекурсоров» (ст. 299-1 УК); «Жестокое обращение с животным» (ст.316 УК); «Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности» (ст.375УК); «Посягательство на честь и достоинство депутата Парламента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности» (ст.376 УК); «Оскорбление представителя власти» (ст.378 УК); «Действия, провоцирующие к продолжению участия в забастовке, признанной судом незаконной» (ст.402 УК).

По мнению С.Д. Бекишевой, особенностью совершения киберпреступлений является также место совершения преступления - «в так называемом киберпространстве или интернет-пространстве» [1, 23]. Однако, использование законодателем формулировки признака «посредством» указывает, что данный признак характеризует способ совершения преступления.

Отметим также, что преступления, совершаемые посредством использования сетей телекоммуникаций, обладают высокой степенью латентности. По данным приложения 1 статистического отчета формы №1-М в 2018 году органами правовой статистики учтены 49 уголовных правонарушений, совершенных с применением компьютерной техники, в 2019 году - 61, в 2020 году - 432, в 2021 году - 202, в 2022 году - 151, в 2023 году - 154, в 2024 году - 219.

В 2024 году в Казахстане было зарегистрировано 99 уголовных правонарушений в сфере информатизации и связи, окончены расследованием 44 уголовных правонарушений, направлены в суд 36 уголовных дел [2].

В целом, постоянная актуализация уголовного законодательства направлена на эффективное и превентивное обеспечение информационной безопасности личности, общества и государства. В процессе модернизации уголовного законодательства учтены повышенная степень общественной опасности, объективно имеющие место распространенность и интенсивность, социальная и криминологическая обоснованность «использования сетей телекоммуникаций, в том числе сети Интернет» при совершении уголовных правонарушений.

#### Список литературы:

1 Бекишева С.Д. Уголовно-правовой анализ краж с использованием информационных технологий // Совершенствование методов противодействия отдельным формам хищения: Сборник международной научно-практической конференции. - Астана: Академия правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, 2017. - С.20-25.

2 Менее половины уголовных дел о киберпреступлениях в 2024 году дошли до суда в Казахстане <https://kaztag.kz/en/news/menee-poloviny-ugolovnykh-del-o-kiberprestupleniyakh-v-2024-godu-doshli-do-suda-v-kazakhstane>

## МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

*Нуртаев Т.Р.*, магистрант 1 курса юридического факультета  
Карагандинского университета им. Е.А. Букетова

Научный руководитель: Кусаинова Л.К., профессор  
Карагандинского университета им. Е.А. Букетова, к.ю.н.

Предупреждение преступности – это система мер, предпринимаемых государственными органами, общественными организациями, представителями власти и другими лицами,

направленных на противодействие процессам детерминации преступности, имеющие целью ресоциализацию потенциальных преступников, предотвращение совершения новых преступлений.

В зависимости от сферы охвата мер предупреждения криминологами выделяется общее, специальное и индивидуальное предупреждение преступности.

Организация общей, индивидуальной и виктимологической профилактики должна строиться на основе тесного взаимодействия органов внутренних дел с государственными и общественными организациями, учебными заведениями, учреждениями, представляющими интересы граждан, а также любых других, заинтересованных в обеспечении личной безопасности каждого человека.

Одно из первых мест в организации профилактики убийств и причинения вреда здоровью, совершаемых в состоянии аффекта, занимает правовое обучение и воспитание, образующих меры общесоциальной профилактики.

Использование мер правовоспитательного воздействия в части правового обучения граждан, предполагает разъяснение норм административного и уголовного права, условий их криминального риска и виктимного поведения; дифференцированный подход к процессу воспитания в зависимости от уровня имеющихся правовых знаний; взаимодействие, компетентность государственных органов, учреждений, общественных организаций и их должностных лиц в осуществлении правового воспитания и правовой пропаганды, обеспечение своевременности этой работы [1].

Одной из важнейших составляющих профилактической работы, и в частности, с такими преступлениями, чаще бытового характера, является индивидуальная профилактика, которая должна быть направлена на криминогенную среду конкретной личности виновного и на саму виктимную личность с отклоняющимся поведением. Воздействие необходимо направлять на изменение мотивационной сферы личности преступника, ее характерологических особенностей, нравственных критериев, ценностных ориентаций, способов решения жизненных задач.

Индивидуальная профилактика представляет собой сложный вид деятельности, поскольку она всегда связана с конкретным человеком, его индивидуальной неповторимостью, со спецификой только им прожитой жизни и только ему присущего жизненного опыта. Поэтому, оценивая ее результативность, необходимо учитывать, что профилактика преступлений достигается за счет применения не одной отдельно взятой меры, а целого их комплекса; данный результат при одних и тех же формах и методах профилактической работы существенно изменяется в зависимости от степени криминогенности каждой из трех основных детерминантов преступного поведения – личности, микросреды и конкретной ситуации; а также интенсивность профилактических мер находится в прямой зависимости от степени проявления названных криминогенных факторов.

Одной из важнейших составляющих профилактической работы является деятельность, направленная на положительное воздействие макро- и микросреды конкретной личности и на саму личность с виктимным поведением. В этой связи ограничение лишь организационно-тактическими мерами не совсем эффективно отразится на результатах профилактической деятельности.

В настоящее время состояние уголовного законодательства таково, что недостаточно его корректировки, а необходимы определение стратегии уголовного права и последующая ее реализация в правоприменительной практике.

Основная задача в области борьбы с преступностью заключается в выявлении закономерностей управления процессом предупреждения преступлений и, тем самым, совершенствовании системы обеспечения надежной безопасности правоохраняемых ценностей.

Обеспечение криминологической безопасности каждого члена нашего общества укрепилось за счет некоторых организационно-тактических мер, осуществляемых правоохранительными органами. В этой связи следует отметить, что достаточно эффективная работа осуществляется, но, вместе с тем, необходимо достойное внимание уделить изучению жертвы преступления.

К мерам общей профилактики относится и создание прозрачной для общественного контроля системы государственного управления, препятствующей возникновению и действию коррупционных схем.

В целом, общая профилактика преступности направлена на обеспечение достойного существования человека в обществе, создание условий для достижения нормальных потребностей (в жилье, материальном достатке, работе, досуге и отдыхе) законными средствами.

Общесоциальное предупреждение насильственных преступлений во многом зависит от последовательного проведения в стране социально-экономических и политических преобразований, связанных с улучшением жизни людей. Решение общесоциальных задач создает

предпосылки и для успешной борьбы с тяжкими насильственными преступлениями против личности [2].

Общее предупреждение как одно из направлений в борьбе с преступностью предполагает следующее. Профилактика правонарушений и предупреждение преступности относятся к стратегическим вопросам экономического и социально-политического развития страны.

Общие, или общесоциальные, меры профилактики по своему содержанию, видам и значимости разнообразны. Наиболее важнейшие из них, как мы указывали, это обеспечение рынком труда всех слоев населения, их всемерная, их социальная защита со стороны государства, прежде всего. Именно повышение уровня и качества жизни определяют духовно-нравственные и другие потребности человека.

В решении общесоциальных задач отдельно выделяется целенаправленная работа по воспитанию человека. Общий уровень сознательности некоторых слоев людей, их моральная и правовая культура оставляет желать лучшего. Порой все усилия субъектов профилактики сводятся лишь к лозунгам лучшей жизни.

Предупреждение насильственных преступлений против личности является частью общего предупреждения преступлений и преступности в стране.

Подводя итог, отметим, что в системе мер профилактики насильственных преступлений большое внимание уделяется криминологами специально-криминологическим мерам. Применительно в деятельности субъектов предупреждения, в особенности органов внутренних дел, предупреждение является практической интерпретацией концепции предупреждения преступности, реализуемой субъектами предупреждения лишь точки зрения технологии проводимой работы.

#### Список использованной литературы:

1. Интыкбаев М.К., Интыкбаева В.М., Мухамадиева Г.Ж., Нурахметова А.М. Уголовно-правовой и криминологический анализ корыстно-насильственной преступности в Республике Казахстан: Монография. – Караганда: Центрально-Казахстанская академия, 2017.
2. Алтайбаев С.К., Интыкбаев М.К. Криминология: Дәрістер курсы. – Қарағанды: Қазақстан Республикасы ІІМ Бәрімбаек Бейсенов атындағы Қарағанды академиясы. 2017.

## ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТЕГІ ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ЖИНАУДЫҢ ПРОЦЕССУАЛДЫҚ ТӘРТІБІ

*Ордабаева Ф.Х.*

Дәлелдемелер және дәлелдеу-қылмыстық іс жүргізудің мәнін анықтайтын негізгі сұрақтар болып табылады. Оларға көптеген авторлардың зерттеулері арналған, бірақта дәлелдеу мәселесі толық зерттелді деп айтуға болмайды, теорияда өз шешімін таппаған көптеген сұрақтар бар. Дәлелдеу мәселесін зерттеу қылмыстық іс жүргізуде өзінің маңыздылығын жоғалтпайды, өйткені ол қоғамдық қылмыстылықтан қорғауға бағытталған тәжірибелік іс-әректпен тығыз байланысты. Ал, қылмыстылықтың көбейіп тұрған уақытында мұндай зерттеу ерекше мәнге ие болады.

Дәлелдемелерді жинаудың мәнін, оның дәлелдеудегі орнын және жеке ішкі құрылымын анықтау үшін тергеушілер, прокурорлар, соттар жүзеге асыратын танымдық қызметтің кейбір біршама жалпы белгілеріне талдау жасау керек. Дәлелдемелер дәлелдеудің шаралары ретінде пайдаланылуы үшін оларды жинау қажет. Барлық қажетті фактілі мәліметтердің ішінен істе мәні бар белгілері бойынша бөліп алуға болады. Сонымен, дәлелдемелерді жинау – іс бойынша шындыққа қол жеткізу мақсатында қылмыстық іс жүргізу құқығында көзделген процессуалдық шаралар мен ұйымдық іс-қимылдардың жиынтығы.

Біздің ойымызша, дәлелдеудің маңызды мәселелерінің біреуі дәлелдемелерді жинау. Дәлелдемелерді жинау термині қылмыстық іс-жүргізу заңдылығында ертеден қалыптасқан, бірақта дәлелдемелерді жинау мәнін ғылыми талқылауды жеткілікті негізде зерттелген деп айтуға болмайды. Сондықтанда дәлелдемелерді жинау мәселесін зерттеу ерекше маңызды мәнге ие болады. Дәлелдемелердің жинаудың қателігі алдын ала тергеумен соттық тергеуде жіберілетіндігін тәжірибелік талдаулар көрсетіп отыр. Олар кінәліні анықтамауға әділ емес үкім шығаруға алып келеді. Бұған белгілі бір көлемде дәлелдемелерді жинау мәні туралы және іс