

С.К. Байдыбекова¹, С.Б. Сауранбай², Э.Ж. Сыздыкова^{3*}

¹Жетысуский университет имени И. Жансугурова, Талдыкорган, Казахстан;

² Алматы менеджмент университет, Алматы, Казахстан;

³Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан

¹b-saltanat@mail.ru, ²bss0609@mail.ru, ³elmira5as@mail.ru

¹<https://orcid.org/0000-0002-7974-1236>.

²<https://orcid.org/0000-0001-7567-6900>

³<https://orcid.org/0000-0001-6273-9968>

³Scopus Author ID: 57201672842

Рынок труда молодежи в Казахстане: проблемы и пути решения

Аннотация

Цель: Основной целью при проведении исследования явилось отражение основных проблем занятости молодежи в условиях рынка, так как они составляют перспективную часть трудоспособного населения страны, и путей их решения.

Методы: При проведении исследований в работе применялись различные способы и методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, экономико-статистический анализ экономических показателей.

Результаты: Одним из основных мер развития и совершенствования рынка труда является проведение постоянного мониторинга на рынке труда, при котором необходимым является изучение спроса и предложения на рынке труда. Результаты исследования могут применяться в практической деятельности при проведении мониторинга рынка занятости населения, в особенности молодежи как наиболее активной части населения.

Выводы: Проблема занятости молодежи возникает не только на уровне одного региона, но и на государственном уровне в связи с особенностями данной социально-демографической группы, для решения которой необходимо осуществлять систематическую работу по изучению спроса и предложения на рабочую силу. Одна из причин увеличения безработного населения среди отдельных категорий населения является несбалансированность при подготовке специалистов технического, гуманитарного, педагогического, а также специалистов профессионально-технического образования.

Ключевые слова: рынок труда, занятость, безработица, уровень жизни, трудоустройство, экономическая деятельность, индикаторы рынка труда, конкурентоспособность.

Введение

Трудовые ресурсы являются одним из основных ресурсов, которые составляют производственный потенциал страны и предприятий, в связи с чем проблема занятости населения страны является одной из важных и фундаментальных в социально-экономическом развитии общества.

В условиях рынка проблема трудоустройства молодежи стала более острой и актуальной, на этот процесс оказывают влияние различные объективные и субъективные факторы, основными из которых являются следующие:

1. Слабая связь между спросом и предложением на рабочую силу, которая может возникнуть в том случае, когда молодые люди не могут определиться с выбором будущей специальности.

2. Молодые специалисты неконкурентоспособны на рынке труда.

3. Проблема устройства на работу по гендерному признаку, то есть многие работодатели предпочитают принимать на работу молодых мужчин, так как считают их более перспективными; многие работодатели предъявляют к претендентам высокие требования, выполнение которых многими молодыми людьми затруднительно.

5 Недостаточный уровень обеспечения условия труда, который не устраивает претендентов.

6. Многие работодатели считают молодых людей малоперспективными и не хотят вкладываться в них и др. (Гимранов, Аймагамбетов, 2022).

* Автор-корреспондент. E-mail: elmira5as@mail.ru

Проблемы занятости молодежи в настоящее время становятся наиболее острыми и актуальными, в связи с тем, что многие работодатели не хотят принимать на работу молодых людей из-за отсутствия практического опыта, навыков и умений, возраста, а также других причин.

Но, тем не менее, молодежь относится к самой динамичной и гибкой части трудовых ресурсов страны. Молодежь обладает рядом преимуществ, которые заключаются в том, что они более мобильны, быстро обучаемы, у них высокие потенциальные способности, наличие нестандартного мышления так необходимого в современных быстроизменяющихся условиях и другие.

Несмотря на наличие преимуществ, на практике молодежь сталкивается с проблемами трудоустройства на работу, когда работодатели не заинтересованы в приеме на работу неопытных специалистов. Основными причинами нежелания принять на работу молодежи работодателями является то, что они хотят, чтобы при поступлении на работу специалист сразу начал выполнять свои функциональные обязанности, а молодежь необходимо обучать на которую уходят дополнительное время и средства (Земцов, Царева, Салимова, Баринова, 2021).

Одной из основных социально-экономических проблем является проблема занятости молодежи, которую необходимо решать на государственном уровне. Одним из основных направлений решения проблем занятости молодежи является усиление кадровой политики как на микро-, так и на макроуровне. Проблема формирования цивилизованного рынка труда является в настоящее время актуальной в связи с тем в последние годы увеличивается доля безработного населения особенно это касается молодежи.

Основной проблемой увеличения безработицы среди молодежи является то, что уровень заработной платы в сферах реального сектора экономики недостаточно высокий по сравнению с другими, например, сфере услуг, банковской деятельности, инвестиционной деятельности, сфере недвижимости и др. В связи с этим многие молодые люди не желают работать в сфере материального производства, а предпочитают найти работу с более высокой и достойной заработной платой. В связи с этим возникает необходимость в повышении привлекательности отраслей реального сектора экономики как одной из важных и необходимых в сфере экономики.

В последние годы наблюдается рост безработного населения среди молодых людей, имеющих высшее образование. Доля молодежи с высшим образованием превышает долю молодых людей, имеющих профессионально-техническое образование. В связи с этим в настоящее время возникла необходимость оптимизации высшего образования и увеличение числа учебных заведений по подготовке специалистов технического, аграрного, профессионального образования. Для совершенствования рынка труда необходимо проводить работу по мониторингу рынка труда и образовательных услуг.

Литературный обзор

Вопросы занятости, а также безработицы среди населения отражены в трудах многих зарубежных и отечественных ученых-экономистов.

V. Vasile, I. Anghel выделяют оптимизацию включения молодых людей на рынок труда как императив на фоне многочисленных и разнообразных вызовов устойчивому развитию, а также как инструмент для решения проблемы демографического старения, социальных и индивидуальных рисков, а также устойчивости экономических и социальных рост (V. Vasile, I. Anghel, 2015).

B. Gontkovicova, B. Mihalcova подтверждают в своих исследованиях, что проблема молодежной безработицы носит глобальный характер. Важно глубже изучить вопросы молодежной безработицы, так как она имеет высокую степень социального фактора. Высокий уровень безработицы означает растрату ограниченных ресурсов и замедляет долгосрочный потенциал роста экономики в результате более низких доходов, а следовательно, более низких темпов роста совокупного спроса и ВВП. B. Gontkovicova, B. Mihalcova в своих трудах дают прояснение масштабов проблемы безработицы среди молодежи путем анализа безработицы в странах ЕС. Полученные ими данные доказывают, что быть трудоустроенным не означает, что молодые люди имеют работу, соответствующую их квалификации (B. Gontkovicova, B. Mihalcova, 2015).

M. EstherOswald-Egg, U. Renold в своем исследовании проанализировали, как опыт работы в системе профессионального образования и обучения (ПОО) влияет на результаты на рынке труда после получения высшего образования. Авторы выяснили, что выпускники вузов, имеющие опыт работы, легче выходят на рынок труда. Результаты показывают, что опыт работы, полученный вовремя ПОО, приводит к значительно более высокой заработной плате от 7 до 19 % через год после окончания высшего образования и на два месяца меньше времени на поиск первой работы. Тем не менее, отме-

чают исследователи, эти положительные эффекты не сохраняются: через пять лет эффект больше не является существенно значимым для заработной платы, безработицы или занятости (M. EstherOswald-Egg, U. Renold, 2021).

На протяжении последних десятилетий уровень безработицы среди молодежи остается на высоком уровне. К такому выводу пришли J. Kolesnikova, A. Kamasheva, A. Fakhrutdinova. Данные авторы исследовали востребованности выпускников в различных сферах рынка труда (J. Kolesnikova, A. Kamasheva, A. Fakhrutdinova, 2015).

Обзор ситуации с занятостью молодых и пожилых работников в государствах-членах ЕС изложили Werner Eichhorst, Tito Boeri, An De Coen, Vincenzo Galasso, Michael Kendzia, Nadia Steiber и рассмотрели меры, принятые для содействия занятости обеих групп. Собранные данные свидетельствуют об отсутствии конкуренции между молодыми и пожилыми работниками на рынке труда. Структурная или общая политика, направленная на улучшение функционирования рынков труда ЕС, имеет решающее значение для улучшения положения обеих групп. Тем не менее ответственность за политику занятости по-прежнему лежит в основном на государствах-членах Европейского союза, хотя инициативы, предпринятые на уровне ЕС, могут принести дополнительную пользу, в частности, за счет стимулирования обмена опытом и облегчения региональной и трансграничной мобильности по всему ЕС (Werner Eichhorst, Tito Boeri, An De Coen, Vincenzo Galasso, Michael Kendzia, Nadia Steiber, 2014).

G. Tattara, M. Valentini проанализировали программу CFL (обучение на рабочем месте), которая была введена в Италии в 1985 г. с целью сокращения безработицы среди молодежи. Новая программа давала работодателям два основных преимущества: почти полностью освобождала их от уплаты налога на заработную плату и предоставляла им практически единственную возможность нанимать людей на основе срочных договоров. Авторы делают вывод о том, что фирмы, участвующие в программе, увеличили занятость больше, чем фирмы, не участвующие в программе, почти на 5 %. Работодатели резко положительно отреагировали на налоговые субсидии и на смягчение жесткого трудового кодекса. Однако общее влияние программы на занятость молодежи было ограниченным: было зарегистрировано лишь увеличение на 1 %, главным образом потому, что около 80 % фирм никогда не участвовали в ней (G. Tattara, M. Valentini, 2009).

А.Э. Котляр в своих исследованиях отразил основные пути и факторы формирования рынка труда. Дана авторская трактовка безработице, занятости, методам регулирования рынка труда. В своих исследованиях автор особое внимание уделил проблемам и причинам возникновения безработицы, а также возникающим социально-экономическим последствиям. Раскрыты основные виды занятости населения, такие как неполная, частичная. Автор отметил основные особенности рынка труда в отдельных регионах и их влияние на уровень устойчивого развития страны и отдельных регионов. Особое внимание автор уделил проблеме занятости и безработицы среди молодежи (Котляр, 1978).

Авторы Н.В. Дорохова, Г.И. Мусаева в своей статье особое внимание уделили влиянию процесса цифровизации на формирование и развитие структуры занятости населения. В процессе проведенных исследований авторами была достигнута поставленная цель, которая заключалась в том, что были выявлены основные тенденции и факторы, повлиявшие на развитие таких форм занятости, как нестандартные: временная занятость, занятость на условиях неполного рабочего времени и др. В работе авторы отметили необходимость государственной поддержки в применении цифровизации экономики для формирования цивилизованного и конкурентоспособного рынка труда (Дорохова, Мусаева, 2022).

Д.Е. Джакупова в своей работе особое внимание уделила проблемам возникновения безработицы среди молодежи. Проведена экономическая оценка реализации молодежной политики в Казахстане. В своей работе она отметила, что в Казахстане для решения проблем сокращения безработицы разработаны различные программы поддержки молодежи, но в то же время данная проблема до конца еще не решена и остается актуальной. По результатам проведенных исследований автором разработаны предложения и рекомендации для решения поставленных проблем (Джакупова, 2021).

Казахстанские авторы Р.К. Сабирова, А.А. Мусаева, А.Р. Тажиденов в своей работе отразили проблемы трудовой миграции молодежи в Казахстане, так как данная проблема является в настоящее время наиболее острой и актуальной. Авторы отметили, что для закрепления молодежи необходимо решение данной проблемы на государственном уровне, например, применение различных программ и проектов для молодежи, что повышает мотивацию и заинтересованность у молодых людей (Сабирова, Мусаева, Тажиденов, 2021).

Методы

При проведении исследований в работе применялись различные способы и методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, абсолютные и относительные показатели, сравнительная оценка статистических данных, экономико-статистический анализ экономических показателей.

Источниками проведения анализа и динамики показателей явились данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам за 2017–2021 годы, а также научные публикации ведущих ученых-экономистов, занимающихся проблемами развития и совершенствования рынка труда, в целом, а также рынка молодежи, в частности.

Результаты и обсуждение

Одним из основных макроэкономических показателей, которые характеризуют благосостояние и уровень жизни людей, является занятость населения.

Занятость населения влияет на формирование цивилизованного рынка труда, представляющую собой систему общественных отношений, при которой происходит купля–продажа рабочей силы в зависимости от спроса и предложения.

Проблема формирования цивилизованного рынка труда является в настоящее время актуальной в связи с тем в последние годы увеличивается доля безработного населения, особенно это касается молодежи.

Молодежь в возрасте 15–28 лет относится к будущему страны и от того, каковы у них стартовые условия, зависит дальнейшая профессиональная деятельность. В то же время молодые люди относятся к наиболее уязвимым слоям групп на рынке труда, так как на начало профессиональной деятельности они не имеют практического опыта, умений и навыков. Период от 15 до 28 лет молодежь проходит через следующие стадии: в основном завершают общее образование, получают высшее или среднеспециальное образование, получают профессиональную подготовку, создают семьи, рождение детей, то есть наиболее важные этапы жизни (Камысбаев, 2019).

При выходе на рынок труда многие молодые специалисты не адаптированы к новым реалиям и ждут от будущей трудовой деятельности моментального взлета и подъема. Но в реальности на практике многих молодых людей ждут трудности в связи с адаптацией и ожидаемые перспективы не оправдываются. При поступлении на работу многие молодые люди сталкиваются с тем, что теоретические знания, полученные ими в стенах учебных заведений, недостаточны для осуществления практической деятельности. В этой связи возникает необходимость в получении дополнительных знаний, которые молодежь может получить посредством посещения дополнительных курсов, семинаров, вебинаров и др., что в настоящее время является актуальным и необходимым (Кенжин, Нурсапина, Абжанова, Булакбай, Куангалиева, 2022).

Основными индикаторами, отражающими состояние рынка труда, являются занятость населения, уровень безработицы, уровень молодежной безработицы и др.

В таблице 1 отражены основные индикаторы рынка труда в Казахстане за 2017–2021 годы.

Таблица 1. Основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан

Индикаторы	2017	2018	2019	2020	2021	Отклонения 2021 года от			
						2017	2018	2019	2020
Рабочая сила, тыс. чел.	9 027,4	9 138,6	9 221,5	9 180,8	9 256,8	229,4	118,2	35,3	76
Занятое население, тыс. чел.	8 585,2	8 695,0	8 780,8	8 732,0	8 807,1	221,9	112,1	26,3	75,1
Безработное население, тыс. чел.	442,3	443,6	440,7	448,8	449,6	7,3	6	8,9	0,8
Уровень безработицы, %	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9	-	-	0,1	-
Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15–24 лет)	3,8	3,7	3,6	3,8	3,7	-0,1	-	0,1	-0,1
Уровень молодежной безработицы, % (в возрасте 15–28 лет)	3,9	3,8	3,7	3,8	3,8	-0,1	-	0,1	-
Уровень долгосрочной безработицы, %	2,2	2,2	2,2	2,2	2,1	-0,1	-0,1	-0,1	-0,1

Примечание. Данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию

нию и реформам за 2017–2021 годы.

На основании таблицы 1 можно проследить динамику изменения основных индикаторов рынка труда в стране за последние годы. Так, численность трудоспособного населения страны, которые наделены физическими, духовными, интеллектуальными способностями, в 2017 г. составляла 9027,4 тыс. чел., тогда как в 2021 г. — 9256,8 тыс. чел., то есть произошло увеличение на 229,4 тыс. чел. Основную долю трудоспособного населения занимает занятое население, доля которого по отношению к общей численности рабочей силы в 2017 г. составила 95,1 %, в 2021 г. — 95,1, то есть показатель практически не изменился, несмотря на изменения численности населения.

Численность занятого населения в 2017 г. составила 8585,2 тыс. чел., тогда как в 2021 — 8807,1 тыс. чел., то есть произошло увеличение на 221,9 тыс. чел.

На основании данных таблицы 1 сформирована диаграмма, на которой наглядно отражены основные индикаторы рынка труда в Республике Казахстан за 2017 и 2021 годы (рис. 1).

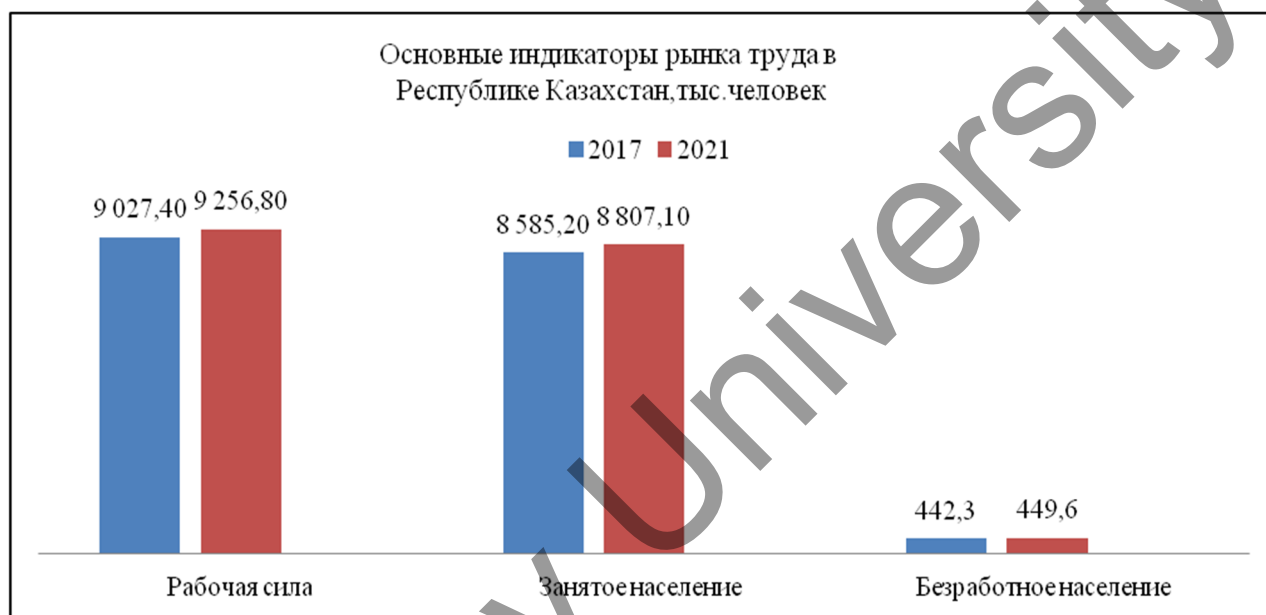


Рисунок 1. Основные индикаторы рынка труда в РК за 2017 и 2021 годы

Примечание. Составлено на основании данных таблицы 1.

В силу различных социально-экономических процессов, глобального экономического кризиса, которые влекут за собой спад производства, а также объективных и субъективных причин, растет число безработных людей, когда определенная часть населения остается без работы и, следовательно, без средств к существованию. На основе проведенного анализа в таблице 1 можно отметить, что численность безработного населения имеет тенденцию к повышению, что является отрицательным и нежелательным процессом. Так, в 2017 г. число безработного населения в 2017 г. составляло 442,3 тыс. чел., тогда как в 2021 г. — 449,6 тыс. чел., то есть наблюдается увеличение безработных на 7,3 тыс. чел.

Доля безработного населения по отношению к общей численности рабочей силы в 2017 г. составила 4,9 %, в 2021 г. — 4,9 %, то есть данный показатель практически не изменился, хотя в течение последних лет увеличивался.

Одним из основных проблем на рынке труда является уровень молодежной безработицы, доля которой за последние пять лет держалась на уровне 3,6–3,8 %.

В составе занятого населения определенную долю занимает молодежь от 15 до 28 лет, которые относятся к наиболее перспективной части занятого населения страны (данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам).

В таблице 2 отражены данные по численности занятости молодежи по различным видам экономической деятельности в возрасте от 15 до 28 лет с 2017 по 2021 годы.

Таблица 2. Численность занятой молодежи от 15 до 28 лет по видам экономической деятельности, тыс. человек

Виды деятельности	2017	2018	2019	2020	2021	Отклонение 2021 года от			
						2017	2018	2019	2020
Занято в экономике, всего	2 057,3	2 007,9	2 045,9	2 019,4	1 974,2	-83,1	-33,7	-71,7	-45,2
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	315,7	270,5	250,2	246,1	233,6	-82,1	-36,9	-16,6	-12,5
Промышленность	219,4	216,2	232,5	213,3	211,7	-7,7	-4,5	-20,8	-1,6
Строительство	147,3	150,8	144,8	148,5	131,8	-15,5	-19	-13	-16,7
Оптовая и розничная торговля	334,1	336,3	368,1	356,9	353	18,9	16,7	-15,1	-3,9
Транспорт и складирование	125,7	127,2	125,3	113,4	198,1	72,4	70,9	72,8	84,7
Предоставление услуг по проживанию и питанию	57,6	44,9	57,3	54,0	52,0	-5,6	7,1	-5,3	-2
Операции с недвижимым имуществом	48,8	42,6	33,1	39,2	36,7	-12,1	-5,9	3,6	-2,5

Примечание. Данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам за 2017–2021 годы.

По данным таблицы 2 видно, что число занятой молодежи в сфере экономической деятельности за последние пять лет снизилось с 2057,3 тыс. чел. в 2017 г. до 1974,2 тыс. чел. в 2021 г., то есть произошло уменьшение числа работников на 45,2 тыс. чел. Основными причинами снижения числа занятой молодежи может быть связано в основном с экономической ситуацией в стране, например, сокращением на предприятиях, а также оптимизацией затрат. Если проанализировать изменение числа занятой молодежи по видам экономической деятельности можно увидеть, что число работников в сельском, лесном и рыбном хозяйстве за последние пять лет сократилось с 315,7 тыс. чел. в 2017 г. до 233,6 тыс. чел., т.е. уменьшение составило 82,1 тыс. чел. Наибольшее число молодежи наблюдается в оптовой и розничной торговле. Так, в 2017 г. число работников составляло 334,1 тыс. чел., тогда как в 2021 г. — 353 тыс. чел., то есть произошло увеличение на 18,9 тыс. чел., тогда как по сравнению с 2019 и 2020 гг. наблюдается уменьшение на 15,1 и 3,9 тыс. чел. соответственно.

Значительная доля молодежи работает в отраслях промышленности, хотя если посмотреть данные статистики их число сокращается. Так, в 2017 г. число молодежи в промышленности составляло 219,4 тыс. чел., тогда как в 2021 г. — 211,7 тыс. чел., то есть наблюдается уменьшение числа работников на 7,7 тыс. чел.

В строительстве число молодежи за последние годы также сократилось с 147,3 тыс. чел в 2017 г. до 131,8 тыс. чел., то есть уменьшение составило 15,5 тыс. чел. (данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам).

На уровень занятости населения и уровень безработицы влияет также доля молодых людей, относящихся к наиболее перспективной категории, которые по каким-либо объективным и субъективным причинам нигде не работают и не учатся. Такую категорию молодежи относят к категории NEET, которые относятся к экономически неактивным и не имеют образования, постоянной работы, обучения.

Данная категория молодежи занимает определенную долю безработного населения, и обеспечение их рабочими местами является одной из основных проблем решения вопросов занятости населения.

Привлечение молодежи в возрасте 15–28 лет в активный процесс обеспечения занятости, а также интеграция молодых людей в рынок труда и образование относится к одним из основных и важных при проведении кадровой политики. Доля молодых людей категории NEET является одним из основных показателей, характеризующих их положение на рынке труда (Капелюшников, 2022).

Практически по всем регионам страны произошло уменьшение доли неработающей молодежи, снижение показателя составляет незначительную долю, но в некоторых регионах наблюдается увеличение числа безработных среди молодых людей.

Наибольшая доля неработающей молодежи за последние годы наблюдается в таких областях, как Карагандинская, где доля неработающей молодежи в 2017 г. составляла 9,5 %, а в 2021 г. она составила 10,5 %, то есть наблюдается увеличение доли на 1,0 %, хотя, по сравнению с другими периодами, доля безработной молодежи снижалась.

Значительная доля неработающей молодежи наблюдается в Туркестанской области, хотя, по сравнению с предыдущими периодами, произошло снижение доли безработных молодых людей. Так, в 2021 г. доля неработающих составила 8,4 %, тогда как в 2018 г. она составила 10,3 %, то есть произошло уменьшение показателя на 1,9 %, с 2019 г. произошло увеличение на 0,7 %.

В Северо-Казахстанской области доля неработающей молодежи в 2021 г. составила 7,5 % в 2021 г., тогда как в 2017 г. — 8,9 %, то есть произошло уменьшение доли неработающих на 1,4 %.

Наименьшая доля неработающей молодежи наблюдается в Западно-Казахстанской области, где в 2021 г. она составляла 2,9 %, тогда как в 2017 г. — 2,6 %, то есть произошло увеличение на 0,3 %.

Многие молодые люди устраиваются на работу самостоятельно и соответственно имеют различный статус занятости.

В таблице 3 отражаются данные по численности молодых людей в возрасте от 15–28 лет по Республике Казахстан за 2017–2021 годы по статусу занятости.

Таблица 3. Самостоятельно занятая молодежь от 15–28 лет по Республике Казахстан по статусу занятости, тыс.чел.

	2017	2018	2019	2020	2021	Отклонение 2021 года от			
						2017	2018	2019	2020
Самостоятельно занятые	492,5	471,3	478,1	446,3	420,7	-71,8	-50,6	-57,4	-25,6
в том числе									
работодатели	18,9	15,7	17,5	14,3	14,6	-4,3	-1,1	-2,9	0,3
самостоятельные работники	469,8	453,0	457,3	427,8	402,1	-67,7	-50,9	-55,2	-25,7
члены производственного кооператива	0,3	0,6	0,3	2,1	1,8	1,5	1,2	1,5	-0,3
помогающие (неоплачиваемые) работники семейных предприятий	3,5	2,0	3,0	2,2	2,1	-1,4	0,1	-0,9	-0,1

Примечание. Данные Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам за 2017–2021 годы.

На основании данных таблицы 3 видно, что число самостоятельно занятой молодежи в стране за последние пять снизилось с 492,5 тыс. чел. в 2017 г. до 420,7 тыс. чел. в 2021 г., то есть снижение составило 71,8 тыс. чел., с 2018 г. — 50,6 тыс. чел., с 2019 г. — 57,4 тыс. чел., с 2020 г. — 25,6 тыс. чел.

Самую большую долю самостоятельно занятой молодежи занимает численность самостоятельных работников, доля которых за последние годы также снижалась. К самостоятельным работникам относится такая категория молодежи, которые работают самостоятельно единолично или с одним или несколькими партнерами определенными видами деятельности и обеспечивают свою занятость, в основном, в сфере малого и среднего бизнеса (Гимпельсон, 2022).

Так, в 2021 г. численность самостоятельных работников составила 402,1 тыс. чел., тогда как в 2017 г. — 469,8 тыс. чел., то есть снижение составило 67,7 тыс. чел., с 2018 г. — 50,9 тыс.чел.

В последние годы увеличилось количество семейных предприятий, в составе которых в основном члены одной семьи. В этом случае молодые люди помогают семье в семейном частном бизнесе без оплаты в качестве помощников. Численность таких молодых людей, помогающих в семейных предприятиях, за последние годы варьируется как в сторону увеличения, так и снижения. Так, в 2017 г. численность составляла 3,5 тыс. чел., тогда как в 2021 г. — 2,1 тыс. чел., то есть снижение показателя составило 1,4 тыс. чел.

Многие молодые люди работают в качестве членов производственных кооперативов, численность которых за последние годы также колебалась как в сторону увеличения, так и снижения. В 2017 г. в качестве членов производственных кооперативов работали 0,3 тыс. чел., тогда как в 2021 г.— 1,8 тыс. чел., то есть произошло увеличение численности на 1,5 тыс. чел.

В таблице 4 отражены данные по численности занятого населения, в том числе молодежи от 15 до 28 лет занятых в сфере экономической деятельности и самостоятельно занятой молодежи.

Таблица 4. Занятое население, в том числе молодежь от 15 до 28 лет

	2017	2018	2019	2020	2021	Отклонения 2021 года от			
						2017	2018	2019	2020
Занятое население	8 585,2	8 695,0	8 780,8	8 732,0	8 807,1	221,9	112,1	26,3	75,1
Занятое число молодежи от 15 до 28 лет, тыс. чел.	2 057,3	2 007,9	2 045,9	2 019,4	1 974,2	-83,1	-33,7	-71,7	-45,2
Самостоятельно занятая молодежь от 15 до 28 лет, тыс. чел.	492,5	471,3	478,1	446,3	420,7	-71,8	-50,6	-57,4	-25,6
Доля занятой молодежи от 15 до 28 лет по видам ЭД, %	24	23,1	23,3	23,1	22,4	-1,6	-0,7	-0,9	-0,7
Доля самостоятельно занятой молодежи по статусу занятости, %	5,7	5,4	5,4	5,1	4,8	-0,9	-0,6	-0,6	-0,3

Примечание. Данные взяты из таблиц 1–3.

На основании данных таблицы 4, которая сформирована из данных таблиц 1–3, определяем долю занятой молодежи в возрасте от 15 до 28 лет, занятую в сфере экономической деятельности, а также самостоятельно занятой молодежи по статусу за 2017–2021 годы. Доля занятой молодежи по отношению к общей численности занятого населения за последние годы постепенно снижалась. Так, в 2017 г. доля занятой молодежи составляла 24 %, тогда как в 2021 г. — 22,4 %, то есть произошло уменьшение показателя на 1,6 %. По сравнению с другими периодами показатель также незначительно снизился.

На основании таблицы 5 сформирована диаграмма, на которой наглядно отражена динамика изменения численности занятой молодежи в возрасте от 15 до 28 лет за 2017–2021 годы (рис. 2).

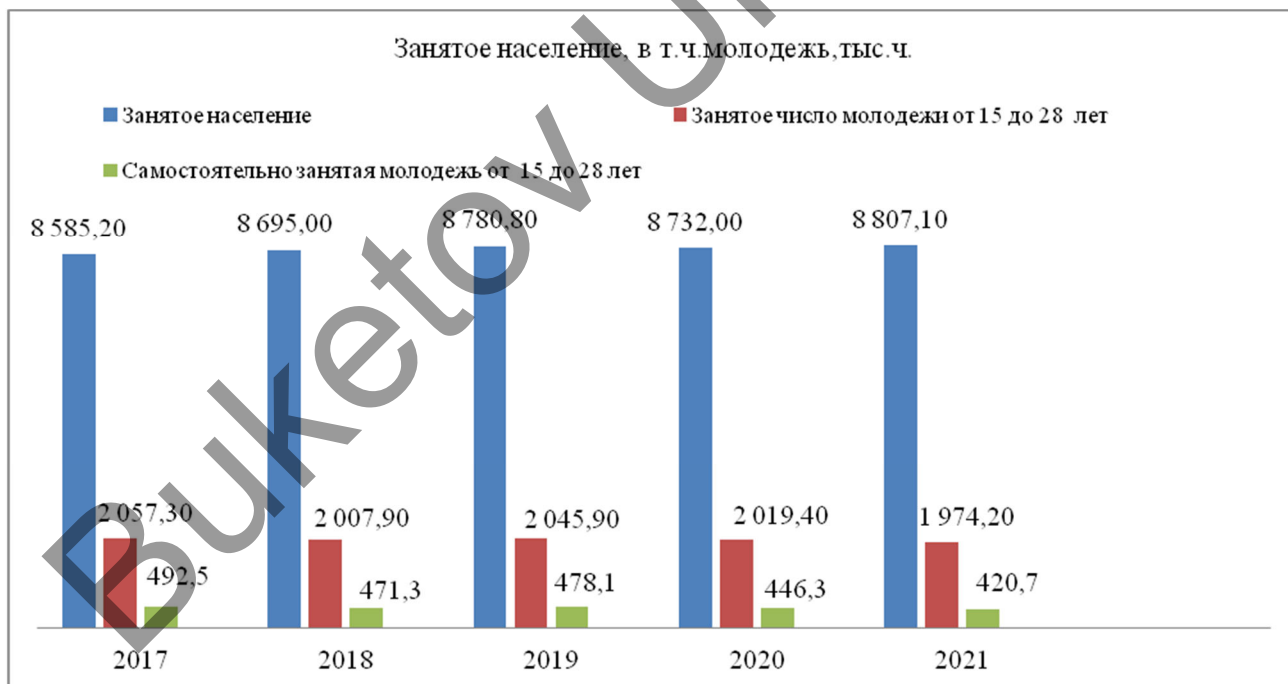


Рисунок 2. Занятое население по статусу занятости, тыс. чел.

Примечание. Сформировано на основании данных таблицы 5.

Доля самостоятельно занятой молодежи по статусу занятости за последние годы также снизилась. Так, в 2017 г. данный показатель составлял 5,7 %, тогда как в 2021 г. — 4,8 %, то есть наблюдается снижение показателя на 0,9 %. По сравнению с 2018–2020 гг. доля самостоятельно занятой молодежи также снизилась на 0,6, 0,6 и 0,3 % соответственно.

На основании данных таблицы 6 сформирована диаграмма, на которой наглядно можно увидеть динамику изменения показателей за последние пять лет (рис. 3).



Рисунок 3. Доля молодежи по видам экономической деятельности и статусу занятости, %

Примечание. Сформировано на основании данных таблицы 5.

На диаграмме 2,3 наглядно отражены данные по численности занятого населения, а также доля занятой молодежи по видам экономической деятельности и доля самостоятельно занятой молодежи за 2017–2021 годы.

На основании проведенных исследований можно сделать вывод о том, что доля занятой молодежи по видам экономической деятельности, а также по статусу занятости за последние годы снизилась. Этот показатель свидетельствует о том, что по различным объективным и субъективным причинам молодые люди не могут устраиваться на работу, выполняя которую они могли бы выполнять свои служебные обязанности и вместе с тем расти профессионально (Ткаченко, Гинойн, 2021).

Одной из причин безработицы среди молодежи является то, что по многим специальностям и профессиям в настоящее время наблюдается переизбыток кадров с высшим образованием, например, специалисты с экономическим и юридическим образованием. По этим специальностям многие молодые люди не могут устроиться на работу, а по некоторым профессиям, наоборот, образовался дефицит кадров, в основном, сельскохозяйственные, технические, педагогические кадры (Липидус, Полякова, 2018).

В связи с этим для решения проблем занятости населения необходимо осуществлять систематическую работу по изучению спроса и предложения на рабочую силу. Для этого необходимо проводить меры на государственном уровне для поднятия престижа специальностей и профессии по следующим направлениям: сельскохозяйственные, технические, рабочие специальности, не требующие специального образования, но тем не менее, так необходимые на рынке труда (Джусибалиева, Исакова, Дуйсенбаева, Глеубердиева, Исакова, 2022).

Выводы

Основной проблемой занятости населения является процесс адаптации молодежи на рынке труда, для решения которой в стране созданы центры адаптации молодежи, целью деятельности которых является оказание помощи молодым людям в поиске достойной и перспективной работы.

В последние годы на рынке труда в Республики Казахстан наблюдается недостаток квалифицированных рабочих и специалистов технического, педагогического, аграрного направления.

Так, на рынке труда не хватает рабочих на такие виды работ, для выполнения которых не требуется специального образования такие как разнорабочие, водители, продавцы, курьер, официанты, грузчики, контролеры, няни, охранники, телохранители и др.

Проблема занятости населения является одной из глобальных и важных в связи с тем, что обеспеченность населения рабочими местами ведет к обеспечению достойной работой, что оказывает непосредственное влияние на уровень и качество жизни. Одной из важных является обеспеченность рабочими местами молодежь, которая относится к наиболее уязвимым группам. Занятость населения напрямую влияет на уровень безработицы особенно среди молодежи (Шмарловская, 2020)

На основании проведенных исследований можно предположить, что в перспективе следующие специальности будут востребованы:

- специалисты по интернет-рекламе; программисты; Web-разработчики; сити-фермеры и агроном-экономисты; врачи; повара; маркетологи; водители;
- инженерно-технический персонал, мастера по обслуживанию и ремонту бытовой техники; фармацевты; психологи и психотерапевты; ветеринары; специалисты в области робототехники и др.

В связи с постоянно изменяющимися требованиями к сотрудникам необходимо большое внимание уделять дополнительному образованию, которое позволит систематически повышать уровень профессионального образования и практических навыков. Для этого необходимым является вложение инвестиций в дополнительное образование за счет собственных средств, которое в перспективе даст возможность устройства на более высокооплачиваемую работу, карьерный рост по служебной лестнице, повышение доходов в виде достойной заработной платы. Одним из основных мер развития и совершенствования рынка труда является проведение постоянного мониторинга на рынке труда, при котором необходимым является изучение спроса и предложения на рынке труда. Большое внимание необходимо уделять прогнозированию рынка труда.

Основной проблемой формирования конкурентоспособного и цивилизованного рынка труда является уровень безработицы, особенно среди молодежи. Для решения проблем обеспечения занятости населения в республике разработаны различные программы, основными из которых являются:

1. Первое рабочее место — основной целью данной программы является обеспечение рабочими местами молодых специалистов, которые только закончили обучение, то есть трудоустройство молодых специалистов без опыта и стажа работы.
2. Дорожная карта — основной целью данного проекта является обеспечение молодых людей образованием, доступным жильем, достойной работой, создание условий молодым семьям и др.
3. Государственная программа «Еңбек» на 2017–2021 годы — основной целью программы является обеспечение рабочими местами выпускников, как высших учебных заведений, так и профессионально-технических, средне-специальных учреждений.
4. Проект «Жас маман» направлен на подготовку наиболее востребованных специалистов.
5. Программа «С дипломом — в село» и др.

Одним из основных направлений регулирования занятости труда является развитие и совершенствование экономики, в частности, поддержка менее прибыльных предприятий, которые могли бы обеспечить население рабочими местами; создание новых рабочих мест и др.

Список литературы

- Gontkovičová B. Youth unemployment—Current trend in the labour market? / B. Gontkovičová, B. Mihalčová, M. Pružinský // *Procedia Economics and Finance*. — 2015. — Vol. 23. — P. 1680-1685.
- Kolesnikova J. Higher Education Demands of the Labor Market / J. Kolesnikova, A. Kamasheva, A. Fakhruddinova // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. — 2015. — P. 1183-1186.
- Oswald-Egg M. E. No experience, no employment: The effect of vocational education and training work experience on labour market outcomes after higher education / M. E. Oswald-Egg, U. Renold // *Economics of Education Review*. — 2021. — Vol. 80. — P. 102065.
- Tattara G. Can employment subsidies and greater labour market flexibility increase job opportunities for youth? Revisiting the Italian On-the-job Training Programme / G. Tattara, M. Valentini // *Zeitschrift Für Arbeitsmarkt Forschung*. — 2009. — Vol. 42. — No 3. — С. 197-212.
- Vasile V. The educational level as a risk factor for youth exclusion from the labour market / V. Vasile, I. Anghel // *Procedia Economics and Finance*. — 2015. — Vol. 22. — P. 64-71.
- Werner Eichhorst. How to combine the entry of young people in the labour market with the retention of older workers? / Eichhorst Werner, Boeri Tito, An De Coen, Galasso Vincenzo, Kendzia Michael, Steiber Nadia // *Journal of European Labor Studies*. — 2014. — Vol. 19. — P. 1-33.
- Гимпельсон В.Е. Зарплата и потоки на российском рынке труда в условиях коронавируса [Текст] / В.Е. Гимпельсон // *Вопросы экономики*. — 2022. — №2. — С. 69-94.
- Гимранов Р.Р. Человеческий капитал как важный ориентир развития экономики Казахстана [Текст] / Р.Р. Гимранов, Е.Б. Аймагамбетов // *Вестн. Евраз. нац. ун-та им. Л.Н. Гумилева*. — 2019. — №2. — С. 26–32.
- Джакупова Д.Е. Экономическая оценка реализации молодежной политики в Казахстане [Текст] / Д.Е. Джакупова // *Вестн. Евраз. нац. ун-та им. Л. Н. Гумилева*. — 2021. — № 4. — С. 64–78.
- Дорохова Н.В. Влияние цифровой трансформации экономики на сферу занятости населения [Текст] / Н.В. Дорохова, Г.И. Мусаева // *Экономика труда*. — 2022. — Т. 9. — №2. — С. 221–232. doi: 10.18334/et.9.2.114239.

- Земцов С.П. Занятость в малом и среднем бизнесе в России: в поисках факторов роста [Текст] / С.П. Земцов, Ю.В. Царева, Д.Р. Салимова, В.А. Барина // Вопросы экономики. — 2021. — №12. — С. 66–93. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2021-12-66-93>.
- Капелюшников Р.И. Анатомия коронавируса через призму рынка труда [Текст] / Р.И. Капелюшников // Вопросы экономики. — 2022. — №2. — С. 33–68.
- Кенжин Ж.Б. Моделирование основных процессов функционирования и развития рынка труда: методологические и практические аспекты [Текст] / Ж.Б. Кенжин, К.У. Нурсапина, Ж. Абжанова, Ж.М. Булакбай, Т.К. Куангалиева // Economics: the strategy and practice. — 2022. — №17 (3). — С. 156–168.
- Котляр А.Э. Молодежь приходит в производство [Текст] / А.Э. Котляр, М.И. Талалай. — М.: Профиздат, 1978. — 80 с.
- Официальный интернет-ресурс Национального бюро статистики Агентства Республики Казахстан по стратегическому планированию и реформам // Stat.gov.kz. (Дата обращения 14.10.2022).
- Сабирова Р.К. Проблема трудовой миграции молодежи в Казахстане [Текст] / Р.К. Сабирова, А.А. Мусаева, А.Р. Тажиденова // Вестн. Ун-та «Туран». — 2021. — №2. — С. 95–104. <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2021-1-2-95-104>.
- Ткаченко А.А. Оценка профессионального состава занятых в регионе [Текст] / А.А. Ткаченко, А.Б. Гинойн // Экономика региона. — 2021. — Т.17. — № 4. — С. 1224–1238.

С.К. Байдыбекова, С.Б. Сауранбай, Э.Ж. Сыздыкова

Қазақстандағы жастардың еңбек нарығы: мәселелері мен шешу жолдары

Аңдатпа:

Мақсаты: Зерттеу жүргізудегі негізгі мақсат нарық жағдайында жастарды жұмыспен қамтудың негізгі проблемаларын көрсету, өйткені олар елдің еңбекке қабілетті халқының перспективалық бөлігін және оларды шешу жолдарын құрайды.

Әдісі: Зерттеу жүргізу кезінде жұмыста әртүрлі әдістер мен тәсілдер қолданылды: индукция және дедукция, талдау және синтез, экономикалық көрсеткіштерге экономикалық және статистикалық талдау.

Зерттеу нысаны Қазақстандағы жастардың еңбек нарығы. Зерттеу пәні — жастарды жұмыспен қамту мәселелерін, сондай-ақ оларды шешу жолдарын зерттеу.

Қорытынды: Еңбек нарығын дамыту мен жетілдірудің негізгі шараларының бірі еңбек нарығында сұраныс пен ұсынысты зерделеу қажет болатын еңбек нарығында тұрақты мониторинг жүргізу болып табылады. Зерттеу нәтижелері халықты жұмыспен қамту нарығына, әсіресе жастарға халықтың ең белсенді бөлігі ретінде мониторинг жүргізу кезінде практикалық қызметте қолданылуы мүмкін.

Тұжырымдама: Жастарды жұмыспен қамту проблемасы тек бір өңір деңгейінде ғана емес, сонымен қатар осы әлеуметтік-демографиялық топтың ерекшеліктеріне байланысты мемлекеттік деңгейде туындайды, оны шешу үшін жұмыс күшіне сұраныс пен ұсынысты зерделеу бойынша жүйелі жұмыс жүргізу қажет. Халықтың жекелеген санаттары арасында жұмыссыз халықтың көбеюінің себептерінің бірі техникалық, гуманитарлық, педагогикалық, сондай-ақ кәсіптік-техникалық білім беру мамандарын даярлау кезіндегі теңгерімсіздік болып табылады.

Кілт сөздер: еңбек нарығы; жұмыспен қамту; жұмыссыздық; өмір сүру деңгейі; жұмысқа орналасу; экономикалық қызмет; еңбек нарығының индикаторлары; бәсекегеқабілеттілік.

S.K. Baidybekova, S.B. Sauranbay, E.Zh. Syzdykova

Youth labor market in Kazakhstan: problems and solutions

Abstract:

Object: The main purpose of the study was to reflect the main problems of youth employment in market conditions, as they constitute a promising part of the working-age population of the country and ways to solve them.

Methods: When conducting research, various methods and methods were used in the work: induction and deduction, analysis and synthesis, economic and statistical analysis of economic indicators.

The object of the study is the youth labor market in Kazakhstan.

The subject of the study is the study of youth employment problems, as well as the ways to solve them.

Findings: One of the main measures for the development and improvement of the labor market is the constant monitoring of the labor market, in which it is necessary to study the supply and demand in the labor market. The results of the study can be applied in practice when monitoring the employment market of the population, especially young people as the most active part of the population.

Conclusions: The problem of youth employment arises not only at the level of one region, but also at the state level due to the peculiarities of this socio-demographic group, for which it is necessary to carry out systematic work to study the supply and demand for labor.

Keywords: labor market; employment; unemployment; standard of living; employment; economic activity; labor market indicators; competitiveness.

References

- Dorokhova, N.V., & Musaeva, G.I. (2022). Vliianie tsifrovoy transformatsii ekonomiki na sferu zaniatosti naseleniia [The impact of the digital transformation of the economy on the employment sector]. *Ekonomika truda — Labor Economics*, 2, 221–232 [in Russian].
- Dzhakupova, D.E. (2021). Ekonomicheskaya otsenka realizatsii molodezhnoi politiki v Kazakhstane [Economic evaluation of the implementation of youth policy in Kazakhstan]. *Vestnik Evraziiskogo natsionalnogo universiteta imeni L.N. Gumilyova — Bulletin of the Eurasian University named after Gumilyov*, 4, 64–78 [in Russian].
- Gimpelson, V.E. (2022). Zarplata i potoki na rossiiskom rynke truda v usloviakh koronavirusa [Salary and flows in the Russian labor market in the context of coronavirus]. *Voprosy ekonomiki — Questions of Economics*, 2, 69–94 [in Russian].
- Gimranov, R.R., & Aimagambetov, E.B. (2019). Chelovecheskii kapital kak vazhnyi orientir razvitiia ekonomiki Kazakhstana [Human capital as an important benchmark for the development of the economy of Kazakhstan]. *Vestnik Evraziiskogo natsionalnogo universiteta imeni L.N. Gumilyova — Bulletin of the Eurasian University named after Gumilyov*, 2, 26–32 [in Russian].
- Gontkovičová, B., Mihalčová, B., & Pružinský, M. (2015). Youth unemployment—Current trend in the labour market?. *Procedia Economics and Finance*, 23, 1680–1685.
- Kapelyushnikov, R.I. (2022). Anatomiiia koronavirusa cherez prizmu rynka truda [Anatomy of the coronavirus through the prism of the labor market]. *Voprosy ekonomiki — Issues of Economics*, 2, 33–68 [in Russian].
- Kenzhin, Zh.B., Nursapina, K.U., Abzhanova, Zh., Bulakbai, Zh.M., & Kuangalieva, T.K. (2022). Modelirovanie osnovnykh protsessov funktsionirovaniia i razvitiia rynka truda: metodologicheskie i prakticheskie aspekty [Modeling the main processes of functioning and development of the labor market: methodological and practical aspects]. *Ekonomika: strategiia i praktika — Economics: the strategy and practice*, 17(3), 156–168 [in Russian].
- Kolesnikova J., Kamasheva A., & Fakhrutdinova A. (2015). Higher Education Demands of the Labor Market. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 191, 1183–1186.
- Kotlyar, A.E., & Talalay, M.I. (1978). *Molodezh prikhodit v proizvodstvo [Young people come into production]*. Moscow: Profizdat [in Russian].
- Ofitsialnyi internet-resurs Natsionalnogo biuro statistiki Agentstva Respubliki Kazakhstan po strategicheskemu planirovaniu i reformam [Official Internet resource of the National Bureau of Statistics of the Agency of the Republic of Kazakhstan for Strategic Planning and Reforms]. *Stat.gov.kz* [in Russian].
- Oswald-Egg, M. E., & Renold, U. (2021). No experience, no employment: The effect of vocational education and training work experience on labour market outcomes after higher education. *Economics of Education Review*, 80, 102065.
- Sabirova, R.K., Musaeva, A.A., & Tazhidenova, A.R. (2021). Problema trudovoi migratsii molodezhi v Kazakhstane [The problem of labor migration of youth in Kazakhstan]. *Vestnik Universiteta «Turan» — Bulletin of the University “Turan”*, 2, 95–104 [in Russian].
- Tattara, G., & Valentini, M. (2009). Can employment subsidies and greater labour market flexibility increase job opportunities for youth? Revisiting the Italian On-the-job Training Programme. *Zeitschrift Für Arbeitsmarkt Forschung*, 42(3), 197–212.
- Tkachenko, A.A., & Ginoyan, A.B. (2021). Otsenka professionalnogo sostava zaniatykh v regione [Evaluation of the professional composition of the employed in the region]. *Ekonomika regiona — Economics of the region*, 4, 1224–1238 [in Russian].
- Vasile, V., & Anghel, I. (2015). The educational level as a risk factor for youth exclusion from the labour market. *Procedia Economics and Finance*, 22, 64–71.
- Werner Eichhorst, Tito Boeri, An De Coen, Vincenzo Galasso, Michael Kendzia, & Nadia Steiber (2014). How to combine the entry of young people in the labour market with the retention of older workers? *Journal of European Labor Studies*, 19, P. 1–33.
- Zemcov, S.P., Careva, Yu.V., Salimova, D.R., & Barinova, V.A. (2021). Zaniatost v malom i srednem biznese v Rossii: v poiskakh faktorov rosta [Employment in small and medium-sized businesses in Russia: in search of growth factors]. *Voprosy ekonomiki — Questions of Economics*, 12, 66–93 [in Russian].