

УДК 338.2:504.03

А.Т.Интымакова

*Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана  
(E-mail: asele4ka@bk.ru)*

### **Республика Казахстан в индексе экологической эффективности. Проблемы и перспективы**

В статье рассмотрена методология расчета индекса экологической эффективности, проанализированы данные Республики Казахстан по 10 категориям данного индекса, представлена существующая методика определения целевых показателей устойчивого развития Республики Казахстан и даны рекомендации по улучшению национальной системы экологических показателей с целью максимальной корреляции с показателями индекса экологической эффективности.

*Ключевые слова:* индекс экологической эффективности, устойчивое развитие, зеленый рост.

В Послании Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева «Стратегия «Казахстан – 2050» масштабно и объемно раскрывается стратегический курс государственной политики, ориентированной на международные стандарты уровня жизни. «Стратегия-2050» дает мощный импульс переходу страны на «зеленый» путь развития, усилит данный процесс международная выставка «ЭКСПО-2017» [1].

В настоящее время в Казахстане, как и во всем мире, вопросам охраны окружающей среды и природопользования уделяют много внимания. Однако принимаемые государством меры, способствующие отдельным положительным тенденциям внутри страны, тем не менее не подтверждаются позициями показателей в глобальном рейтинге. Одним из таких рейтингов является рейтинг по индексу экологической эффективности.

Целью данной статьи являются анализ индекса экологической эффективности, как показателя уровня развития страны, определение Республики Казахстан в данном рейтинге и составление рекомендаций по улучшению казахстанской системы целевых показателей устойчивого развития.

Индекс экологической эффективности (The Environmental Performance Index, далее — EPI) — это комбинированный показатель состояния охраны окружающей среды и эффективности управления природными ресурсами, рассчитываемый Центром экологической политики и права при Йельском университете.

При составлении рейтинга учитывается качество воды и воздуха, влияние окружающей среды на здоровье человека, эмиссия парниковых газов, площади лесов и другие субиндикаторы. В рейтинг входят 178 стран, наиболее идеальное соотношение всех экологических параметров наблюдается в Швейцарии. В 2014 г. следом за ней идут: Люксембург, Австралия, Сингапур, Чехия, Германия, Испания, Австрия, Швеция и Норвегия. Казахстан в рейтинге 2014 г. занимает 84 место.

Отчёт Йельского университета 2014 г., как и предыдущие, базируется на двух больших группах показателей: жизнеспособности экосистемы (управление природными ресурсами) и экологическом здоровье, оценивающем влияние окружающей среды на здоровье человека. В этих группах распределены десять направлений или политических категорий:

- экологическое здоровье;
- загрязнение воздуха, влияющее на здоровье человека;

- загрязнение воздуха, влияющее на состояние экосистем;
- вода (влияющая на здоровье человека);
- водные ресурсы (влияющая на экосистему);
- биоразнообразии;
- лес;
- рыбная ловля;
- сельское хозяйство;
- изменение климата и энергетика.

Каждая политическая категория состоит из одного или нескольких субиндикаторов. Все критерии оценивания могут быть представлены таблицей. В скобках указан относительный вес (вклад) показателя в итоговом результате [2].

Т а б л и ц а

## Индикаторы в EPI (Республика Казахстан)

Наименование индикатора	Балл	Место в ранжировании	Изменения за 10 лет, %
Влияние на здоровье человека (15 %)	66,8	98	9,94
Детская смертность	66,8	98	9,94
Качество воздуха (16,25 %)	95,92	44	1,49
Качество воздуха в помещении	91	81	7,57
Средний уровень воздействия пыли	100	1	0
Средний уровень превышения пыли	96,76	82	-2,18
Вода и санитарные условия (7,5 %)	63,48	65	-0,3
Доступ к питьевой воде	56,33	81	-4,17
Доступ к санитарии	70,62	48	3
Водные ресурсы (8,75 %)	30,5	53	
Очистка сточных вод	30,5	53	
Сельское хозяйство (5,83 %)	37,13	165	34,04
Сельскохозяйственные субсидии	22,26	138	95,26
Регулирование пестицидов	52	125	18,18
Лес (5,83 %)	74,82	19	
Изменение площади лесов	74,82	19	
Рыбная ловля (5,83 %)			
Рыболовство на прибрежном шельфе			
Эксплуатация рыбных ресурсов			
Биоразнообразии (17,5 %)	14,11	160	0
Охрана среды обитания			
Защита национального биома	14,11	149	0
Защита глобального биома	19,58	144	0
Морские охраняемые районы			
Изменение климата и энергетика (17,5 %)	43,49	87	
Карбоновая интенсивность	29,46	105	
Изменения в карбоновой интенсивности	39,81	60	
Доступ к электричеству	100	1	2,46
Количество CO <sub>2</sub> на кВт-час.	59,37	44	
ИТОГО	51,07	84	2,57

Таким образом, Республика Казахстан по EPI относится к странам с низким уровнем экологического развития. Среди стран СНГ страна уступает Белоруссии, Армении, Азербайджану и России, позади лишь Украина, Таджикистан, Киргизстан и Туркмения.

В соответствии с Концепцией по переходу Республики Казахстан к «зеленой экономике» зеленое развитие позволит Казахстану обеспечить достижение поставленной цели по вхождению в число 30-ти наиболее развитых стран мира.

По расчетам, к 2050 г. преобразования в рамках «зеленой экономики» позволят дополнительно увеличить ВВП на 3 %, создать более 500 тысяч новых рабочих мест, сформировать новые отрасли

промышленности и сферы услуг, обеспечить повсеместно высокие стандарты качества жизни для населения.

В целом объем инвестиций, необходимый для перехода на «зеленую экономику», составит порядка 1 % ВВП ежегодно, что эквивалентно 3–4 млрд долларов США в год [3].

Однако для этого необходимо выявить тенденции развития общества, его потребности, способности к развитию, спрогнозировать сценарии и варианты событий. В Стратегическом плане Министерства энергетики Республики Казахстан на 2014–2018 гг. одним из приоритетных стратегических направлений выделена «Стабилизация и улучшение качества окружающей среды». Анализ данного документа показал, что прогнозно-аналитическая работа Министерства в рамках Стратегического плана осуществляется не на должном уровне: не обеспечивается выявление текущих и потенциальных проблем, что позволило бы как самому Министерству, так и любым заинтересованным лицам оперативно оценивать эффективность проводимой политики и в целом определить дальнейшее развитие экологических направлений.

Для дальнейшего мониторинга необходимы не просто индикаторы, но именно целевые показатели, нужно не просто измерять процессы, но и знать, в какую сторону следует стремиться. В связи с этим это должны быть объективно измеримые и статистически доступные показатели. Очень важно для таких показателей быть международно-сопоставимыми [4].

Однако статистика не только в Казахстане, но и в большинстве стран мира отличается крайней степенью несистематичности. Измеряются и регистрируются не просто разные показатели, но и вкладываются различные значения в одни и те же индикаторы. Одной из проблем является разноликость статистических показателей в разных странах, что существенно затрудняет международный рейтинг и не позволяет достоверно представить рейтинговую картину стран. Даже при сравнении статистических показателей России и Казахстана выявляются значительные несоответствия и разный подход к статистике одних и тех же показателей. В связи с этим казахстанская статистика также требует своих преобразований и дополнений.

Нужно отметить, что в мировой практике давно ведется работа по поиску индикаторов устойчивости. Так, разработкой подобных критериев занимаются крупнейшие и авторитетнейшие международные организации: специальное подразделение Экологического директората ОЭСР, ООН, Всемирный Банк, Йельский и Колумбийский университеты, Дубнинская российская школа устойчивого развития и др. [5].

На мой взгляд, главный недостаток всех разрабатываемых в Казахстане индикаторов и показателей — это бессистемность их создания. При их создании не используются принятые международные методики, перед показателями не ставятся конкретные цели, которые они должны решить. Индикаторы не решают те цели, которые государство ставит перед органами, уполномоченными в области охраны окружающей среды.

Для создания жизнеспособных показателей необходимо следующее:

- связь с национальными экологическими приоритетами;
- связь с международной экологической политикой;
- важность (как средства коммуникации) информирования общественности о состоянии окружающей среды;
- измеряемость;
- наличие временных рядов (регулярного потока) данных;
- предсказуемость;
- приоритетность.

Таким образом, необходимо включить на национальном уровне все индикаторы, учитываемые при формировании индекса экологической эффективности. Причем использование таких индикаторов должно сопровождаться точным использованием разработанных для него методик оценки [6].

Некоторые из индикаторов, которые входят в EPI, казалось бы, наблюдаются в Казахстане, например, % изменения площади лесов. Но принятая в Казахстане методика его оценки в корне отличается от методики, принятой в EPI.

В Казахстане уполномоченные органы оценивают % изменения площади лесов по результатам отчетов организаций, которые осваивают государственный бюджет, занимаясь лесовосстановлением или лесоохраной, и тем самым являются весьма заинтересованными лицами в выборе методики подсчета и изменении величины индикатора в положительную сторону. В материалах Комитета лесного

и охотничьего хозяйства Республики Казахстан имеются только цифры по площади ежегодно высаживаемых лесов (в гектарах).

Напротив, для формирования индекса экологической эффективности оценивается индикатор уменьшения площади лесов в % от всей площади лесов по данным космических спутников.

Такой индикатор позволяет объективно и документально оценить реальное изменение площади лесов. Согласно индексу EPI 2014 Казахстан теряет в год 0,27 % своих лесов, т.е. общая площадь сведенных за год лесов составляет 212 кв.км.

В республиканской статистической отчетности применяется «Валовой выброс загрязняющих веществ на единицу территории». Однако для Казахстана этот индикатор не пригоден, так как дает искаженную информацию. Известно, что в Казахстане заселена только малая часть территории, на которой и происходит большинство выбросов от размещенной там индустрии. Для упомянутого индикатора количество выбросов делят на всю территорию Казахстана, включая сотни тысяч квадратных километров полностью безлюдных земель. Таким образом, происходит искусственное занижение величины показателя.

На мой взгляд, необходимо внедрять такие относительные показатели, как «Валовой выброс загрязняющих веществ на одного человека» или «Валовой выброс загрязняющих веществ на единицу ВВП», которые будут адекватно отражать экологическую нагрузку на население и экологическую эффективность экономики.

Весьма показательно, что при расчете индекса экологической эффективности отмечена устойчивая положительная связь между значениями индекса противодействия коррупции и показателя экологической эффективности. Страны с более высоким значением индекса противодействия коррупции экологически эффективнее стран с низкой оценкой противодействия коррупции.

Наблюдается также прямая связь между EPI и степенью прозрачности и подотчетности при противодействии коррупции в общественном секторе. Чем прозрачней противокоррупционная деятельность, тем экологически эффективнее действует общество [7].

В заключение хотелось бы отметить, что амбициозная цель вхождения в 30 наиболее развитых стран мира сулит не только повышение экономического роста и конкурентоспособности страны, но и повышение экологической эффективности государства, включая рациональное использование природных ресурсов, гармонизацию национального законодательства с наилучшими мировыми практиками, снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду и применение малоотходных и безотходных технологий. В первую очередь необходимо внедрение индикативного планирования, максимально коррелирующего с международнопризнанными показателями EPI.

#### Список литературы

- 1 Послание Нурсултана Назарбаева народу Казахстана от 14 декабря 2012 года «Стратегия «Казахстан – 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства». — [ЭР]. Режим доступа: [adilet.zan.kz](http://adilet.zan.kz)
- 2 Полный отчет и анализ. Индекс экологической эффективности 2014. Йельский центр экологической политики и права при Йельском университете. — [ЭР]. Режим доступа: <http://epi.yale.edu/epi/country-profile/kazakhstan>
- 3 О Концепции по переходу Республики Казахстан к зеленой экономике: Указ Президента Республики Казахстан от 30 мая 2013 года № 577. — [ЭР]. Режим доступа: [strategy2050.kz](http://strategy2050.kz)
- 4 Приказ Министра энергетики Республики Казахстан от 28.10.2014 года № 79 «О Стратегическом плане Министерства энергетики Республики Казахстан на 2014–2018 годы». — [ЭР]. Режим доступа: [energo.gov.kz](http://energo.gov.kz)
- 5 Chess C. et al. (2005). Communicating About Environmental Indicators. *Journal of Risk Research* 8 (1):63–75.
- 6 Ahmad Jafari Samimi (2008) Environmental Performance Index and Economic Growth: Evidence From Some Developing Countries. The University of Mazandaran, Babolsar, Iran.
- 7 Отчет Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан о научно-исследовательской работе «Научное обоснование системы индикаторов (целевых показателей) устойчивого развития для всех регионов (отраслей) Республики Казахстан» 2010 г.

Ә.Т.Ынтымакова

## Қазақстан Республикасының экологиялық тиімділік индексындағы орны. Мәселелері және болашағы

Мақалада экологиялық тиімділік индексі есебінің әдіснамасы қарастырылған. Аталмыш индекстің 10 категориясы бойынша Қазақстан Республикасының деректері талқыланған. Автормен Қазақстан Республикасының төзімді даму бойынша нысаналы көрсеткіштерін айқындау әдістемесі және экологиялық тиімділік индексі көрсеткіштерімен максималды корреляциялау мақсатымен экологиялық көрсеткіштер ұлттық жүйесін жақсарту бойынша ұсыныстар берілген.

A.T.Intymakova

## The Republic of Kazakhstan in the environmental performance index. Problems and prospects

In this paper has been described the methodology for calculating the Environmental Performance index, has been analyzed the data of the Republic of Kazakhstan on 10 categories of the index, has been represented the current method of determining the targets of sustainable development of the Republic of Kazakhstan and has been given recommendations for improvement of the national system of environmental indicators in order to maximize the correlation with indicators of The Environmental Performance index.

### References

- 1 *Message of President Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan from December 14, 2012 «Strategy» Kazakhstan – 2050»: new political course held state», adilet.zan.kz*
- 2 *The full report and analysis. Environmental Performance Index 2014 Yale Center for Environmental Policy and Law at Yale University, <http://epi.yale.edu/epi/country-profile/kazakhstan>*
- 3 *On the Concept of the Republic of Kazakhstan for the transition to a green economy: Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated May 30, 2013 № 577, strategy2050.kz*
- 4 *Order of the Minister of Energy of the Republic of Kazakhstan dated 28.10.2014, № 79 «On the Strategic Plan of the Ministry of Energy of the Republic of Kazakhstan for 2014–2018», energo.gov.kz*
- 5 Chess C. et al. (2005). *Communicating About Environmental Indicators*. Journal of Risk Research 8 (1):63–75.
- 6 Ahmad Jafari Samimi (2008) *Environmental Performance Index and Economic Growth: Evidence From Some Developing Countries*. The University of Mazandaran, Babolsar, Iran.
- 7 *Report of the Ministry of Environment of the Republic of Kazakhstan on the research work «Scientific substantiation of a system of indicators (targets) of sustainable development for all regions (sectors) of the Republic of Kazakhstan» in 2010.*