

### **Возможные последствия:**

- ухудшение зрения;
- нарушение сна;
- хроническая усталость;
- повышенная тревожность и эмоциональная нестабильность;
- трудности в живом общении;
- проблемы в учёбе, работе и межличностных отношениях.

При постановке данных вопросов и поиске ответов на них важно учитывать, что социальные сети представляют собой инструмент, созданный человеком и предназначенный для использования в интересах общества. Они оказывают существенное влияние как на отдельную личность, так и на социальные процессы в целом. Однако характер и направленность этого влияния во многом определяются самими пользователями.

Человек не только подвергается воздействию цифровой среды, но и активно формирует её содержание и динамику развития. Именно пользователи создают информационные повестки, задают тенденции, разрабатывают новые форматы коммуникации и внедряют инновационные идеи. Посредством социальных сетей возможно, как конструктивное взаимодействие и созидательная деятельность, так и деструктивное воздействие.

Таким образом, прослеживается взаимный характер влияния социальных сетей и человека: цифровая среда трансформирует социальное поведение, а общество, в свою очередь, определяет направления развития и функционирования самих сетевых платформ.

### **Список литературы**

1. Андреева Г. М. Социальная психология. - М.: Аспект Пресс, 2019. - 363 с.
2. Белинская Е. П., Тихомандрицкая О. А. Социальная психология личности. - М.: Академия, 2018. - 304 с.
3. Войскунский А. Е. Психология интернета. - М.: Акрополь, 2013. - 439 с.
4. Livingstone S., Smith P. K. Annual research review: Harms experienced by child users of online and mobile technologies // Journal of Child Psychology and Psychiatry. - 2014. - Vol. 55(6). - P. 635–654.
5. Twenge J. M., Campbell W. K. Associations between screen time and lower psychological well-being among children and adolescents // Preventive Medicine Reports. - 2018. - Vol. 12. - P. 271–283.
6. Hinduja S., Patchin J. W. Bullying Beyond the Schoolyard: Preventing and Responding to Cyberbullying. - 2nd ed. - Thousand Oaks: Sage Publications, 2015.
7. Boyd D. It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens. - New Haven: Yale University Press, 2014.
8. Turkle S. Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other. - New York: Basic Books, 2017.

УДК 371.321.3

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СОВРЕМЕННЫХ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**Ахмедова М.А.**

доцент Ташкентского университета прикладных наук

Ташкент, Узбекистан

e-mail: art784@bk.ru

Современное образование направлено на формирование у обучающихся не только знаний, но и навыков самостоятельного мышления, умения анализировать информацию, сравнивать различные точки зрения и делать обоснованные выводы. Эти способности называют критическим мышлением.

Критическое мышление включает анализ, синтез, интерпретацию, оценку информации и рефлексии. Оно необходимо для решения сложных учебных и практических задач, формирования навыков аргументации и самостоятельного принятия решений [1, с.849]. На уроках русского языка критическое мышление проявляется в работе с текстами, языковыми единицами и речевыми

ситуациями. Обучающиеся учатся выявлять авторскую позицию, определять основную мысль текста, анализировать аргументы и делать собственные выводы.

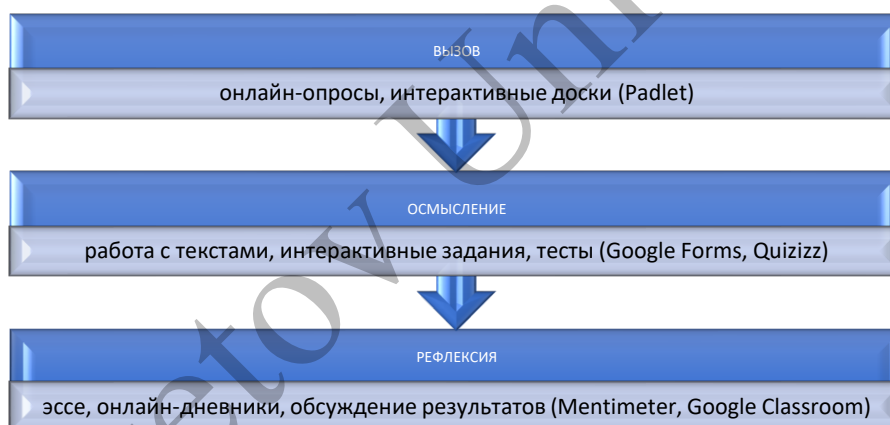
Технология развития критического мышления (ТРКМ) основана на деятельностном и конструктивистском подходе к обучению. Она направлена на активизацию мыслительной деятельности и формирование навыков анализа, синтеза и оценки информации.

Таблица 1 – Технология развития критического мышления (ТРКМ)

Цель ТРКМ:	развитие у обучающихся способности критически осмысливать информацию, аргументировать собственные позиции и формулировать обоснованные выводы.
Принципы ТРКМ:	активность обучающихся; проблемность обучения; диалогичность и сотрудничество; рефлексивность; системность.
Этапы ТРКМ:	Вызов: актуализация знаний, постановка проблемных вопросов, создание мотивации;
	Осмысление: работа с информацией, её анализ, сравнение и интерпретация;
	Рефлексия: формулирование выводов, самооценка и обобщение знаний.

Цифровые образовательные платформы, такие как Google Classroom, Moodle, Padlet, Kahoot, Quizizz, Mentimeter, создают условия для интерактивного и индивидуализированного обучения. Они позволяют организовать совместную работу, получать обратную связь и формировать навыки самостоятельной работы [2, с.10].

Таблица 2 – Применение цифровых платформ в ТРКМ



Таким образом, интеграция ТРКМ с цифровыми платформами способствует повышению мотивации, развитию аналитических и критических навыков, а также формированию цифровой грамотности у обучающихся. Примеры методических приёмов для формирования критического мышления:

- ✓ Постановка проблемных вопросов: стимулирует учащихся искать ответы и аргументировать свою позицию.
- ✓ Сравнительный анализ текстов: выявление сходств и различий, определение основной идеи и структуры.
- ✓ Составление таблиц причинно-следственных связей: помогает систематизировать информацию и логически мыслить.
- ✓ Обсуждение и дебаты: развивает умение аргументировать и уважать мнения других.
- ✓ Рефлексивные дневники и эссе: способствуют осознанию собственного процесса мышления и формированию навыков самоконтроля [3, с. 831].

Таким образом, эти приёмы, интегрированные с цифровыми платформами, создают эффективную среду для формирования критического мышления на уроках русского языка. Эффективность формирования критического мышления обучающихся во многом определяется созданием определённых педагогических условий. Применение технологии развития критического

мышления на уроках русского языка требует системного подхода, учитывающего возрастные особенности учащихся, уровень их языковой подготовки, а также специфику учебного материала.

К основным педагогическим условиям относятся: мотивационная направленность учебного процесса, активное включение обучающихся в познавательную деятельность, использование проблемных заданий, организация диалога и сотрудничества, а также интеграция цифровых образовательных платформ в структуру урока [4]. Особую роль играет позиция учителя, выступающего не только источником информации, но и организатором, модератором учебного взаимодействия. Современные цифровые платформы создают благоприятные условия для реализации принципов ТРKM, так как обеспечивают интерактивность, вариативность заданий, возможность обратной связи и рефлексии. Их использование способствует формированию у обучающихся навыков анализа, интерпретации, аргументации и самооценки.

Процесс обучения русскому языку с применением ТРKM и цифровых платформ строится в соответствии с трёхфазной структурой: «вызов», «осмысление» и «рефлексия». Каждая из фаз может быть эффективно реализована с помощью цифровых инструментов [5, с.185]. На этапе «вызова» используются такие платформы, как Padlet и Mentimeter, позволяющие активизировать имеющиеся знания учащихся, выявить их ожидания и сформулировать проблемные вопросы. Например, при изучении темы «Типы текста» учащимся предлагается разместить свои предположения и ассоциации на интерактивной доске. Этап «осмысления» предполагает работу с новым материалом. Здесь эффективно применение Google Classroom, где размещаются тексты, видеоматериалы, задания на анализ и сравнение языковых явлений. Использование интерактивных тестов в Kahoot или Quizizz позволяет проверить понимание материала и стимулирует познавательный интерес. Этап «рефлексии» направлен на осмысление полученных знаний и формирование навыков самооценки. Обучающиеся выполняют творческие задания, пишут мини-эссе, участвуют в онлайн-обсуждениях, анализируют собственные достижения и трудности.

С целью проверки эффективности применения ТРKM с использованием цифровых платформ был проведён педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы. На констатирующем этапе была проведена диагностика уровня развития критического мышления обучающихся с использованием анкетирования (таблица-3).

Таблица 3 – Анкета для диагностики уровня развития критического мышления обучающихся

<b>Инструкция для участников:</b> Отметьте, насколько вы согласны с утверждениями по шкале:	
1 – совершенно не согласен,	
2 – скорее не согласен	
3 – нейтрально	
4 – скорее согласен	
5 – полностью согласен	
Я анализирую информацию перед тем, как делать вывод.	
Я задаю вопросы, если что-то непонятно.	
Я умею аргументировать свою точку зрения.	
Я сравниваю различные источники информации.	
Я оцениваю свои действия и выводы после выполнения задания.	
Я ищу альтернативные решения проблем.	
Мне интересно обсуждать разные мнения.	
Я замечаю противоречия в информации и стараюсь их разрешить.	
Обработка результатов:	
8–16 баллов – низкий уровень критического мышления;	
17–32 балла – средний уровень;	
33–40 баллов – высокий уровень.	

Таблица 4 – Образец анализа результатов педагогического эксперимента

Уровень критического мышления	До эксперимента	После формирующего этапа	После контрольного этапа
Низкий	60%	35%	20%
Средний	30%	50%	55%
Высокий	10%	15%	25%

**Вывод:** Использование ТРKM с цифровыми платформами повышает уровень развития критического мышления у обучающихся

Результаты показали преобладание низкого и среднего уровней сформированности критического мышления. Формирующий этап включал систематическое использование цифровых платформ и приёмов ТРКМ на уроках русского языка. Обучающиеся выполняли аналитические, проблемные и творческие задания, участвовали в обсуждениях и рефлексивных видах деятельности. На контрольном этапе была проведена повторная диагностика, результаты которой свидетельствуют о положительной динамике: увеличилась доля обучающихся с высоким уровнем критического мышления, снизился процент учащихся с низким уровнем.

Сравнительный анализ данных, полученных на различных этапах эксперимента, подтверждает эффективность внедрения технологии развития критического мышления с использованием современных цифровых платформ. Обучающиеся стали более осознанно подходить к анализу языкового материала, аргументировать свои суждения, проявлять инициативу и самостоятельность в учебной деятельности. Таким образом, результаты экспериментальной работы подтверждают целесообразность и результативность применения ТРКМ в сочетании с цифровыми образовательными платформами на уроках русского языка.

Таблица 5 - Примеры заданий с использованием цифровых платформ

Google Classroom	Задание 1: Анализ текста. Учащимся предоставляется текст (художественный или публицистический) с целью выявления основной идеи, аргументов автора и структуры текста. Они создают план анализа и загружают его на платформу.
	Задание 2: Составление вопросов по тексту. Учащиеся формулируют вопросы к тексту, которые помогут проверить понимание и стимулируют критическое обсуждение.
Padlet	Этап «Вызов»: Каждый ученик размещает на доске свои ассоциации и предположения по теме урока. Это помогает активизировать предварительные знания.
	Этап «Рефлексия»: после анализа материала учащиеся публикуют свои выводы и ответы на проблемные вопросы, создавая коллективную карту идей.
Kahoot / Quizizz	Интерактивные тесты: включают вопросы на анализ предложений, выявление причинно-следственных связей, сравнение языковых явлений. Учащиеся участвуют в соревновании, что повышает мотивацию и вовлечённость
	Пример вопроса: «Какая мысль автора является основной в этом абзаце?» или «Выберите верное объяснение использования слова в контексте»
Mentimeter	Опрос мнений: Учитель задаёт проблемные вопросы, учащиеся голосуют и высказывают свои позиции в реальном времени
	Обсуждение результатов: на основе графиков и диаграмм обсуждаются различные точки зрения, что развивает аналитическое и критическое мышление
Онлайн-дневники / эссе	Задание: Написание мини-эссе или ведение рефлексивного дневника по теме урока с последующим размещением работы на платформе.
	Цель: Стимулирование осознанного анализа изученного материала, формирование навыков аргументации и самооценки.
Эти задания позволяют интегрировать технологию развития критического мышления с современными цифровыми платформами и обеспечивают активное, интерактивное и самостоятельное участие обучающихся в учебном процессе	

В ходе исследования были рассмотрены теоретические и практические аспекты данной проблемы, а также проведён педагогический эксперимент, подтвердивший эффективность выбранного направления. Результаты исследования свидетельствуют о том, что интеграция технологии развития критического мышления и современных цифровых платформ способствует повышению учебной мотивации, развитию самостоятельности, коммуникативных навыков и способности к аргументированному выражению собственной позиции у обучающихся. Такие уроки становятся более интерактивными, практико-ориентированными и соответствующими требованиям современной образовательной среды. Таким образом, поставленные в работе цели и задачи были достигнуты, выдвинутая гипотеза нашла своё подтверждение, а полученные выводы могут быть использованы в практике преподавания русского языка, а также при дальнейшем исследовании проблем развития критического мышления в условиях цифровизации образования.

### Список литературы

1. Обухова Я.В. (2025). Развитие критического мышления учащихся седьмых классов на уроках истории с использованием цифровой платформы. Вестник науки, 1 (6 (87)), 849-855.
2. Собинова, Г. (2025). Технологии развития навыков критического мышления на уроках русского языка. Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук Actual Problems of Humanities and Social Sciences., 4(S/10). <https://doi.org/10.47390/SPR1342V4SI10Y2024N44>
3. Тилавова, Д. (2025). Реализация технологии критического мышления через чтение и письмо на уроках русского языка и литературы в узбекских классах. Modern Science and Research, 4(2), 830–833. Retrieved from <https://inlibrary.uz/index.php/science-research/article/view/66723>
4. Развитие критического мышления на уроках литературы// <https://ru.scribd.com>
5. Новоселова С. Ю., Смерчинская Н. М. (2022). Применение интерактивных игровых тренажеров для развития алгоритмического мышления обучающихся на уроках русского языка и литературы. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования, 19 (3), 183-195.

УДК 371.315.5

### ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДИК НЕЙРОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Ахмедова М.М.

доцент Ташкентского университета прикладных наук, PhD  
Ташкент, Узбекистан  
e-mail: [art784@bk.ru](mailto:art784@bk.ru)

В условиях модернизации системы высшего образования и перехода к компетентностной модели обучения особую актуальность приобретает поиск эффективных педагогических технологий, способствующих повышению мотивации студентов и результативности обучения [1, с.960-970]. Преподавание русского языка в неязыковых вузах сталкивается с рядом трудностей, среди которых низкий уровень учебной мотивации, ограниченное количество аудиторных часов, разнородный уровень языковой подготовки обучающихся. В этой связи возрастает интерес к методикам нейролингвистического программирования (НЛП), которые ориентированы на учет индивидуально-психологических особенностей обучающихся, активизацию когнитивных процессов и формирование устойчивых учебных стратегий.

Применение элементов НЛП в образовательном процессе позволяет выстраивать эффективную коммуникацию между преподавателем и студентом, оптимизировать усвоение учебного материала и создавать благоприятную психологическую атмосферу на занятиях [2, с.239-252]. Актуальность статьи обусловлена необходимостью теоретического осмысления и практического внедрения методик нейролингвистического программирования в процесс обучения русскому языку в неязыковых вузах.

Нейролингвистическое программирование (НЛП) представляет собой направление прикладной психологии и лингвистики, сформировавшееся в 1970-е годы в США. Его основателями считаются Ричард Бэндлер и Джон Гриндер [3, с.950-959], которые поставили цель выявить и описать эффективные модели человеческого мышления, поведения и коммуникации. Термин «нейролингвистическое программирование» отражает взаимосвязь между нейрофизиологическими процессами (нейро), языком как средством репрезентации опыта (лингвистическое) и устойчивыми стратегиями поведения (программирование).

Согласно концепции НЛП, человек воспринимает и интерпретирует окружающий мир субъективно, формируя так называемую «карту реальности», которая не тождественна самой реальности. Язык при этом выступает ключевым инструментом структурирования опыта и передачи информации. Изменяя языковые модели и способы восприятия, можно влиять на когнитивные процессы, эмоциональное состояние и поведение личности [4, с. 175-177]. В образовательной среде НЛП рассматривается как совокупность методов и техник, направленных на оптимизацию учебного процесса, развитие познавательной активности и формирование положительной учебной мотивации. Применение НЛП в обучении позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов, их