

12. Рабаданова, Р. С. К проблеме использования информационно-коммуникационных технологий в эстетическом воспитании обучающихся / Р. С. Рабаданова, С. И. Артемьева, Н. Д. Котовчихина // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2022. – Т. 11. – № 3. – С. 58-64. – DOI 10.12737/2306-1731-2022-11-3-58-64. – EDN FNMEWU.
13. Савина, Н. А., & Жилиева, О. А. (2020). Внедрение цифровых технологий в образовательном процессе вуза: проблемы и перспективы. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки, (5), 97-101.
14. Специфика продвижения дополнительных образовательных услуг в эпоху цифровизации / О. А. Моисеева, О. А. Филиппова, А. Н. Садковая, Е. А. Моисеев // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2021. – Т. 10. – № 4. – С. 13-17. – DOI 10.12737/2306-1731-2021-10-4-13-17. – EDN YUVIBS.
15. Шишов, С.Е., Кальней, В.А., Ряхимова, Е.Г. Роль интерактивности в иммерсивной образовательной среде // Гуманизация образования. 2022. № 4. С. 4-22.

Сведения об авторе (авторах):

Лукьянов Егор Александрович - аспирант Российской международной академии туризма, г. Москва, Россия

Lukyanov Egor Alexandrovich - Postgraduate student of the Russian International Academy of Tourism, Moscow, Russia

Романова Н.Д., Тенюх О.А., Положенцева И.В.

*Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ)
Российская Федерация, Москва*

ЭЛЕКТРОННЫЕ БИБЛИОТЕКИ КАК ИСТОЧНИКИ ВЕРИФИЦИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИИ В УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

***Аннотация.** В данной статье поднимается проблема недостоверной информации в интернете и возможности поиска верифицированной информации. Актуальность выбранной темы, обусловлена тем, что значительная часть молодежи не уделяет достаточного внимания качеству информации, которую они получают из интернет-источников, и, соответственно, у них формируется недостоверная картина мира. Целью статьи был анализ понимания студентами проблемы достоверности информации, получаемой из интернет-источников, анализ выбора студентами источников информации для организации своей учебной и научной работы, а также готовности и умения работать с электронными библиотеками. Авторы провели исследование среди студентов Московского государственного университета технологий и управления, чтобы выяснить, какие информационные ресурсы они используют, решая учебные и научные задачи, в частности в подготовке рефератов и научных статей, и как часто они сталкиваются с ложной информацией. Исходя из результатов исследования можно сделать вывод о том, что значительная часть студентов испытывает сложности с верификацией информации, полученной в интернете, в связи с этим следует учить студентов тому, чтобы использовать проверенные источники информации, в частности электронные библиотеки.*

***Ключевые слова:** электронные библиотеки, верификация, интернет, информация, фейк.*

Romanova N. D., Tenyukh O.A., Polozhentseva I. V.

K. G. Razumovskiy Moscow State University of Technologies and Management Russian Federation, Moscow

ELECTRONIC LIBRARIES AS SOURCES OF VERIFIED INFORMATION IN THE EDUCATIONAL AND SCIENTIFIC ACTIVITIES OF STUDENTS

***Annotation.** This article raises the problem of unreliable information on the Internet and the possibility of searching for verified information. The relevance of the chosen topic is due to the fact that a significant part of young people do not pay enough attention to the quality of information they receive from Internet sources, and, accordingly, they form an unreliable picture of the world. The purpose of the article was to analyze students' understanding of the problem of reliability of information obtained from Internet sources, to analyze students' choice of information sources for organizing their educational and scientific*

work, as well as their willingness and ability to work with electronic libraries. The authors conducted a study among students of the Moscow State University of Technology and Management to find out what information resources they use when solving educational and scientific tasks, in particular in the preparation of abstracts and scientific articles, and how often they encounter false information. Based on the results of the study, it can be concluded that a significant part of students experience difficulties with verifying information obtained on the Internet, in this regard, students should be taught to use proven sources of information, in particular electronic libraries.

Keywords: *electronic libraries, verification, Internet, information, fake.*

С приходом глобализации и цифровизации, очень многое поменялось в обществе. Одно из самых больших изменений, это многократный рост объёмов информации, с которым приходится сталкиваться и работать каждому человеку. К.К. Колин писал, что появление сверхбольших объёмов информации обусловлен созданием новых средств получения информации из космического пространства, а также данных о строении квантовых и биологических объектов [2].

В повседневной жизни люди потребляют информацию, полученную из самых различных источников (формальных или неформальных, печатных или электронных), онлайн или офлайн, по различным вопросам, которые касаются совершенно разных сфер: образования, здравоохранения, бизнеса, новостей, развлечения, религия, философия и многих других. При этом потребители информации едва ли обращают внимание на её подлинность, которая может быть очень сильно загрязнена [1].

В этом многообразии информации человеку необходимо уметь различать «фейк» от достоверной информации. На сегодняшний день в интернете абсолютно любой человек может написать пост, исследование, статью, но подобная информация чаще всего подкреплена «ничем». Каждый из нас может воспользоваться такой информацией при подготовке сообщений, докладов или рефератов, и результате сделать некачественную или даже ошибочную работу [1]. Но где же получить проверенную информацию? Проведя экспресс опрос по этой проблеме среди студентов Московского государственного университета технологий и управления – МГУТУ, мы получили такие варианты: «книги», «интернет», «библиотека», «статьи», «у эксперта в нужной области», «не знаю».

Хотя первыми библиотеками принято считать собрание табличек, которые появились за 2500 лет до н.э., они сохраняют актуальность и по сей день, так как служат очень важными источниками информации о том древнем времени [3]. Почему же не только обычные люди и научное сообщество доверяет этой информации? За многие – многие годы сложилась практика отбора всех библиотечных материалов в соответствии с определёнными критериями.

Критерии отбора – основное понятие философии отбора и основной инструмент его практики. Мы понимаем, что критерии формируются ценностным сознанием самого субъекта отбора на основе целевых установок его деятельности. Критерий отбора означает меру ценности документа по определённому существенному для библиотеки признаку, либо их совокупности [4; 5].

Критериям ценности присущи следующие свойства.

1. Относительность – способность измеряемой критерием ценности увеличиваться или уменьшаться в зависимости от разных факторов. Относительность критериев ценности проявляется и в том, что один и тот же документ в зависимости от субъектов оценки может иметь различную значимость.

2. Единство субъективного и объективного в критерии ценности. Библиотекарь при отборе руководствуется степенью объективной значимости документа, но учитывая его субъективную ценность для посетителей данной библиотеки.

3. Интегральный – результативный характер критерия ценности. Документ должен соответствовать определённому количеству объективных и субъективных параметров одновременно, чтобы пройти отбор в фонд.

Перечисленными свойствами критериев ценности документа определяются и основные требования к ним, которые могут быть сформулированы следующим образом:

- 1) критерий вытекает из основной целевой установки системы;
- 2) число критериев должно быть необходимым и достаточным;
- 3) критерии различаются по уровню и роду, образуя иерархическое дерево критериев.

Для каждой печатной продукции предъявляются свои требования.

Сегодня библиотеки это не просто хранилище книг, они позиционируют себя через идею третьего места, предложенную Рэем Ольденбургом, став местом, где можно реализовать себя в самых

разных сферах, начиная с театральных клубов и заканчивая изучением китайского языка. Если раньше необходимо было прийти в библиотеку, чтобы взять нужную книгу, журнал, документ, то сейчас даже не обязательно выходить из дома, чтобы найти интересующую вас литературу, за исключением некоторых архивных записей, документов и т.п. Подобного рода источники в некоторых случаях невозможно оцифровать из-за ветхости издания или секретности данных [1;5].

Самыми популярными электронными библиотеками на данный момент являются eLIBRARY.RU и Национальная электронная библиотека.

eLIBRARY.RU Это крупнейшая российская научная библиотека в области науки, медицины, образования. На сайте библиотеки понятная навигация. Инструкция по регистрации подробная и понятная, есть возможность зарегистрироваться ещё и как автор в системе SCIENCE INDEX.

Национальная электронная библиотека — это государственная информационная система, созданная Министерством культуры России. В ней представлены книги, включая редкие и ценные издания, рукописи, диссертации, авторефераты, монографии, изоиздания, ноты, картографические издания, патенты и периодическая литература. Процедура регистрации простая, особенно для тех, кто имеет читательский билет Российской государственной библиотеки.

Библиотеки по-прежнему пользуются популярностью. Традиционная функция библиотек, как хранилища книг, актуализируется верификацией данных, представленных в библиотечных материалах. Это очень существенное преимущество библиотечной информации, так как просто так материалы в библиотеки не попадают, а проходят через систему отбора, которая должна обеспечивать надёжность информации. Помимо этого, есть также перечень книг, журналов, документов, которые предоставляются только при личном посещении библиотеки, а электронные библиотеки. Безусловно, электронные библиотеки удобны еще и тем, что они всегда под рукой, и если нет желания или необходимости личного посещения библиотеки, то информацию, прошедшую определённую систему отбора, можно найти в любое удобное для вас время там, где вы в это время находитесь – дома, в университете, на работе.

Авторами было проведено исследование, цель которого было выяснить осведомленность студентов МГУТУ о лже-информации и электронных библиотеках. В опросе участвовало 50 человек.

Анкетирование, включавшее 7 вопросов, проводили с помощью Google Form. Первый вопрос заключался в том, чтобы узнать, как часто респонденты сталкиваются с «фейками» в интернете: 42% ответили «Иногда»; 22% – «Часто»; 16% – «Редко» и 18% «Постоянно», вариант «Никогда» выбрал 1 человек (2%). Таким образом, практически каждый респондент сталкивался в своей жизни с недостоверной информацией, лишь 1 человек из 50 не встретился с фейками в интернете. Данная информация представлена на рисунке 1.

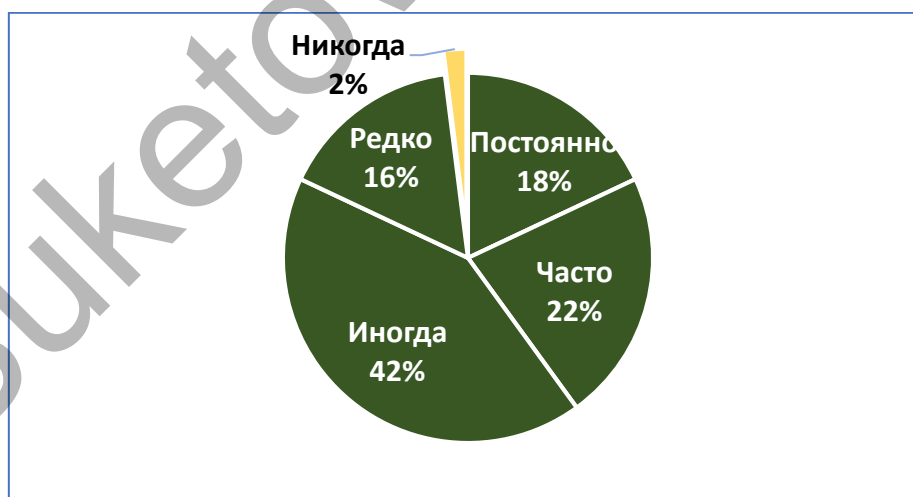


Рис.1. Результат на вопрос «Как часто вы сталкиваетесь с фейками в интернете?»

Следующий вопрос «Бывало ли так, что информация, подобранная для вашего реферата, оказывалась ложной?» Ответы такие: 40% – «Да, пару раз было», 40% – «не припомню»; 10% – «Нет», 10% – «Да, часто».

На вопрос «Знаете ли вы, как отличить информацию фейк от достоверной?» только 40% респондентов ответили «Да», большая же часть респондентов (60%) ответила отрицательно. Вполне вероятно, что именно неумением распознавать ложную информацию и объясняется то, что участники опроса не так часто сталкивались с ней в подготовке своих работ.

Следующий блок вопросов дает возможность понять, какими ресурсами пользуются студенты МГУТУ в учебной подготовке. «Каким источником информации вы пользуетесь при подготовке к докладу/презентации?» 45 опрошенных отметили «интернет», 8 – «библиотека», 20 – «электронная библиотека», 24 – «учебники/книги», 34 – «готовые статьи» (рис. 2). Таким образом, можно отметить, что потенциал библиотек используется ещё в недостаточной мере.



Рис. 2. Результат на вопрос «Каким источником информации вы пользуетесь при подготовке к докладу/презентации?»

На вопрос «Как вы считаете, где можно найти наиболее достоверную информацию?» ответы респондентов распределились следующим образом. 15 человек написали «в книгах» (как бумажных, так и электронных); 9 – «в интернете»; 8 – «на проверенных сайтах, в статьях»; 7 человек отметило «в электронных и обыкновенных библиотеках»; 5 – «учебное пособие», 2 – «Ciberleninka»; 1 – «Академия google», 1 – «посоветоваться с экспертом», 2 – «не знаю».

Было интересно узнать, изменяется ли у студентов подход к информации, когда требуется выполнить работу с повышенной ответственностью. На вопрос «Доводилось ли вам писать курсовую/диплом/статью, или другую серьезную работу? Если да, то каким источником информации вы пользовались?» 20 респондентов ответило «интернет» без дополнительных указаний, 11 – «учебники, книги, статьи», 5 – «не доводилось», 6 – интернет-ресурсом «Ciberleninka», 1 – «официальными сайтами», 1 – электронной библиотекой «Юрайт», 1 – «библиотекой», 1 – «конспект», 1 – «Академия google», 2 – «Elibrary», 1 – «разными». Из этого следует, что студенты стараются использовать проверенные источники информации независимо от серьезности работы. Интересно, что при подготовке к докладам/рефератам, студенты отдают предпочтение традиционным и электронным книгам.

На заключительный вопрос «Знаете и пользуетесь ли вы электронными библиотеками? Если да, то какими?» были разные варианты: «Ciberleninka», «Elibrary», «Юрайт», «ЭБС Лань», «Флибуста», «Самолит», «Литрес», «библиотека». Были такие и варианты, как «Уже не пользуюсь», «Раньше пользовался, но там не удобно», «Не пользуюсь». Самое парадоксальное, что 17 респондентов ответили «Не знаю».

Подводя итоги опроса, можно заключить следующее.

Во-первых, студенты осознают опасность получения недостоверной информации в интернете, но всего лишь 40% пользователей интернета способны распознать фейки.

Во-вторых, что одна треть опрошенных студентов не в курсе о работе электронных библиотек, не говоря уже об их использовании. Тем не менее $\frac{2}{3}$ студентов, что составляет большую часть опрошенных, не только осведомлены об электронных библиотеках, но и пользуются ими, предпочитая пользоваться в своей работе проверенными источниками информации. В век инновационных технологий библиотеки нашли новые способы работы с информацией, сохраняя тем самым свою актуальность.

На наш взгляд для того, чтобы улучшить качество отбора учебной информации в интернете и максимально исключить ложную информацию необходимо соблюдать следующие правила:

во-первых, пользоваться проверенными сайтами, достоверными источниками, а также, по возможности, первоисточниками информации;

во-вторых, брать информацию не с одного, а с нескольких сайтов, сравнивать полученную информацию, тем самым анализируя её для лучшего понимания и исключения ложной информации;

в-третьих, при подборе учебников, статей, монографий следует обращать внимание на авторство и библиографический список, на базе которого подготовлен тот или иной материал.

Кроме того, следует помнить о студентах, которые ещё не включились в работу с электронными библиотеками, с тем чтобы объяснить им огромный потенциал сервисов электронных библиотек и научить их работать с ними. Было бы вполне уместно включить обучение работе с электронными библиотеками в учебные курсы по работе с информационными системами.

Помимо прочего, нужно осведомлять обучающихся о онлайн-ресурсах и электронных библиотеках, где они могут получить открытую верифицированную информацию.

Список литературы

1. Бекбаева Ж.С., Положенцева И.В. Формирование информационной культуры в условиях цифровой экономики // Главный механик. 2019. № 8. С. 62-66.
2. Колин К.К. Гуманитарные проблемы информационной эпохи: новые угрозы и вызовы для человека и общества // Сборник материалов XVI конференции «Наука. Философия. Религия»: Человек перед вызовом новейших информационных и коммуникативных технологий (г. Дубна, 21–22 октября 2013 г.) – М.: Фонд Андрея Первозванного, 2014. – С. 30–41.
3. Методическая разработка на тему: «История библиотек» // Инфоурок: сайт. – URL: <https://infourok.ru/metodicheskaya-razrabotka-na-temu-istoriya-bibliotek-1276436.html> (дата обращения: 20.03.2023)
4. Тематико-типологический план комплектования библиотеки: методические рекомендации / Омск. гос. обл. науч. б-ка им. А. С. Пушкина; методический отдел; сост. В. Н. Саваровская – Омск, 2014. – 20 с.
5. Kagosyan A.S., Kotovchikhina N.D., Polozhentseva I.V., Kashchenko T.L., Aralova E.V. Technologies and tools to improve the quality of university education // Revista Inclusiones. 2020. Т. 7. № S2-1. С. 566-578.

Сведения об авторе (авторах):

Надежда Дмитриевна, Тенюх Олеся Алексеевна - студенты, направление подготовки 44.03.02 Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (ПКУ) Российская Федерация, Москва, e-mail: titareva01@mail.ru, lesyonchik@gmail.com

Положенцева Ирина Вениаминовна - научный руководитель, кандидат экономических наук, доцент, Московский государственный университет технологий и управления, имени К.Г. Разумовского (ПКУ) Российская Федерация, Москва, e-mail: vipperh@yandex.ru

Romanova Nadezda Dm., Tenyukh Olesya Al. - student, training direction 44.03.02, K. G. Razumovskiy Moscow State University, of Technologies and Management Russian Federation, Moscow, e-mail: titareva01@mail.ru, lesyonchik@gmail.com

Polozhentseva Irina V. - Scientific supervisor, Candidate of Economics, Associate Professor K. G. Razumovskiy Moscow State University of Technologies and Management, e-mail: vipperh@yandex.ru

УДК 373.2

¹Манашова Г.Н., ²Омарова М.К., ³Джабаева Г.Н.

^{1,2}Карагандинский университет им. Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан)

³Карагандинский университет Казпотребсоюза

ЛАБОРАТОРИЯ РАННЕГО РАЗВИТИЯ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ HUB

Аннотация. В статье рассматривается проблема раннего развития детей. Обосновывается актуальность представленной темы в нормативно-правовых документах, подчеркивается необходимость раннего развития детей условиях цифровизации, повышения качества и доступности образования посредством организации современного цифрового образовательного пространства в формате лаборатории раннего развития как образовательного Huba.

Ключевые слова: дошкольное воспитание, раннее развитие, цифровизация, лаборатория раннего развития, образовательный Hub.