

1. a set of legal norms governing public relations arising, changing and ceasing on the participation in the electoral process of all its stages authorized persons - observers from a registered candidate as a trustee, public association, media or political party;

2. a set of persons - citizens of the Republic of Kazakhstan and foreign citizens who have the status of an observer, exercising the authority to certify the legality of the voting procedures and the counting of votes in elections and voting and determine the results of the people's will

3. A legal instrument to ensure the legality and transparency of the elections in the Republic of Kazakhstan.

Summarizing the above, I would like to note that the practice of monitoring election campaigns in the Republic of Kazakhstan is developing dynamically. This is confirmed by the activity of international organizations that periodically send their representatives to the Kazakhstani elections, as well as by the activities of domestic organizations, government bodies, other state bodies, election commissions, and officials involved in the monitoring process.

The analysis of the legislative base shows that, at the moment, the legislation on elections meets the key principles of international legal standards containing norms on the rights of citizens to elect and be elected, take into account international obligations that Kazakhstan has in this area. However, the practical implementation of fundamental rights and legitimate interests leaves a wide scope for its improvement.

However, a relatively short period of development of such relations did not allow to solve all the problems. In the science of constitutional law, a uniform approach to understanding the place and significance of the institution of observation for the electoral system in general and the sphere of election control in particular has not yet been developed. The questions about the principles of this activity, as well as about the characteristics of the main elements that make up this institution, have not been thoroughly understood. The unsolved theoretical problems gave rise to uncertainty in the legislative regulation of this sphere of public relations, the practice of implementing certain provisions of regulatory legal acts.

Used literature:

1. The Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan of September 28, 1995. N 2464 "On Elections in the Republic of Kazakhstan" (with the latest amendments and additions dated June 15, 2017)

2. Sarsenbaev MA Constitutional principles of electoral law in Kazakhstan and their compliance with the country's international obligations // Right and the State. 2014. № 3. P. 18-23.

3. Declarations of Principles for International Observation of Elections of October 27, 2005.

КОРРУПЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО – ПОЛИТИЧЕСКОЕ И ПРАВОВОЕ ЯВЛЕНИЕ

*Багжанова А.Ж. Магистрант юридического факультета
Карагандинский университет им.Е.А.Букетова
г. Караганда, Республика Казахстан*

*Турлаев А.В. Профессор кафедры теории и истории государства и права, к.ю.н., доцент
Карагандинский университет им.Е.А.Букетова
г. Караганда, Республика Казахстан*

В настоящее время коррупция приобрела системный характер, все чаще происходят подкупы должностных лиц, что негативно влияет на принятие решений представителями власти. Коррупция с каждым днем все больше поражает аппарат государственного

управления, представители которого используют служебное положение для личного обогащения вопреки интересам службы. При этом среди населения снижается доверие к власти, к примеру, люди не верят в законность выборов, в справедливость решений суда и принятие иных управленческих решений, происходит отчуждение власти от общества, обесценивается значение права и закона как проявления справедливости.

Понятие «коррупция» имеет латинское происхождение и означает наносить ущерб, портить, искажать, разрушать, но чаще всего используется в значении – «использование лицом предоставленных государством полномочий с целью собственного обогащения». В литературе существует большое количество толкований. Далее рассмотрим несколько из них, которые содержатся в Большом толковом словаре современного русского языка С.И. Ожегова, а именно: «коррупция - это деятельность лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, направленная на противоправное использование предоставленных им полномочий для получения материальных благ, услуг, льгот и других преимуществ». «Коррупция - это прямое использование должностным лицом своего служебного положения в целях личного обогащения». «Коррупция - продажность, подкупность чиновников и общественных деятелей» [1]. Многие авторы отмечают, что понятие коррупции нужно отделять от взяточничества и других позорных явлений, ведь это общественно опасное явление требует отдельного изучения, для того чтобы разработать действенные меры по противодействию и предупреждению. Довольно часто люди не отделяют коррупцию от взяточничества, злоупотребления властью, как объединение власти в так называемую «мафию» во власти. Такая ситуация возникает из-за отсутствия четко определенного научного понятия «коррупция» [2;58]. Мы согласны с мнением автора, который считает, что коррупция затрагивает несколько сфер: политическую, социально-экономическую и правовую. На сегодняшний день в стране просматривается устойчивая криминализация властно-управленческой сферы [2;11]. Коррупцию как многогранное явление можно рассматривать с разных позиций, как противозаконное деяние чиновника с целью личного обогащения, и в другом аспекте как связь должностного лица государственного сектора с преступной средой через предоставленные ему полномочия. Следует отметить, что выделяется и политическая коррупция как реальный и сильнодействующий фактор, который подрывает основные принципы демократии. Уже далеко не секрет, что политическая борьба за власть в некоторых странах завершается не победой интересов граждан, а многомиллионными, заоблачными суммами взяток. Получается цепочка капитала и власти. Таким образом, подрывается престиж страны на международной арене, портится репутация политической власти, под сомнение ставятся принципы верховенства права, эффективной деятельности государственных органов.

По мнению В.В. Лунеева: «...коррупция - явление социально-правовое, криминологическое, которое охватывает преступления и нарушения, связанные с использованием служебного положения в личных или групповых целях» [3;129]. На нынешнем этапе развития общества вопрос борьбы с коррупцией является чрезвычайно актуальным для нашей страны, которая завоевала свою независимость и утвердилась как самостоятельное государство в мировом сообществе. Постоянство демократического развития нашей страны в значительной степени зависит от воплощения принципов законности и справедливости, неукоснительного соблюдения всеми государственными служащими буквы закона, преодоление случаев взяточничества, незаконного получения должностными лицами материальных благ, услуг, льгот или других преимуществ. Коррупция настолько сложное явление, что определение причин ее возникновения вызывает трудности. Ознакомившись с рядом научных работ по данному вопросу, становится понятным, в чем причина кроется: в замкнутости системы управления, ее медленное развитие, низкий уровень патриотического воспитания, нравственные качества населения и другие негативные явления. Несовершенная антикоррупционная политика, которая затрагивает только поверхностно эту проблему, а также отсутствие прозрачности

многих экономико-правовых процессов, позволяет выявить, например, формальный характер декларирования доходов. При этом следует отметить, что правоохранительные органы часто занимаются преследованием за коррупционные деяния лишь отдельных служащих низшего звена, а верхушки схем остаются нетронутыми [3;134]. Психологические аспекты также влияют в определенной степени на процесс разрастания коррупции, следует обратить внимание на низкий уровень развития общественного правосознания при котором часть руководителей снисходительно относятся к коррупции, занимая должность чиновника, лицо в первую очередь думает о выгоде, материальное обогащение, а не о качественном выполнении возложенных на нее функций.

Коррупция представляет собой опасное, многоаспектное социальное явление, включающее в себя экономические, политические, правовые, морально-психологические, факторы, которое порождают несправедливость в обществе, что является уже достаточно привычным для нашей страны, что просто недопустимо. Таким образом, можно сделать вывод, что коррупция как социально-экономическое явление: социально детерминирована (она является продуктом социальной жизни). Коррупция имеет свою социальную стоимость (то есть «цену», которую платит общество за существование коррупции). Коррупция существенно влияет на важнейшие социальные процессы - экономические, политические, правовые и другие, при этом оказывая крайне негативное влияние. Она имеет исторические истоки и глобальный характер, при этом является социальным, экономическим, политическим, правовым, психологическим и нравственным явлением. Коррупция имеет свойство постоянно видоизменяться и адаптироваться к постоянно изменяющимся условиям.

В юридической литературе отмечается, что зачастую государственный механизм коррумпирован достаточно сильно, коррупция унифицирует формы отношений государственных органов с представителями бизнеса и преступными группами и объединяет их в единую систему теневых отношений. Коррупция является зеркалом такого уклада общества, существующего с его правовой чистоты, нравственности, социального положения. Коррупция всегда пагубно влияет на общество в экономическом и социальном аспектах, приводит к падению валового внутреннего продукта государства, развитие теневого сектора экономики, таким образом, растет безработица, что в свою очередь приводит к обнищанию слоев населения. Следует согласиться с М.И. Мельником, который отмечает, что коррупцию можно рассматривать как разновидность социальной коррозии, которая разъедает и разрушает органы государственной власти, государство и общество в целом. В ее основе лежат такие вековые традиции взаимодействия в обществе, как «услуга за услугу», «Doutdes» («даю, чтобы ты дал») [4;20].

Коррупция социально - экономическое явление, которое несколько опережает развитие общественных отношений, таким образом, средства противодействия быстро становятся устаревшими. Коррупция развивается из системы негативных взглядов, действий должностных лиц, управление, политические партии и общественные организации, направляемые на удовлетворение личных интересов через использование своего служебного положения, такие действия противоречат интересам общества и государства в том числе. Таким образом, коррупция разрушает социальную основу государственности, выводит интересы некоторых отдельных чиновников выше общественных потребностей и идеалов населения. Данная ситуация приводит к отчуждению власти от народа, негативный образ в глазах общества ослабляет саму власть. Социальные аспекты коррупции проявляются в культурной, политической сфере, а масштабы этого явления доходят до критического показателя. Корпоративная культура государственной службы, моральные нормы и ценности на очень низком уровне. Социальная сущность коррупции заключается в том, что она социально обусловлена, то есть является продуктом социальной жизни, даже имеет свою социальную цену, которую платит само общество, имеет исторические корни и глобальный характер, влияет на социальные процессы психологическим, политическим, правовым явлением и умело

приспосабливается к реалиям социальной жизни [5;20]. Коррупцию можно рассматривать как деятельность, связанную с противоправным использованием служебных полномочий, сферой данного явления всегда является сфера государственного управления, обязательной чертой является корыстная направленность. Коррупция порождает аморальные поступки, в основе лежат отношения «Услуга за услугу», «ты мне, а я тебе», поэтому так получается, что коррупция не влечет за собой жалоб, ведь две стороны отношений заинтересованы в них. При этом следует отметить, что взяточничество не является синонимом слова «коррупция», которая включается в систему организованной преступности, не позволяет лицу в одностороннем порядке отказаться от выполняемой роли. Многие ученые рассматривают коррупцию как социальное явление, ведь коррумпированная элита не желает отстаивать интересы и защищать населения, применения нелегитимных методов управления, экономическое господство к власти, незаконное распределение материальных ресурсов государства [6;121]. Должностное лицо является обязательным признаком коррупционных действий, а также умышленная форма вины, корыстная цель и наличие действия или бездействия, бюрократизм и безответственность, безнаказанность власти, избирательное правосудие, гражданское общество на низком уровне развития, дефекты законодательства, существующий культ денег. Разрушительная сила коррупции проявляется в падении авторитета власти на всех уровнях, разрушаются нравственные основы общества. Кризисный тип коррупции характеризуется порождением кризиса современного казахстанского общества способностью углублять кризис казахстанского общества, имея свойство сводить на нет любые политические, экономические, правовые, моральные реформы в стране. Коррупция отравляет все сферы общественной жизни, все глубже укореняясь как основной, быстрый и наиболее действенный противоправный способ решения вопросов, достижения определенных индивидуальных корыстных целей. Любое из проявлений коррупции, в какой бы сфере оно ни было совершено, представляет собой опасность для общества, государства, человека. При этом создать препятствия для ее разрушающего проникновения во все сферы общественной жизни и минимизировать ее негативные последствия - реально выполнимая задача. Залогом успеха в этой работе являются: политическая воля высшего руководства, прозрачность власти, системная работа всех государственных органов, очистка правоохранительных и контролирующих органов от коррумпированных чиновников, а также правильное отношение граждан к этому негативному явлению.

Коррупция - это фактор, который мешает нормальной работе органов государственной власти, дестабилизирующий таким образом наше государство. Существование коррупции в Казахстане представляет серьезную социальную опасность для развития правовой государства. Коррупционные деяния угрожают национальной безопасности и замедляют демократическое развитие общества. Хуже всего то, что в результате коррумпированности происходит вытеснение бесплатных обязательных услуг в области социального обеспечения, здравоохранения. Среди общества исчезает осуждение, находятся оправдания коррупционных деяний, закрепляется мысль о том, что взяточничество помогает решать проблемные вопросы. Почему получается так, что граждане благодарят таким образом за предоставленные им услуги? Получается, что коррупция выгодна для двух сторон, один заинтересован потому что таким образом ему это способ обогащения, а другая сторона удовлетворяет личный интерес. К основным видам коррупционных действий относится следующее: взяточничество; злоупотребление служебным положением - использование предоставленных полномочий для предоставления необоснованных льгот или преимуществ любой либо лицу или группе; nepotизм (дружба, кумовство, семейственность), который приводит к назначению родственников на ключевые должности и предоставления им определенных преимуществ - клановости, что способствует проявлениям субъективизма в системе управления организации; патронажная система (протекционизм), целью которой является

покровительство «нужных» людей, способных оказывать за подобную «Помощь» различные блага или услуги; хищения ресурсов организации. По мнению зарубежных политиков и бизнесменов, именно распространение коррупции является одной из основных проблем для развития нормальных экономических отношений нашей страны с другими государствами, причиной их нежелание вкладывать значительные инвестиции в отечественную экономику. Все вышеупомянутые факторы свидетельствуют о снижении общественного доверия к деятельности и решениям органов государственного сектора. Целесообразно обратить внимание на то, что существующая «продажность» чиновников вызывает негативное отношение общества к реформам, которые проводит правительство. [7,93]. Таким образом, население не верит в легитимность принятых нормативных правовых актов, происходит дискредитация деятельности аппарата государства. Лица, уполномоченные на выполнение функций государства пользуются возможностями занимаемой ими должности с целью получения личной выгоды, противоправного получения материальных благ. По мнению юристов, коррупция охватывает ту совокупность коррупционных деяний, которые по закону определяются как преступления. Это один из самых опасных групп правонарушений. В литературе даже иногда используется термин «криминальной коррупции» и касается лиц, которые каким-либо способом вовлечены в управление, и имеют возможность в получении незаконного обогащения. Ученые утверждают, что коррупцией можно считать не только принятия неправомерной выгоды, но и дача взятки [6; 121-134]. Среди социальных причин и условий распространения коррупции можно выделить: сохранение старой структуры управления; непрозрачность принятия решений; низкий уровень правовой культуры большинства должностных лиц; отсутствие действенных механизмов контроля за деятельностью органов государственного сектора; слишком большая концентрация полномочий у руководителей; неправильное понимание служебных обязанностей. По нашему мнению, следует выделить коррупционные проявления, наиболее опасные с точки зрения перспектив экономического развития и укрепления общественной стабильности. Речь идет о нарушении самого принципа публичности власти, то есть о случаях срастания интересов отдельных звеньев госаппарата либо отдельных чиновников с клановыми интересами. В этом случае нарушается и принцип законности, и принцип беспристрастности в работе публичной власти. Кроме того, в этих случаях чиновники становятся фактической частью криминального бизнеса, что, безусловно, затрудняет борьбу с коррупцией. Коррупция генерирует несправедливое распределение, разрешая наименее эффективному контрагенту, но имеющему возможность подкупать чиновников, быть получателем государственных контрактов. И поскольку затраты на взятку включаются в цену произведенного товара или услуги, в целом требования к продукции уменьшаются, вследствие чего ухудшается структура продукции и падает потребление товаров и услуг. Таким образом, общее негативное влияние коррупции состоит в уменьшении общего благосостояния народа.

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что коррупция это социальное явление, которая является продуктом общественной жизни. Это имеет свою социальную цену, которую платит само общество, за то что это явления стало настолько распространенным. Коррупция имеет исторические корни и глобальный характер и негативно влияет на социальные процессы. Коррупция является психологическим, политическим, правовым явлением и умело адаптируется к реалиям современной жизни.

Список литературы:

1. Криминология. / Под ред. Кудрявцева В.Н., Эминова В.Е. – М.: Юристъ, 1997. – 512с.; Бабаев М.М. Социально-культурные процессы и проблемы преступности в советском обществе. - В кн.: Методологические вопросы изучения социальных условий преступности. - М., 1979;

2. Алауханов Е.О. Проявления коррупции в экономике Казахстана. / Научные труды академии финансовой полиции. Выпуск 3. - Астана, Фолиант, 2002.
3. Лунеев В. В. Криминология: учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 686 с.
4. Мельник Н.И. Коррупция и политика // Преступность и власть: Материалы конференции. – М.,2000. – С.20.
5. Богущ Г. И. Понятие коррупции в международном праве и российском законодательстве // Вестн. Моск. Ун-та. Серия «Право». - 2011. - № 2.- С.15.
6. Криминология / под ред. Дж.Ф.Шели. пер.сангл. - СПб:ил.-Серия «Мировая Юриспруденция». 2003. – 864 с.
7. Еремина О.С. Коррупция: источники, причины, социально-негативные последствия // Режим доступа: https://pglu.ru/upload/iblock/674/pages-from-chast-9_18

ҚҰҚЫҚТЫҚ НИГИЛИЗМ ЖӘНЕ ОНЫМЕН КҮРЕСУ ЖОЛДАРЫ

*Ғалы Ж.О., з.ғ.м., аға оқытушы, Е.А. Бөкетов атындағы ҚарУ заң факультеті
Мақышева Ф.Қ., Е.А. Бөкетов атындағы ҚарУ заң факультетінің 1-курс студенті*

Құбылыс ретінде нигилизмді көптеген әлеуметтік ғылымдар зерттейді. Бүгінгі таңда нигилизмді жалпы және құқықтық түрін түсінудің бірыңғай тәсілдері жоқ. Нигилизм түсінігі бұрыннан белгілі. Әр түрлі сөздіктер мен энциклопедияларда нигилизм біркелкі анықталмайды. Жалпы "нигилизм" (латын тілінен аударғанда nihil - ештеңе емес) субъектінің (топтың, таптардың) белгілі бір құндылықтарға, нормаларға, көзқарастарға, кейде адам өмірінің барлық аспектілеріне теріс қатынасын білдіреді

Құқықтық нигилизм – «Мемлекет және құқық теориясы» ғылымының ғана емес, жалпы өркениетті адамзаттың ең өзекті мәселелерінің бірі. Әр уақытта адамдар құқыққа әртүрлі көзқараста болды, бірақ заңдарға бағынбағандар немесе оларды жоққа шығарғандар әрқашан болды. Басқаша айтқанда, құқықтық нигилизм болды, бар және қалатындығы ықтимал.

Құқықтық нигилизм – қоғамда қабылданған, мойындалған құқықтық құндылықтарды, қағидалар мен заңнаманың мүмкіндіктерін жоққа шығару, сенімсіздік таныту арқылы биліктің заңсыздығы мен бассыздығына көз жұмып қараус [1, 153].

Құқықтық нигилизм бұрыннан посткеңестік кеңістіктің ажырамас қасиеті ретінде танылған. Кеңестік құқықтық ғылым теріс және тіпті зиянды құбылыс болып табылатын құқықтық нигилизмді тек буржуазиялық құқықтық жүйелерге ғана тән екенін, ал кеңестік құқық мүлдем ол нигилизммен таныс емес екенін жиі атап өтетін. Бірақ, кеңес заңы бойынша нигилизм жүйелердегі құқыққа деген әр түрлі көзқарасқа байланысты шетелдік құқықтануда болған дәрежеде сипатталмады. Буржуазиялық мемлекеттерде заң "негіздердің негізі" ретінде қарастырылса да, оны нығайту және жетілдіру басты міндет болды, қоғам қызметі мен қоғамдық ойдың негізгі мақсаттарының бірі дамыған азаматтық қоғам мен жеке адамның игілігі үшін жұмыс істейтін мінсіз құқықтық мемлекет құру болды. Оның негізгі құралы мінсіз заңдар мен тиімді құқықтық нормалар болды. Сондықтан, қазіргі уақытта батыс елдерінде құқықтық нигилизм мәселесі мүлдем жоқ, немесе ол соншалықты кішкентай және мардымсыз, сондықтан оған мұқият назар аударудың қажеті де жоқ. Бұл елдердің халқы заңдарды сақтайды, әдеттегідей, "қорқыныш үшін емес, ар-ождан үшін", яғни адамдар заң ережелерін ұстанады, оларды орындамау әр түрлі жауапкершілікті туындатқаны үшін емес, себебі "заң соны талап етеді", өйткені "қажет" (dura lex, sed lex). Әрине, қарапайым азаматтарға олардың үкіметі заңға бағынатын мінез-құлықтың үлгісін көрсетеді және адамдар қандайда бір жағдайда не істеу керектігі туралы шешім шығарған кезде сол жоғары шенеуніктерге, олардың өмір салты мен мінез-құлқына қарайды. Осы тұрғыда көшбасшылық Германияға тиесілі - бұл