

7. Закон Республики Казахстан «О гражданстве» от 20 декабря 1991 года № 1017-ХІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2021 г.) [Электронный ресурс].- Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1000816](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1000816)

8. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.02.2023 г.) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577399&sub\\_id=4960](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399&sub_id=4960)

9. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 января 2016 года № 85. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 4 марта 2016 года № 13391 «Об утверждении Правил приема, оформления и рассмотрения органами внутренних дел ходатайств (заявлений) по вопросам приема в гражданство Республики Казахстан и восстановления в гражданстве Республики Казахстан, в том числе в упрощенном (регистрационном) порядке, выхода из гражданства, утраты, лишения гражданства и определения принадлежности к гражданству Республики Казахстан». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/origins/V1600013391>

10. Выход из гражданства РК. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://egov.kz/cms/ru/articles/vihod\\_iz\\_grazhdanstva](https://egov.kz/cms/ru/articles/vihod_iz_grazhdanstva)

11. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2023 г.). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575252)

## ОСОБЕННОСТИ И ПОНЯТИЕ ПРИНЦИПОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*Билялова М.И., PhD, ассоциированный профессор, юридический факультет КарУ  
им. Е.А. Букетова*

*Тхабисимова Л.А., д.ю.н., профессор, директор Юридического института  
Пятигорского государственного университета, г.Пятигорск, Российская Федерация*

*Мусилимова К.С., к.ю.н., профессор, юридический факультет КарУ  
им. Е.А. Букетова*

Одним из важнейших направлений реформирования политической системы являются формирование демократического избирательного права и постоянное совершенствование избирательной системы. Данная статья посвящена изучению вопросов избирательного права в сравнительном аспекте, а также констатируется, что выборы являются неотъемлемым элементом общественно-политической жизни государства. Принципы избирательного права, представляющие собой основополагающие начала, правила-требования, а также фундамент правового регулирования избирательных отношений. При изучении избирательного права в сравнительном аспекте, следует обратить внимание на его источники, в число которых входят международные стандарты избирательных прав, конституции государств и иные нормативно-правовые акты зарубежного избирательного законодательства.

Анализ источников избирательного права как Республики Казахстан, так и Российской Федерации, их классификация и сравнительно-правовое изучение. Во всех развитых демократических государствах, выборы являются неотъемлемым элементом общественно-политической жизни. Поэтому несомненно, что для Республики Казахстан и Российской Федерации одним из важнейших направлений реформирования политической системы являются формирование демократического избирательного права и постоянное совершенствование избирательной системы. В заключении представленного

исследования подводятся итоги о том, что принципы избирательного права максимально соответствуют положениям об общих принципах права.

Сравнительно-правовое исследование традиционно признано одним из специальных методов юридической науки. Как указывает М.Н. Марченко, необходимость усиления внимания к сравнительному правоведению по мере развития общества обусловливается многими объективными и субъективными факторами[1; 1-2].

С объективной стороны это предопределяется самой природой и логикой исторической эволюции различных народов и стран, которые по мере развития науки, культуры, новых технологий, совершенствования производственных процессов и образования, объективно, помимо воли и желания (если таковые возникают) отдельных лиц или даже сообществ в историческом контексте не только не отделяются друг от друга, а наоборот, все более «переплетаются» друг с другом и сближаются.

С субъективной стороны необходимость повышенного внимания к сравнительному правоведению обусловливается, с одной стороны, осознанием различными народами и странами своей общности со всем остальным мировым сообществом, пониманием ими важности и необходимости в своих собственных интересах развития разносторонних связей со всеми остальными народами и странами. А с другой стороны, - пониманием пагубности для экономического, социально-политического и иного развития отдельно взятой страны, ее изоляции от других стран [1; 2-4].

Прежде чем перейти к сути вопроса, необходимо уяснить, что демократия как политический режим предполагает разделение властей на три ветви (законодательную, исполнительную и судебную) и выборность и сменяемость власти. Развёрнутая и полная характеристика демократии приводится в работе американского политолога Роберта Даля «Полиархия» (1971 год).

Главенствующих признаков демократии, можно еще добавить и свободу формировать и вступать в организации, свободу выражения собственного мнения, право голоса, право на избрание в органы общественного управления, право политических лидеров на конкуренцию в борьбе за голоса избирателей, альтернативные источники информации, свободные и честные выборы, институты для осуществления государственной политики, зависящие от голосов избирателей и других выражений предпочтений избирателей.

Таким образом, демократический политический режим как система методов осуществления государственной власти невозможен без соответствующей избирательной системы и правовой культуры граждан.

В изучении избирательного права в сравнительном аспекте, следует обратить внимание на его источники, в число которых входят международные стандарты избирательных прав, конституции государств и иные нормативно-правовые акты зарубежного избирательного законодательства [2; 1-2]. Большую значимость имеет анализ источников избирательного права как Республики Казахстан, так и Российской Федерации, их классификация и сравнительно-правовое изучение. На протяжении двадцати трех лет действия Конституции Республики Казахстан и двадцати пяти лет действия Конституции Российской Федерации 1993 г. законодательство о выборах и референдумах неоднократно обновлялось.

Как показывает практика во всех развитых демократических государствах, выборы являются неотъемлемым элементом общественно-политической жизни. Поэтому несомненно, что для Республики Казахстан и Российской Федерации одним из важнейших направлений реформирования политической системы являются формирование демократического избирательного права и постоянное совершенствование избирательной системы. Значительный вклад в этот процесс вносят избирательные органы.

Таким образом, Конституции и законодательство Республики Казахстан и Российской Федерации о выборах, обеспечивает самые широкие гарантии реализации права граждан избирать и быть избранными, а также их участия в референдуме. Право избирать и быть избранным является конституционной возможностью гражданина участвовать в

формировании и деятельности выборных органов государственной власти и местного самоуправления. Задача обеспечения конституционных избирательных прав граждан в современных условиях является ключевой линией в развитии выборного законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации.

На наш взгляд, в Республике Казахстан и Российской Федерации, на сегодняшний день, создана отлаженная нормативно-правовая база, в сфере организации и проведения выборов. Что касается Республики Казахстан, то ее избирательная система выстраивается с учетом традиций многонационального казахстанского народа, а в Российской Федерации, соответственно, с учетом национальных особенностей населения республик, являющихся субъектами Российской Федерации. Следует обратить внимание на то, что здесь необходимо учесть мировую электоральную практику, основывающуюся на принципах международных избирательных стандартов и требований к гарантиям избирательных прав граждан.

Построения правового демократического государства объективно выдвинула избирательное право и выборное законодательство в разряд самостоятельных и приоритетных направлений деятельности государственных органов, политических движений и общественности Республики Казахстан и Российской Федерации. Не вызывает сомнений социально-политическая, публично-правовая значимость и актуальность данной проблематики, в силу чего, вопросы становления и эволюции избирательного законодательства, приобретают важнейшее значение в качестве исключительного и легитимного способа реализации права граждан на участие в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления.

Принципы избирательного права представляют собой основополагающие начала, правила-требования, представляющие фундамент правового регулирования избирательных отношений. Главным содержанием избирательного права служат критерием законности и правомерности действий всех субъектов избирательных правоотношений.

С.А. Комарова и А.В. Малько определяют принципы права как исходные идеи, определяющие положения, составляющие общие закономерности и сущность права как специального социального регулятора. Принципы права принимают участие в регулировании общественных отношений, поскольку не только определяют основные направления воздействия на право, но и могут быть основой решения конкретных юридических дел [3; 238].

В.Д. Перевалов отмечает, что принципы права считаются основополагающими идеями, которые позволяют объяснить идеальную модель государственного устройства, которую можно именовать правовой. Принципы права рассматриваются как некая модель действительности, признающаяся совокупностью руководящих, начал, лежащих в основе осуществления тех или иных прав, которыми руководствуется и законодатель, и правоприменитель [4; 123].

Важную роль принципов права в зарубежных странах оговаривается на конституционном уровне. Так, например, органы конституционного контроля (ФРГ) указывают, что конституционное право не ограничивается текстами конституций, а объединяет и некоторые общие принципы права, связывающие своими положениями систему органов государственной власти.

Вопрос о нормативности принципов права является дискуссионным. В российской науке предметом дискуссии является нормативная природа норм–принципов. В западной юридической науке это положение сомнению не подлежит. В рамках правового государства определена связь между объявлением о намерении регламентировать общественные отношения соответствующим образом и, собственно, самим регулированием. Ввиду отсутствия этого несоответствия нормативность принципов права не подвергается сомнению. В данном случае речь идет о вопросах полноты соответствия

принципам права или с точки зрения того, какой именно принцип предпочтительней при использовании нескольких принципов.

Современные правовые государства рассматриваются как выражение идеи верховенства права, наличие прямой связи между государством и правом, которые образуются на основе определенных принципов, где принципы являются основной частью правовой материи. Эти принципы складываются естественным путем, общепризнанны, даже на конституционном уровне.

Так как, соответствующее положение дел является одной из причин, по которой в основных законах многих стран принципы избирательного права прямо не перечисляются либо приводятся некоторые из них.

Принципы избирательного права максимально соответствуют положениям об общих принципах права. Без сомнения, независимо от того, обозначены они в конституционном тексте или законодательстве считаются общепризнанными. Даже в случаях отсутствия конституционных или законодательных положений они оказывают регулирующее воздействие на избирательную систему соответствующей страны. С другой стороны, они обладают цементирующим свойством, придавая избирательной системе, в общем, цельность и направленность на права граждан государства, что позволяет соблюдать баланс общественных интересов и прав граждан.

Принципы избирательного права находятся не в стагнации, а в состоянии развития. В первую очередь, получили правовое оформление такие принципы избирательного права, как принципы всеобщего, равного и тайного голосования, а также прямого и непрямого избирательного права, и свободы выборов.

Под влиянием международного права на конституционном и обычном уровнях получил закрепление принцип периодичности проведения выборов.

Но, чаще всего, большая часть принципов избирательного права, закрепленных нормами международного права не получают отражения в текущем законодательстве, поскольку многие международно-правовые нормы прямо включены в национальное законодательство.

Избирательная система - это совокупность установленных законом правил, принципов и критериев, с помощью которых определяются результаты голосования.

В Республике Казахстан применяется принцип большинства при определении состоятельности выборов, а также результатов голосования. Это так называемые мажоритарные избирательные системы (от французского слова *majorite*- большинство). Кроме мажоритарной избирательной системы в Республике Казахстан применяется пропорциональная избирательная система.

Из вышеизложенного следует, что действующее законодательство Республики Казахстан и Российской Федерации предусматривают целый ряд гарантий и достаточно подробную правовую регламентацию принципов избирательного права.

Принципы избирательного права находятся в развитии: первыми получили правовое закрепление принципы всеобщего, равного и тайного избирательного права, а также прямого или непрямого избирательного права и свободы выборов.

Подводя итоги можно сделать некоторые выводы:

Во-первых, выборы могут проводиться на различных политических платформах – демократической и антидемократической. Это находит свое отражение в основных принципах избирательного права, которые способствуют организации и проведению выборов в определенной стране.

Во-вторых, к числу основных и международно-признанных принципов относятся следующие: всеобщность, свобода участия, равенство, прямой и непрямо характер выборов и тайное голосование.

В-третьих, принципы избирательного права максимально соответствуют положениям об общих принципах права. Без сомнения, независимо от того, обозначены они в конституционном тексте или законодательстве считаются общепризнанными. Даже в

случаях отсутствия конституционных или законодательных положений они оказывают регулирующее воздействие на избирательную систему соответствующей страны. С другой стороны, они обладают цементирующим свойством, тем самым, придавая избирательной системе, в общем, цельность и направленность на права граждан государства, что позволяет соблюдать баланс общественных интересов и прав граждан.

#### Список литературы:

1. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. - М.: Зерцало, 2001. - 560 с.
2. Международные избирательные стандарты. Сборник документов /Отв. ред. А.А. Вешняков; науч. ред. В.И.Лысенко. - М.: Весь Мир, 2004. – 1152 с.
3. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. - 4-е изд., переработанное и дополненное. - М.: Юрайт, 1998. - 416 с.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В. Д. Перевалов - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА, 2017. - 496 с.

### ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ» И «ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ»

*Бейсенбеков М.А., магистрант юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова*

В настоящее время Казахстан столкнулся с глобальными вызовами, выраженными глобальным экономическим кризисом и напряженной геополитической ситуацией. Ввиду чего среди ключевых приоритетов государственного развития особое место занимает стабилизация процессов в экономическом секторе. Немаловажную роль в данном контексте играет Евразийский экономический союз, а также четкое разграничение полномочий, как таможенных органов стран-участниц союза, так и наднациональных структур. В первую очередь стоит отметить, что одним из ключевых факторов публичных правоотношений в целом является волеизъявление государства, как политического субъекта. Так, процесс модернизации в области таможенных правоотношений, включая цифровизацию, пост-таможенный аудит и анализ регуляторного воздействия обусловлен реализацией государственной политики в данной отрасли. В то же время дальнейшая экономическая интеграция Казахстана в пространство Евразийского союза во многом связана с соответствием государственной таможенной политики общесоюзным стратегическим приоритетам. В данной плоскости актуальность приобретает проблема определения такой категории, как «управление» в таможенных правоотношениях, в частности соотношение таких категорий, как «таможенное регулирование» и «таможенное администрирование» в странах ЕврАзЭС, в определенной степени раскрывающих содержание управления.

Один из ключевых аспектов проблемы заключается в том, что определения администрирования в кодексе Республики Казахстан о Таможенном регулировании не содержится, тогда как, исходя из содержания компетенций уполномоченного органа, администрирование отождествляется с организационно-управленческой деятельностью [1].

Учитывая, что таможенное администрирование указано в перечне компетенций отдельно от руководства таможенными органами, осуществления таможенного контроля и ведения таможенной статистики, под ним подразумевается организация процессов, нацеленная на реализацию таможенной политики. Категория администрирования в данном ключе охватывает взаимоотношения между органами государственной власти. В