
КОНСТИТУЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

Абыласимов М.Н., ассистент профессора, PhD доктор кафедры конституционного и международного права Карагандинского университета

имени академика Е.А. Букетова,

Косдаулетова Аружан - студент 3 курса юридического факультета Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова

Будучи частью государственного механизма, Конституционный совет не был интегрирован ни в одну ветвь власти. В осуществлении своих полномочий он отличается и независим от иных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан. В своей деятельности подчиняется только Конституции Республики, не может исходить из политических и иных причин. Все это определяет сущность и особенности казахстанской модели конституционного производства.

Специфика конституционного производства в нашей стране заключается, во-первых, в том, что Конституционный Совет не является судебным органом, а является специальным органом, обеспечивающим верховенство Конституции несудебными методами.

Конституционное производство - производство в Конституционном Совете Республики Казахстан рассматривается как процессуальная форма деятельности Совета.

Конституционное судопроизводство во многом похоже на традиционное судопроизводство. Однако имеются достаточные основания для его выделения в самостоятельный вид, это способ, предмет и характер регулирования данного производства.

Действующий Конституционный Закон Республики Казахстан от 29 декабря 1995 года «О Конституционном Совете Республики Казахстан» и «О регламенте Конституционного совета» от 4 июня 1996 года четко определяют следующие этапы конституционного производства:

- Внесение обращений в Конституционный совет и их предварительное рассмотрение;

- Назначение и подготовка дела для рассмотрения на заседании Совета;

- рассмотрение дела на заседании;

- Принятие Советом итогового решения и его исполнение.

Любое дело, рассматриваемое в Конституционном Совете, не обязательно должно проходить все вышеуказанные этапы. Она может завершиться на первом и втором этапах по основаниям, установленным законом, с внесением Советом постановления об отказе. Такими основаниями являются:

- не соответствует форме и содержанию заявления или не вытекает из соответствующего субъекта;

- предмет обращения не относится к компетенции Конституционного Совета;

- конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась Конституционным Советом и имеет решение Конституционного Совета, сохраняющее юридическую силу;

- если вопрос, указанный в обращении, не решен Конституцией;

- если акт, конституционность которого оспаривается, прекращен или отменен.

В Конституции Республики Казахстан указан список субъектов, имеющих право ходатайствовать о возбуждении конституционного производства, это: Президент Республики Казахстан, председатель сената, председатель Мажилиса, депутаты парламента, премьер-министр, суды, которые составляют не менее одной пятой от их общего числа.

По принятому к производству обращению член совета осуществляет подготовку материалов для рассмотрения на заседании Конституционного Совета. В связи с особой сложностью поступившего обращения или его особой значимостью и необходимостью оперативного рассмотрения подготовка материалов может быть возложена на нескольких членов [1].

Срок подготовки материалов для рассмотрения обращения на заседании Конституционного совета назначается председателем, но не более одного месяца со дня регистрации поступившего в Конституционный Совет обращения. Этот срок может быть сокращен до десяти дней по требованию Президента Республики Казахстан в случае, если вопрос должен быть решен незамедлительно.

При подготовке материалов член Конституционного Совета:

- определяет участников конституционного производства, разъясняет им права и обязанности, предусмотренные настоящим Конституционным законом;
- истребует необходимые документы и иную информацию, имеющую отношение к существу заявления;
- при необходимости запрашивает соответствующих должностных лиц, привлекает ученых, практических работников в качестве специалистов, экспертов, поручает проведение проверок, исследований, экспертизу;
- предоставление копий материалов членам Конституционного совета не позднее чем за два дня до начала заседания;
- Разрабатывает проект решения Конституционного Совета.

Председательствующий, убедившись в достаточности кворума для ведения заседания (не менее 2/3 состава), объявляет заседание открытым. На заседании заслушиваются выступления докладчика и доклады и комментарии участников конституционного производства, специалистов, экспертов. Члены Конституционного Совета вправе задавать вопросы участникам конституционного производства.

По закону запрещается оглашать суждения, ход и результаты голосования, имевшие место во время заседания. При голосовании председатель Конституционного Совета голосует последним, так как в случае разделения голосов членов Совета поровну голос председателя является решающим. Данное положение не выполняется при исполнении председателем Конституционного Совета функции члена Совета. Член Совета, не согласный с итоговым решением, вправе выразить свое особое мнение в письменном виде и приобщить его к протоколу заседания Совета [2].

После достаточного выяснения всех вопросов председательствующий объявляет о закрытом заседании членов Конституционного совета для принятия итогового решения.

Конституционное производство осуществляется на казахском либо русском языках. Лица, не владеющие языком конституционного производства, обеспечиваются переводом. Итоговые решения Конституционного Совета публикуются в официальных республиканских изданиях.

Особо важной частью конституционного процесса является рассмотрение законов, принятых парламентом, на соответствие Конституции до ее подписания Президентом Республики. Данная функция Конституционного Совета позволяет совершенствовать национальное законодательство. Совет рассмотрел два обращения, которые поступили в год его создания для проверки конституционности законов, принятых парламентом.

В законодательстве не дается определение термина "конституционное производство". Анализируя компетенцию органа конституционного контроля и сложившуюся практику, конституционное производство следует рассматривать как механизм соблюдения Конституции Республики Казахстан, закрепленных в ней прав и свобод человека и человека, обеспечения системы сдержек и возражений между органами государственной власти и защиты правовой системы государства от неконституционных норм [3].

Конституционное производство по таким обращениям является самостоятельным разделом между принятием парламентом закона и подписанием его президентом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 73 Конституции при обращении в Конституционный совет в течение срока подписания законов или ратификация международных договоров Республики приостанавливается. В отдельных случаях, в результате конституционного производства, законодательный процесс не достигает логического завершения, а процесс приведения закона к окончательной форме прекращается. В соответствии с пунктом 1 статьи 74 Конституции законы и международные договоры, признанные не соответствующими Конституции, не подписываются Президентом либо, соответственно, не утверждаются парламентом и не вступают в силу.

Однако это не означает, что законодательный процесс включает в себя конституционное производство. Дело в том, что конституционное производство имеет характерную процессуальную специфику, институциональную специфику, данная особенность характеризует его самостоятельность в системе процессуального права Республики [4].

О мерах, принятых во исполнение решения Конституционного Совета, сообщается ему соответствующими государственными органами и должностными лицами в срок, установленный Конституционным Советом [5].

Уполномоченные государственные органы и должностные лица должны в обязательном порядке рассматривать рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства, содержащиеся в решениях Конституционного Совета, с обязательным уведомлением Конституционного Совета о принятом решении.

Направление и опубликование решений Конституционного Совета осуществляются в соответствии со статьей 41 Конституционного Закона Республики Казахстан "О Конституционном Совете Республики Казахстан".

Всестороннее рассмотрение правовых основ и практики конституционного производства, осуществляемого Конституционным Советом Республики Казахстан, позволит обосновать направленность данного конституционно-правового института, необходимость совершенствования процессуальных требований при осуществлении конституционного производства и состава участвующих субъектов [6].

Список использованной литературы

1 Абыласимов М.Н. Конституционное производство в Республике Казахстан // Право и предпринимательство: матер. междунар. науч.-практ. конф. – Караганда: РИО «Болашак-Баспа», 2013. – С. 319-321.

2 Абыласимов М.Н. Правотворческая деятельность конституционного совета Республики Казахстан // Инновационное развитие и востребованность науки в современном Казахстане: сб. ст. междунар. науч. конф. – Алматы: Раритет, 2013. – С. 61-67.

3 Котов А. К вопросу о понимании правовых позиций Конституционного Совета РК // Правовая реформа в Казахстане. – 2005. – № 3. – С. 5-15.

4 Жакаева Л.С. Акты Конституционного Совета РК процессуального значения // Фемида. – 2006. – № 6. – С. 18-28.

5 Mussin K., Abylassimov M. Constitutional and legal regulation of the military policy of the Republic of Kazakhstan // Wulfenia. - 2014. - Vol 21, № 6. – P. 97-105.

6 Жакаева Л.С. Конституционный процесс в Республике Казахстан: теоретико-правовые вопросы: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2008. - 430 с.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК МЕМЛЕКЕТ РЕТІНДЕ ҚАЛЫПТАСУЫ МЕН ДАМУЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ БАСЫМДЫҚТАРЫ МЕН БАҒЫТТАРЫ

*Қанатова Алтынай Қанатқызы, «Сот және құқық қорғау қызметі»
мамандығының 1 курс студенті*

*Ғылыми жетекшісі: Абиев Ержан Сапарғалиевич, Жалпықұқықтық және арнайы
пәндер кафедрасының оқытушысы, заң ғылымдарының магистрі
Қазтұтынуодағы Қараганды университеті*

Әлеуметтік мемлекеттілікті қалыптастыру және әлеуметтік мемлекеттің мәнінің анықталу мәселесі бүгін де өз өзектілігін жоғалтып алмай келеді. Қазақстан Республикасының 1995 жылғы 30 тамыздағы Конституциясының 1-бабында «Қазақстан Республикасы өзін демократиялық, зайырлы, құқықтық және әлеуметтік мемлекет ретінде орнықтырады, оның ең қымбат қазынасы-адам және адамның өмірі, құқықтары мен бостандықтары» [1] деп көрсетілген. Осылайша, Қазақстан әлеуметтік мемлекеттіліктің жалпыға бірдей танылған халықаралық стандарттарына сәйкес келетін әлеуметтік саясатты жүзеге асыру міндеттемелерін өзіне алды.

Әлеуметтік мемлекеттілікті қалыптастыруда, Қазақстан Республикасы әлемдік қоғамдастықтың бір бөлшегі ретінде, бұл үдерісті қалыптастыруда аса маңызды құндылыққа ие. Қазақстан үшін әлеуметтік мемлекеттілікті қалыптастырудың шетелдік тәжірибесі маңызды, бұл ретте бірінші кезекте посткеңестік үдерісте ұқсас міндеттерді елеулі түрде шешетін елдерді атап өткен жөн. Бұл тұрғыдан алғанда, Қазақстанның дәстүрлі және берік достық байланыстары бар мемлекеттің бірі - Ресей Федерациясының тәжірибесі ерекше қызығушылық тудырады, ол өзінің Конституциясында мемлекеттің әлеуметтік сипаттамасын бекітті және құқықтық негіздерін құруға және әлеуметтік саясатты жүзеге асыруға айтарлықтай күш жұмсауда.