

УДК 81'

Л.И.Плотникова¹, Г.М.Хаирова²

¹Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия;

²Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: plotnikova@bsu.edu.ru)

Региональный материал в вузовском курсе неологии

Статья посвящена проблеме инноваций в современном русском языке, связанных с развитием и совершенствованием его многоуровневой системы под воздействием экстра- и интралингвистических факторов. Авторами проанализирован процесс неологизации в современном русском языке, являющийся свидетельством зарождающейся на новом этапе развития новой отрасли языкознания — неологии. На основе анализа лирических произведений белгородских поэтов-современников охарактеризованы индивидуально-авторские новообразования.

Ключевые слова: процесс неологизации, неогенность, неология, инновационные процессы, лексические новообразования, региональный материал.

Наиболее ярким свидетельством динамического характера языка служит его способность обогащать свой словарный состав новыми единицами. Процесс неологизации, определяющий развитие лексико-семантической системы, во все времена вызывал и продолжает вызывать большой интерес у исследователей. Исключительно высокая «неогенность» конца XX – начала XXI вв. обусловила необходимость и актуальность исследования нового языкового материала, так как изучение состава, структуры, значения, основных функций новообразований проливает свет на сложные проблемы общей теории языка. Языковые изменения рубежа веков вызвали настоящий неологический взрыв, привлекая к себе пристальное внимание многих лингвистов и ускоривший тем самым формирование отечественной неологии — сравнительно недавно возникшей отрасли языкознания, находящейся в состоянии непрерывного развития, что обусловлено стремительно меняющимися общественно-политическими условиями жизни современной России и, соответственно, интенсивными динамичными процессами в современном русском языке. В соответствии с данным положением основная цель вузовского курса неологии — представить на новом языковом материале особенности процесса обновления словарного состава современного русского языка, выявить обусловленность новейших языковых явлений социальными и внутриязыковыми факторами, вскрыть системность и преемственность в развитии словаря. При этом задача преподавателя состоит в том, чтобы привлечь внимание студентов к процессам неологизации, научить чутко улавливать и регистрировать новые языковые факты, квалифицированно определять специфику инновационных процессов, анализировать новейший языковой материал, позволяющий выявить основные тенденции в современном языковом развитии.

Студенты должны усвоить, что объектом описания в курсе «Неология» являются инновации русского языка, связанные с развитием и совершенствованием его многоуровневой системы под воздействием определенных экстра- и интралингвистических факторов. Необходимость собирания и научного изучения новых фактов в словарном составе языка достаточно давно осознана в отечественном языкознании и никогда не теряла своей актуальности. Особенно большой вклад в формирование теории неологии внесли работы Ф.И.Буслаева, В.В.Виноградова, Г.О.Винокура, М.М.Покровского, Е.Д.Поливанова, А.А.Потебни, А.М.Селищева, И.И.Срезневского, Л.В.Щербы, Л.П.Якубинского и

других. В становлении и дальнейшем развитии неологии значительную роль сыграли А.А.Брагина, О.А.Габинская, В.Г.Гак, М.С.Зайченкова, Е.А.Земская, Л.П.Катлинская, В.Г.Костомаров, Н.З.Котелова, Л.А.Кудрявцева, В.В.Лопатин, А.Г.Лыков, Р.Ю.Намиитокова, Г.Н.Плотникова, Е.В.Розен, Ю.С.Сорокин, И.С.Улукханов, Н.И.Фельдман, Э.Ханпира, Н.М.Шанский и другие.

Об активном исследовании новых слов свидетельствуют многочисленные работы, демонстрирующие различные аспекты и направления в изучении новообразований (М.А.Бакина, Т.Н.Буцева, И.Л.Загрузная, М.Н.Золотарева, В.П.Изотов, С.В.Ильясова, Л.Ю.Касьянова, В.В.Кочетков, И.А.Нефляшева, Н.В.Новикова, Т.В.Попова, Л.В.Ращибурская, Е.В.Сенько, С.И.Тогоева и другие).

Развитие неологии ставит перед исследователями новые задачи, требует новых концепций в осмыслении и системном описании инновационных явлений. Функционально-эстетическое назначение лексических новообразований наиболее ярко и наглядно проявляется в поэтическом тексте. Благоприятной почвой для подобного рода исследований является прежде всего региональный материал, связанный с традициями и особенностями культуры Белгородского региона России. Известно, что никакое обучение невозможно без накопления знаний о природе, обществе, человеке, его культуре и истории. Региональный компонент представляет особую важность как элемент нравственного, эстетического и гражданского воспитания студенческой молодежи.

Анализ произведений современных белгородских поэтов (Ж.Бондаренко, В.Волобуева, Л.Преображенской, В.Черкесова, И.Чернухина, Я.Ярового) свидетельствует о том, что язык — это способ выражения творческой индивидуальности поэта и его художественного метода. Необходимость сказать новое слово побуждает авторов искать необычные формы выражения. Особенность отбора лексических средств создаёт особую картину мира поэта. Говоря о создании индивидуально-авторских слов в поэтическом тексте, мы, конечно же, имеем в виду, что слова никогда не производятся изолированно, они получают жизнь и функционируют только в единстве с другими компонентами организованной системы, которые проявляют взаимосвязь и предопределяются поэтической установкой. Особая роль при этом отводится таким компонентам, как ритмическая и интонационная организация; выбор звуковых единиц (звуковая инструментовка); отбор лексических средств; поэтический синтаксис (особые ритмико-синтаксические фигуры). Данные составные части организуют систему так называемых поэтехнических средств, представленную в художественной структуре произведения. В этом случае речь идет «об особой, поэтической функции языка, которая не совпадает с функцией языка как средства обычного общения, а представляется ее своеобразным обособлением» [1].

Поэтический текст считают одним из основных источников лингво-креативной деятельности художников слова. Индивидуально-авторские новообразования отражают авторский путь объективации референта, однако «...творя и создавая свой индивидуальный язык, писатель в то же самое время отражает массовый язык своего времени, выступая скорее в роли резонатора общих тенденций» [2]. Именно эта связь индивидуального и общенародного делает возможным процесс словотворчества, на что в свое время обращал внимание Ф.И.Буслаев: «Привычка обращаться только к известным, литературоу усвоенным выражениям заключает нас со всем богатством современного мышления в тесном кругу, из которого иногда извлекает только высокое дарование писателя, воспитанного воззрениями и смыслом родного языка: ибо язык, пока живет в народе, никогда не утратит своей животворной силы; и всякое замечательное в литературе явление есть как бы новая попытка творчества в языке, есть возрождение той же самой силы, которая первоначально двинула язык к образованию» [3].

Отмеченные нами индивидуально-авторские слова, созданные поэтами-белгородцами, свидетельствуют о разнообразии словообразовательных моделей и средств деривации. Среди новообразований преобладают имена существительные, причём наибольшую группу среди них составляют композиты: *Вздохнула радостно теперь /Земля, уставшая от грима, /Как грудь скитальца-пилигрима, /Достигшего стремлений цель* (Л.Преображенская); *Неведомые знаки подаёт. /Их горемыкаматушка поймёт* (В.Черкесов); *Навек уснули здесь солдаты /Мужья/ И соколы-сыны* (И.Чернухин); *Стану неловким садовником /Или нежнейшим любовником/ Колких кустов-недотрог* (В.Волобуев); *...И крест на берегу три плакальщицы-ивы берегут* (В.Черкесов); *В саду так много тем! /Вот зреет синий терн. /Да ягоды-картечины/Рассветом чуть подсвечены* (В.Черкесов); *Глазки Анюты, ромашки-сестрицы, /И колокольчики, и медуницы* (Л.Преображенская) и др. Собранный языковой материал убеждает в том, что обилие составных наименований — одна из особенностей словотворчества белгородских поэтов. Подобные слова создаются способом чистого сложения, в результате которого возникает слово особого типа, объединяющее значения двух самостоятельных узусловных слов и характеризующееся компактной формой.

Многие из составных наименований дают не только развернутую характеристику, но и оценку определённого явления, являются яркими образными средствами, ср.: *Здравствуй, тихоня-речушка, / Мой вам привет, камыши...* (В.Волобуев); *Всё с детства русское любя, / Вхожу я в храм, глазколодцы...* (И.Чернухин); *Даже жука-бедолага / От жары раскрыла пасть* (В.Черкесов). В создании подобного рода слов проявляется неординарность автора, его языковое чутье и мастерство.

В особую группу среди новообразований-субстантивов можно выделить отвлеченные имена существительные, образованные сложносuffixальным способом: *Оттого и доволен / Я грядкокопаньем вполне. / Спасибо, что Бог / Дал не тупую лопату!* (В.Черкесов); *Что такое однодушие? / Мне осмыслить это трудно так* (Л.Преображенская); *Украина степная — далеко, далеко / С белохатьем, садами, разливом хлебов* (И.Чернухин). В стихотворении И.А.Чернухина отмечено индивидуально-авторское слово *без-иванье*, созданное префиксально-суффиксальным способом от имени собственного, которое передает особое состояние, его невозможно передать одним узуальным словом. Для этого автор создает индивидуальное образование: *Всё было: / Чкаловы, Ягоды, но без-иванья — никогда!*

В количественном отношении новообразования-прилагательные несколько уступают субстантивам, хотя среди инноваций данной части речи представлены самые разнообразные словообразовательные модели. Весьма активным в сфере адъективного словопроизводства поэтов-белгородцев является способ сложения. Наибольшую группу составляют прилагательные с опорным компонентом, равным самостоятельному слову. Такие новообразования, как правило, передают сложную гамму цветовых и световых эффектов:

*А над нами звёзды рассыпались,
Неподвижно-яркие во мгле,
Только мы смотрели, как рождались
Звёзды в развороченной земле* (В.Волобуев).

Другие примеры новообразований-адъективов: *Пора самосожженья и распада / Травы и листьяев звонко-золотых* (И.Чернухин); *Вокруг тальник стоит стеной / Зелено-желто-серо-ватой. / И мечутся по-над водой / Разноголосые пернатые* (В.Черкесов); *Август забирается на балкон / По багряно-лилово-фиолетовой лозе* (В.Черкесов) и др. Отмечены созданные авторами прилагательные в краткой форме: *О, эта белая зима, / Души метельная подруга, / Прозрачно-призрачна округа, / И в светлом зареве дома* (В.Волобуев); *Как бывает хрустально-ранима душа — / Не выносит ударов, ломается* (Л.Преображенская) и др.

Сложные и яркие поэтические образы создаются авторами с помощью сложносuffixальных адъективов, например: *У дуба, где рюкзак я бросил, / Рыжеполосый бурундук / Исследует, кто это вдруг / Пожаловал, незванный, в гости* (В.Черкесов); *Уставшая от игры и себя / Солнцево-волосая женщина* (И.Чернухин).

Особое место среди индивидуально-авторских слов занимают новообразования-глаголы. Среди слов данной части речи также отмечены разнословные сложения: *Что-то пригрезится-вспомнится / Очень далёкое мне* (Ж.Бондаренко); *Не умел ты меня / Полюбить-позабавить, / А теперь не сумел / Даже гордо оставить* (В.Волобуев) и др. Зафиксированы суффиксальные глагольные образования, например: *Замри и слушай, как вдали / Морзянят в море корабли* (И.Чернухин); *От ручек дверных / Вирусует ходячий портрет* (И.Чернухин) и др. Единичны префиксально-суффиксально-постфиксальные глаголы: *Раскровавился закат, / Будто ягоды рябин, / Расплескался по холмам / Серым...* (В.Черкесов).

Индивидуально-авторские новообразования-наречия занимают незначительное место в поэтических текстах белгородских авторов. Наиболее часто наречия образуются с помощью суффикса *-о*: *Вдруг повеяло ранней зимой / От цветущих венчально садов* (Ж.Бондаренко). Среди новообразований-наречий также отмечены разнословные сложения, например: *Кровь сочилась темно-ало, / Потерялась мысли нить* (Я.Яровой). В целом созданные наречия метафоричны, содержат оценочную характеристику и отражают то особое видение мира, которое сложилось у автора и требует своего обозначения.

Таким образом, преломление поэтических текстов белгородских авторов через призму словотворчества способствует выявлению функциональной нагрузки созданных авторами слов. Исследование особенностей словотворчества позволяет представить, как картина мира пропущена через индивидуальное сознание поэта, выявить особенности авторского использования словообразовательных средств, в которых находят отражение индивидуальный опыт [4], самобытность художника слова, его

особое видение мира. Введение национально-регионального компонента в учебный процесс способствует развитию интереса к родной земле, родному языку, учит любить и понимать русское слово. Инновации, созданные мастерами художественного слова, свидетельствуют об отдельных фактах истории малой родины, о ее настоящем, поэтому их изучение способствует общей идее гуманизации современного образования.

Список литературы

- 1 *Винокур Г.О.* О языке художественной литературы: Учеб. пособие для филол. спец. вузов / Сост. Т.Г.Винокур. — М.: Высш. шк., 1991. — С. 27.
- 2 *Ирисханова О.К.* Лингвокреативный аспект деятельности человека // Филология и культура /Материалы IV Междунар. науч. конф. 16–18 апреля 2003 г. — Тамбов: ТГУ им. Г.Р.Державина, 2003. — С. 9.
- 3 *Буслаев Ф.И.* О влиянии христианства на славянский язык. Опыт истории языка по Остомирову евангелию, написанный на степень магистра кандидатом Ф.Буслаевым. — М.: Университетская тип., 1848. — С. 7, 8.
- 4 *Плотникова Л.И.* Словотворчество как феномен языковой личности. — Белгород: Изд-во БелГУ, 2003. — 332 с.

Л.И.Плотникова, Г.М.Хаирова

Жоо неология курсының регионалдык материалы

Макала қазіргі орыс тіліндегі тілдің өз ішінде және тілден тыс факторлардың әсерінен болатын тілдің көпдеңгейлік жүйесінің дамуы мен жетілуіне қатысты инновация мәселелеріне арналған. Авторлар қазіргі орыс тіліндегі неологизация үдерісін талдай отырып, тіл білімінің жаңа саласы — неологияның қазіргі заманда қалыптасу ерекшеліктерін көрсетті. Қазіргі белгород ақындарының лирикалық шығармаларын талдау негізінде жаңа индивидуалдық авторлық қолданыстарды сипаттады.

L.I.Plotnikova, G.M.Hairova

Regional material in a high school course of a neologiya

Article is devoted to a problem of innovations in the modern Russian, connected with development and improvement of its multilevel system under *vozdeystveiy* extra-and the intralingvistic factors. Authors of article analyze neologization process in the modern Russian, being a consequence of political changes in life of modern Russia and the certificate arising at a new stage of development of new branch of linguistics — a neologiya. On the basis of the analysis of lyrical works of the Belgorod poets contemporaries individual and author's new growths are characterized.

References

- 1 *Vinokur G.O.* *About fiction language: Studies. grant for philol. specialities of higher education institutions* / T.G.Vinokur, Moscow: The higher school, 1991, p. 27.
- 2 *Iriskhanova O.K.* *Lingvocreative aspect of activity of the person* // *Philology and Cultures: Materials IV of the International scientific conference on April, 16–18, 2003, Tambov: TGU of G.R.Derzhavin, 2003, p. 9.*
- 3 *Buslayev F.I.* *About influence of Christianity on Slavic language. Experiment of history of language on Ostomirov to the gospel, written on degree of the master the candidate F.Buslayev,* Moscow: University type. 1848, p. 7, 8.
- 4 *Plotnikova L.I.* *Word creation as phenomenon of the language personality,* Belgorod: Publishing house of BELGU, 2003, 332 p.