

М.В. Шлюпиков

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова, Казахстан
(E-mail: ShlyupikovM@mail.ru)

Испания в современной системе международных отношений

Историография проблемы

В статье рассматриваются историографические проблемы внешней политики Испании на современном этапе, которая играет важную роль в региональном и мировом сообществе, активно сотрудничает в рамках международных организаций. Автор аргументирует тезис о том, что активное развитие исследований по внешнеполитической деятельности Испании делает актуальным необходимость переосмыслить развитие историографии, проследить изменения в подходах к вопросам западноевропейской интеграции, характере и перспективах связей со странами Северной и Латинской Америки, Северной Африки, арабского мира, их влиянии на европейскую безопасность и интеграцию.

Ключевые слова: Испания, система международных отношений, внешняя политика, сотрудничество, Европейский союз, интеграция, безопасность, НАТО, европеизм, атлантизм.

За последние десятилетия роль Испании в региональном и мировом сообществе значительно повысилась, расширилось сотрудничество испанского государства в рамках международных организаций.

Важность исследования внешней политики Испании обусловлена также интересом современной исторической науки к «особому пути» Испании, политическое руководство которой после революционных потрясений первой половины XX в., гражданской войны и диктатуры Франко сумело путём постепенных преобразований в политической и экономической жизни страны интегрировать её в ЕС. Одним из приоритетных направлений внешней политики Испании являлись отношения с западноевропейскими странами. Курс на западноевропейскую интеграцию во внешней политике сочетался с развитием традиционных связей со странами Латинской Америки и арабского мира. Этому способствовала позиция Испании по проблемам урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке, в Центральной Америке.

На формирование новых основ испанской внешней политики оказали решающее воздействие следующие факторы: процессы глобализации и интеграции, слом биполярной системы мира, преломление особенностей национальной социально-политической и экономико-географической специфики Испании в новых условиях.

По мнению зарубежных и отечественных исследователей, в реализации своей внешнеполитической линии Испания опирается на активную экономическую дипломатию, интеграционную и региональную политику, свой политический статус влиятельного члена западного сообщества, военно-политическое взаимодействие с США и европейскими союзниками в рамках НАТО, уникальный культурный и мощный научно-образовательный потенциал.

Внешняя политика Испании все эти годы была в зоне исследовательского интереса ученых-международников, которые накопили определенный пласт научного материала, требующего внимательного историографического анализа.

Объектом изучения были европейское и североамериканское направления внешней политики Испании, азиатское и латиноамериканское направления, политика в отношении Африки и постсоветского пространства.

В начале 80-х годов в советской историографии предпринимались лишь первые попытки научного анализа внешней политики новой, послефранкистской Испании. Социально-экономические и политико-идеологические процессы в Испании на рубеже 70–80-х годов изучал Д.Д.Прыгов [1]. Выбор внешнеполитического курса Испании, основные направления её внешней политики интересовали И.В.Викторова [2], Е.П.Евстигнеева [3], В.В.Загладина [4].

Значительное внимание истории испано-американских отношений было уделено в монографии С.П.Пожарской «Испания и США. Внешняя политика и общество. 1936–1976» [5]. Автор ставила задачу рассмотреть динамику взаимодействия Испании и США, а также процесс роста заинтересованности Запада в Испании. Сквозь призму отношений между двумя странами в монографии анализируют

ется обширный спектр явлений, определявших динамику внутренней жизни Испании и изменения в её положении в системе международных отношений на протяжении сорока лет. В книге убедительно показано, что Мадрид с успехом использовал в своих целях не только заинтересованность Вашингтона в завоевании и упрочении позиций на Юго-Западе Европы, но и его страх перед возможным ростом прогрессивных сил на Пиренеях [5; 112].

Политические проблемы присоединения к ЕС государств Иберийского полуострова, важнейшие вопросы внешней политики Испании в послефранкистский период, взаимосвязь внешней политики и внутривнутриполитической борьбы в Испании находились в сфере исследовательского интереса Е.Г.Черкасовой [6].

Роли Испании в военно-политической стратегии Запада конца 70-начала 80-х годов посвящена работа А.А.Красикова [7]. Первым из советских исследований, в котором отчетливо прослеживается отход от политизированности, от «антифранкизма», стала его монография «Испания и мировая политика. Полвека дипломатической истории» [8]. Автор упоминает о наличии испано-марокканских противоречий в вопросе о Сеуте и Мелилье, но только в рамках изучения вопроса о вступлении Испании в НАТО. В противовес позиции западных стран, которые рассчитывали использовать её территорию для укрепления военного потенциала против СССР, Испания, отмечает А.А.Красиков, после вступления в НАТО стала усиливать свои военно-морские и военно-воздушные базы на юге, поскольку противоречия с Марокко волновали испанское правительство гораздо больше [8; 118]. В работах испанцев, появившихся в 90-е годы XX в., совершенно исчезает тезис о «справедливой борьбе марокканского народа против испанского колониализма» — авторы пытаются «распутать» этот узел противоречий, изучая вопрос, каковы же были и есть национальные интересы Испании в этом регионе.

И.В.Попов отмечал, что Испания являлась последовательным сторонником наращивания интеграционных процессов в Латинской Америке [9]. По мнению ученого, в Мадриде полагали, что углубление латиноамериканской интеграции отвечает национальным интересам каждой из стран, служит стабилизации их политических и финансово-экономических структур, содействует укреплению общей тенденции на демократические преобразования на континенте [9; 88].

По мнению Г.И.Мирского, Испания, проводя свою латиноамериканскую позицию, часто вступает в конфликт интересов с США, в том числе в военной сфере, так как Пентагон, а точнее Южное командование ВС США, — это наиболее реальная военная сила Латиноамериканского региона на протяжении последних 50–60 лет [10; 63].

В 90-е годы в российской историографии сохранялся интерес к испанской тематике. В работе С.М.Хенкина «Испания после диктатуры (Социально-политические проблемы перехода к демократии)» [11] рассказывается о ключевых эпизодах дипломатической истории Испании за полвека (1939–1989 гг.). Исследование основано на документах МИД Испании, архивных материалах, в том числе рассекреченных докладах Совета национальной безопасности США. Автор делится своими впечатлениями от встреч с видными государственными деятелями Испании.

Важным источником для исследования советско-испанских отношений в последние годы существования СССР стали мемуары бывшего посла СССР в Испании Ю.В.Дубинина, в которых рассказывается о его деятельности на этом посту с 1978 по 1986 гг. [12]. Они были написаны на основе документальных материалов, большинство из которых публиковались впервые. Автор показывает переход Испании от диктатуры к демократии и становление отношений с СССР, начиная с франкистских времён и до 1990-х гг. Ключевое событие — визиты испанского короля в СССР в 1984 г., Российскую Федерацию в 1997 г.

Отдельные аспекты внешней политики послефранкистской Испании стали объектом изучения А.И.Ландабасо [13]. Европейское направление внешней политики Испании находилось в сфере научного интереса Н.Е.Аникеевой [14], влияние внутривнутриполитических проблем и партийных дискуссий на внешнюю политику занимало И.В.Данилевича [15].

Проблемы отношений Испании с НАТО и другими военно-политическими институтами Запада последовательно изучались Е.Г.Черкасовой [16], А.А.Орловым [17].

В.А.Касси и П.В.Кукушкин рассматривали актуальные вопросы отношений Испании с ведущими странами Магриба в конце 80-начале 90-х годов, в частности проблемы испано-марокканского сотрудничества, не только политического, но и торгово-экономического, финансового [18].

Средиземноморье во внешней политике Испании интересовало Е.Г.Черкасову [19]. Автор подчеркивает, что Марокко добивалось «объединения» в одном узле решения проблем Гибралтара и Сеуты с Мелильей. Испания, по мнению Е.Г.Черкасовой, отрицает колониальный статус этих анклавов,

аргументируя это и различной позицией ООН в отношении Гибралтара и Сеуты и Мелильи, а также тем, что эти города «принадлежали испанской короне задолго до образования марокканской нации и государства» [19; 55].

И.Л.Прохоренко в работе «Национальный интерес во внешней политике государства: Опыт современной Испании» отмечает, что Испания последовательно придерживается линии на выработку, где это возможно, согласованных позиций по международным проблемам с государствами Латинской Америки. В связи с этим показательно, по мнению автора, усилие Испании в период её председательства в ЕС по увеличению капиталовложений Европейского инвестиционного банка в экономику стран Латинской Америки [20; 53]. И.Л.Прохоренко считает, что вопреки распространённому мнению о том, что многие наименее развитые страны Латинской Америки проводят свою внешнюю политику с оглядкой, с одной стороны, на США, с другой — на Испанию, последняя довольно корректна в своих «пожеланиях» к правительству стран региона.

В начале XXI в. интерес к вопросам внешней политики Испании, её места в системе международных отношений в российской историографии не ослабевал. Вышел целый ряд работ общего характера: «Политическая история Испании» [21], «Испания в начале XXI века» [22], «Испания в конце XX – начале XXI веков» [23], «Испания и мировая политика» [24], «Испания в мировой политике» [25].

Внешнеполитическую историю Испании в период франкистской диктатуры изучала в своей монографии С.П.Пожарская [26]. Внешняя политика Испании послефранкистского периода, влияние монархии на выработку внешнеполитического курса были в центре внимания С.М.Хенкина [27].

Европейское направление внешней политики Испании в конце XX – начале XXI вв. было объектом специального научного интереса Н.Е.Аникеевой [28]. Обретение «нового лица» Испанией в системе военно-политических организаций и союзов Запада занимало А.А.Орлова [29]. Попыткой определенной научной систематизации проблемы явилась работа Н.В.Кирсановой «Испания в системе международных отношений послевоенного периода: от международной изоляции к военно-политической и экономической интеграции» [30].

Развёрнутое исследование экономического развития Испании за последние десятилетия, процесса включения страны в мировую экономику, в интеграционные структуры Евросоюза содержит монография В.М.Давыдова «Испания: траектория модернизации на исходе XX века» [31]. Весной 1998 г. ЕС было принято решение о принятии Испании в первую группу стран валютного и экономического союза. Далее последовало вхождение в число стран-основателей единой европейской валюты (январь 1999 г.). Таким образом, по мнению В.М.Давыдова, был решен вопрос адаптации национальной экономики к евро. Качественно новым курсом участия Испании в деятельности ЕС и НАТО стали, по мнению автора, контакты со странами Средиземноморья. Ярким примером служит Барселонский процесс, в котором Испания была инициатором и активным участником переговоров с рядом государств региона. Политика Испании в Средиземноморском регионе в эти годы играла, по мнению В.М.Давыдова, значимую роль для всего Европейского сообщества в целом. Этот традиционный вектор направления внешней политики Мадрида вышел, считает В.М.Давыдов, на межгосударственный уровень. Испанские правящие круги выступали за рассмотрение сложных проблем Средиземноморья в контексте безопасности как в данном регионе, так и во всей Европе [31; 345].

Изучение политики Испании и Евросоюза в Средиземноморье продолжил А.В.Шестопал [32].

Испания стала инициатором и организатором проведения значимых международных мероприятий, которые были посвящены изучению и разработке необходимых мер по оптимизации и улучшению обстановки в регионе, считает Е.Г.Черкасова [33]. Трудности, с которыми довелось встретиться в рамках данного сотрудничества, были тесно связаны, по мнению Е.Г.Черкасовой, с объективными причинами специфики исторического развития, например: вопрос мозаичности и неоднородности самого Средиземноморья, противоположные уровни как экономического, так и политического становления участников процесса. Главной целью руководства Испании, по мнению Е.Г.Черкасовой, было дать новый толчок Евро-Средиземноморскому взаимодействию, дабы укрепить национальные позиции в Южном и Восточном Средиземноморье, начать процесс проведения саммитов в рамках Барселонского процесса [33; 63]. Значимые достижения в развитии экономики Испании подталкивали её не только к активной интеграции в европейские структуры, а также к использованию ряда новых возможностей, которые, по мнению автора, открывались в Восточной Европе, в балканских и постсоветских государствах, что было абсолютно новым направлением во внешней политике страны [33; 63].

Трезво оценивая перспективы процессов интеграции в ЕС, политические и общественные круги Испании, по мнению П.П.Яковлева, отдавали себе отчет в том, что 2004–2013 гг. обернутся для страны, скорее, экономическим негативом и минусами, но, вместе с тем, рассчитывали на значительный всплеск инвестиций со стороны бизнеса на перспективных просторах экономических рынков стран-членов ЕС, увеличение торгово-экономических и политических связей с Венгрией, Чехией, Польшей [25].

По мнению В.А.Виноградова, Мадрид являлся наиболее последовательным сторонником вовлечения ЕС на равных правах в процесс переговоров по ближневосточному вопросу. Политическая верхушка страны всегда активно отстаивала дипломатическую позицию в вопросах мирного урегулирования ситуации на Ближнем Востоке, исходя из резолюций 242 и 338 СБ ООН, принципов Мадридской конференции (1991 г.) по вопросам ближневосточного урегулирования, прежде всего «мир в обмен на территории». Испания выступала за всевозможную помощь со стороны мирового сообщества формированию национальной автономии Палестины [22; 74].

Особый интерес у российских ученых вызывало латиноамериканское направление внешней политики Испании. На рубеже XX–XXI вв. Испания, по мнению Н.Е.Аникеевой, фактически возвращает себе утраченную некогда роль арбитра проблем Латинской Америки. Её роль в урегулировании внутривосточных конфликтов в странах Латинской Америки в конце XX– начале XXI вв., по мнению российского ученого, довольно велика. Разные источники по-разному оценивают эту роль, однако неоспоримым является тот факт, что Испания способствовала достижению политической стабильности в таких странах, как Эквадор, Колумбия, отчасти Венесуэла, Ямайка [23; 88].

Активная экономическая политика Испании в Латинской Америке, по мнению Н.Е.Аникеевой, положительно повлияла на уровень доверия латиноамериканских партнеров к внешней политике Мадрида. Ведущими реципиентами испанских инвестиций в регионе были Мексика, Аргентина, Бразилия, Чили, Куба, Боливия, Перу. Латиноамериканские страны всё чаще приглашали Испанию на переговоры по различному кругу вопросов, тем самым отмечая особую роль, которую она была призвана сыграть в регионе. По мнению Н.Е.Аникеевой, по целому ряду аспектов развитие отношений между Испанией и странами Латинской Америки представляется взаимовыгодным. Во-первых, она активно вовлекает своих латиноамериканских партнеров в сферу интересов ЕС. Во-вторых, испанские компании заинтересованы в обширном рынке Латинской Америки. Кроме того, считает Н.Е.Аникеева, крепнут культурные связи, укрепляется необходимость совместно бороться с терроризмом, незаконной торговлей наркотиками и оружием [23; 250]. Однако в отношениях Испании со странами Латинской Америки, считает Н.Е.Аникеева, все же возникают некоторые проблемы, обусловленные новыми тенденциями в политической и экономической конфигурации латиноамериканского региона, возникшей в конце 1990-х гг.

Латинская Америка стала для Испании, по мнению В.Л.Венедиктова, своего рода трамплином для дальнейшей интернационализации экономики. Без такой высокой концентрации своих финансовых потоков в Латинской Америке испанский капитал вряд ли сумел добиться за столь короткий срок лидирующего положения в ряде отраслей экономики региона, потеснив главного конкурента — США. Латинская Америка, увеличив емкость рынка для Испании, стала одним из важнейших ресурсов экономического развития страны, что, в конечном счете, способствовало, считает В.Л.Венедиктов, превращению Испании в «региональную державу» [34; 42].

И.Г.Синельщикова в работе «Испания – Латинская Америка: новые тенденции во внешнеэкономических связях» подчеркивает, что Латинская Америка является практически единственным регионом мира (не считая Восточной Европы), с которым Испания имеет устойчивое положительное saldo внешней торговли, и это в условиях нарастающего дефицита внешнеторгового баланса страны. В перспективе, считает ученый, Латинская Америка останется важным направлением внешнеэкономических связей Испании, являясь для этой страны естественным расширяющимся рынком, не реализовавшим еще в полной мере своего экономического потенциала [35]. По мнению ряда аналитиков, на ход развития внешнеэкономических связей со странами региона будет оказывать влияние целый комплекс внешних и внутренних факторов. К первым следует отнести дальнейшую интеграцию Испании в Евросоюз и увеличение доли стран ЕС во внешнеторговых потоках Испании, а также усилия, предпринимаемые США для расширения своего влияния в Латинской Америке, в том числе посредством создания новых экономических союзов и группировок, в частности таких, как Общеамериканская зона свободной торговли [35; 14].

По мнению О.Ю.Чемакиной, за первые десятилетия XXI в. произошли заметные сдвиги в отношениях между странами Латинской Америки и их бывшей метрополией. Они достигли значительно-го уровня и образовали автономное направление во внешнеполитической деятельности как Испании, так и большой группы латиноамериканских стран. Активность испанского правительства была вызвана ускорением экономического развития Испании, которое служило стимулом к поискам новых рынков сбыта. Активность ряда латиноамериканских правительств (в особенности Аргентины, Чили, Мексики) обуславливались схожими причинами [36; 12]. Выбор латиноамериканского направления, как одного из приоритетных во внешнеполитической стратегии Испании (наряду с её взаимоотношениями со странами Европы), определялся, по мнению О.Ю.Чемакиной, также наличием определённой базы, в частности, культурно-историческими традициями, общностью религии и языка [36; 12].

Перспективы становления и развития ибероамериканского сообщества в начале XXI в. рассмотрел С.И.Русский [37]. Опираясь на внеблоковую позицию, используя лозунги единства испаноязычных наций, мадридское правительство, по мнению ученого, стало проводить в Латинской Америке политику наведения «мостов доверия», значительно расширила политический диалог со странами региона. Правительство Испании выступило с инициативой создания Ибероамериканского сообщества наций. Выступая за развитие всестороннего, в том числе экономического и политического сотрудничества, участники ибероамериканских встреч, отмечал российский ученый, особое внимание уделили разработке совместных проектов в области образования, культуры, здравоохранения, развития индейских народов, за которыми признавалась важная роль в формировании ибероамериканской общности [37; 74].

Между государствами Латинской Америки и Испанией случаются и довольно острые политические кризисы, и их мнение по ряду вопросов не совпадает. В качестве примера приводится возникновение напряженности в отношениях Чили с Великобританией и Испанией в связи с арестом Пиночета в Британии по инициативе Испании, а также то, что Испания в отношении спора о принадлежности Фолклендских островов поддерживает Великобританию, а не Аргентину [38; 212].

А.В.Бобровников считает, что у Испании и Латинской Америки в настоящее время все же присутствует определённый механизм координации позиций по важнейшим проблемам региональной и мировой значимости. Многие экономически и политически слаборазвитые страны региона пользуются помощью Испании в отстаивании каких-либо своих интересов. Другой вопрос, заключает А.В.Бобровников, что роль Латиноамериканского региона и Испании в современном мире достаточно ограничена и позиции этих стран принимаются во внимание лишь отчасти [39; 45].

Испания, по мнению Л.Л.Клочковского, выходит из международной изоляции и начинает активно бороться за достойную роль и место в мировом сообществе. Создаются благоприятные условия для активизации испанской внешней политики, в том числе для проникновения испанских капиталов в экономику Латинской Америки. Правительства и военные режимы, правившие в латиноамериканских государствах во второй половине XX в., были заинтересованы в развитии национальной промышленности, для чего было необходимо, делает вывод Л.Л.Клочковский, постоянное вливание в экономику крупных финансовых средств [40; 179].

По инициативе Испании и Мексики начали проводиться ибероамериканские конференции государств, так или иначе связанных с иберороманской культурой. Эти конференции, по мнению Б.Ф.Мартынова, — ещё один инструмент по координации общих позиций стран региона. Активные действия Испании в Латинской Америке свидетельствуют, по мнению ученого, о том, что Испанией предпринимаются попытки координировать политику ибероамериканских стран на международной арене, а также можно расценивать как первые шаги по организационному оформлению ибероамериканского сообщества. Активная политика Испании в регионе вызывает множество вопросов у традиционно доминирующего здесь лидера — США, официальные власти которого крайне скептически относятся к нарождающемуся ибероамериканскому сообществу, заключает Б.Ф.Мартынов [41; 36]. Американские власти проводят в этом смысле активную пропагандистскую политику, основным лейтмотив которой в том, что с помощью ибероамериканских встреч на высшем уровне создаются условия для испанской экономической экспансии в Латинской Америке [41; 36].

Активность Испании на латиноамериканском направлении, по мнению С.И.Мамочника, нарастала более медленными темпами, чем на западноевропейском и атлантическом направлениях. В результате значение во внешнеполитической деятельности Испании латиноамериканского направления и, естественно, его эффективность, на его взгляд, относительно уменьшаются. В частности, считает С.И.Мамочник, Испании не удалось добиться реальных уступок Западной Европы латиноамерикан-

ским странам как в области ликвидации финансовой задолженности, так и в области торгово-экономических отношений. Всё больше вливаясь в структуры НАТО, Испания оказывается вынужденной в значительной мере корректировать свою внешнюю политику в угоду интересам альянса [24; 65].

Н.В.Кирсанова отмечает, что, несмотря на ослабление военного и государственного участия Испании в делах Латинской Америки, бурно развивается всевозможное экономическое сотрудничество. Испанское государство оказывается поставленным перед необходимостью дипломатическими путями поддерживать финансовую и экономическую экспансию испанского капитала в латиноамериканском регионе [30; 44].

Е.Б.Павлова, анализируя внешнеэкономические связи Испании с Латинской Америкой, базирующиеся на исторической, культурной и языковой общности и взаимодополняемости экономических интересов, отмечает, что они носят устойчивый и долговременный характер [42; 33].

В.Л.Венедиктов обращает внимание на тот факт, что Испания традиционно играла в Латинской Америке роль внешнего арбитра и что проводником этого «арбитража» в ряде случаев выступало военное ведомство Испании [34; 24]. По его мнению, основная направляющая военных контактов Испании и Латинской Америки на современном этапе — военно-техническое сотрудничество. В плане военно-технического сотрудничества Испании постоянно приходится конкурировать с США. Поставки испанского вооружения в Латинскую Америку, хотя и имеют длительную историю и устойчивую динамику, однако в то же время имеют относительно небольшие объёмы [34; 24]. Основные виды поставляемой военной техники — стрелковое оружие, техника поддержки сухопутных войск, катера и корабли малой тоннажности. Испанская военная промышленность, считает В.Л.Венедиктов, в первую очередь её верфи, могут поставлять большее количество боевой техники, однако этого пока не происходит. Основные партнёры в этой сфере — Чили, Бразилия, Венесуэла.

Таким образом, вопросы внешней политики Испании в конце XX– начале XXI вв. получили достаточное историографическое отражение, особенно сюжеты, связанные с приоритетными направлениями внешнеполитической активности Испании: Европа, США, Латинская Америка. В то же время восточноевропейская, азиатская, африканская политика Испании требует дополнительного исследования.

Список литературы

- 1 Прыгов Д.Д. Социально-экономические и политико-идеологические процессы в Испании на рубеже 70–80-х годов. — М., 1981. — 224 с.
- 2 Викторов И.В. Испания: выбор внешнеполитического курса. — М.:Знание, 1979. — 64 с.
- 3 Евстигнеев Е.П. Испания: основные направления внешней политики. — М.: Междунар. отношения, 1982. — 56 с.
- 4 Загладин В.В. Современная Испания. — М.: Политиздат, 1983. — 382 с.
- 5 Пожарская С.П. Испания и США. Внешняя политика и общество. — 1936–1976. — М.: Наука, 1982. — 336 с.
- 6 Черкасова Е.Г. Политические проблемы присоединения к ЕС государств Иберийского полуострова // Западноевропейская интеграция: политические аспекты. — М., 1985. — С. 40–43; Черкасова Е.Г. Важнейшие проблемы внешней политики Испании в послефранкистский период. — М., 1986. — 208 с.; Черкасова Е.Г. Актуальные проблемы внешней политики Испании и внутриполитическая борьба. — 1975–1986. — М., 1986. — 179 с.
- 7 Красиков А.А. Испания в военно-политической стратегии Запада в послефранкистский период (1976–1986): автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 1986. — 210 с.
- 8 Красиков А.А. Испания и мировая политика. Полвека дипломатической истории. — М.: Междунар. отношения, 1989. — 352 с.
- 9 Попов И.В. Особенности внешней политики Испании и процесс разрядки в Европе. — М., 1981. — 413 с.
- 10 Мирский Г.И. Роль армии в политической жизни стран «третьего мира». — М.: Наука, 1989. — 87 с.
- 11 Хенкин С.М. Испания после диктатуры. — М.: Наука, 1993. — 199 с.
- 12 Дубинин Ю.В. Амбахадор! Амбахадор! Записки посла в Испании. — М.:РОССПЭН, 1999. — 268 с.
- 13 Ландабассо А.И. Внешняя политика послефранкистской Испании. — М., 1991. — 176 с.
- 14 Анিকেева Н.Е. Испания в системе европейских государств в 80-90-е годы // Проблемы безопасности в Европе: история и современность. — М.: МГИМО, 1998. — С. 156–157.
- 15 Данилевич И.В. Испытание властью: Испанская социалистическая рабочая партия в 80-е годы. — М., 1991. — 152 с.
- 16 Черкасова Е.Г. Новый Генеральный секретарь НАТО и проблема вступления Испании в военную организацию союза // Мировая экономика и международные отношения. — 1996. — № 5. — С. 102–105.
- 17 Орлов А.А. Проблема отношений Испании с НАТО и другими военно-политическими институтами Запада: автореф. дис. ... канд. ист. наук. — М., 1998. — 236 с.

- 18 Касси В.А., Кукушкин П.В. Актуальные вопросы отношений Франции и Испании с ведущими странами Магриба в конце 80-начале 90-х годов. — М., 1995. — 216 с.
- 19 Черкасова Е.Г. Средиземноморье во внешней политике Испании (70–90-е годы) // Европейский альманах. Средиземноморье. История. Традиции. Культура. — М., 1998. — С. 18–26.
- 20 Прохоренко И.Л. Национальный интерес во внешней политике государства. Опыт современной Испании. — М.: Паспорт-Графика, 1995. — 218 с.
- 21 Волкова В.И., Дементьев А.В. Политическая история Испании. — М.: Высш. шк., 2005. — 191 с.
- 22 Виноградов В.А. Испания в начале XXI века. — М., 2006. — 168 с.
- 23 Аникеева Н.Е. Испания в конце XX– начале XXI веков. — М.: АСТ, 2006. — 340 с.
- 24 Мамочник С.И. Испания и мировая политика. — М.: Набат, 2005. — 65 с.
- 25 Яковлев П.П. Испания в мировой политике. — М.: ИЛА РАН, 2011. — 384 с.
- 26 Пожарская С.П. Франсиско Франко и его время. — М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. — 410 с.
- 27 Хенкин С.М. Хуан Карлос I: политический портрет. — М.: ИНИОН РАН, 2001. — 92 с.
- 28 Аникеева Н.Е. Внешняя политика Испании в 1982–2002 гг. Европейское направление. — М.: МГИМО, 2002. — 403 с.
- 29 Орлов А.А. Испания в системе военно-политических организаций и союзов Запада: обретение «нового лица». — М.: ООСТ, 2000. — 316 с.
- 30 Кирсанова Н.В. Испания в системе международных отношений послевоенного периода: от международной изоляции к военно-политической и экономической интеграции. — М.: МПГУ, 2008. — 145 с.
- 31 Давыдов В.М. Испания: траектория модернизации на исходе двадцатого века. — М.: ИЛА РАН, 2006. — 504 с.
- 32 Шестопал А.В. Политика Испании и Евросоюза в Средиземноморье // Вестн. МГИМО. — 2015. — № 2. — С. 269–270.
- 33 Черкасова Е.Г. Поворот во внешней политике Испании: амбиции и границы возможного // МЭМО. — 2005. — № 8. — С. 65–76.
- 34 Венедиктов В.Л. Испания и мировой рынок вооружений // Деловой мир. — 2008. — № 2. — С. 23–43.
- 35 Синельщикова И.Г. Испания – Латинская Америка: новые тенденции во внешнеэкономических связях // Латинская Америка. — 2001. — № 12. — С. 14–15.
- 36 Чемакина О.Ю. Испания и Латинская Америка: к вопросу о тенденциях политических контактов // Междунар. вестн. — 2006. — С. 12–14.
- 37 Русский С.И. Ибероамериканское сообщество: перспективы в XXI веке // Междунар. отношения. — 2004. — № 7. — С. 23–35.
- 38 Краткая история Аргентины. — М.: Наука, 2004. — 286 с.
- 39 Бобровников А.В. Латинская Америка: новые вызовы и пути модернизации. — М.: Спутник, 2004. — 80 с.
- 40 Клочковский Л.Л. Национальные стратегии развития и экономическое будущее Латинской Америки. — М.: АСТ, 2006. — 280 с.
- 41 Мартынов Б.Ф. Дилемма «многополярного мира» и Латинская Америка // Латинская Америка. — 2007. — № 2. — С. 34–42.
- 42 Павлова Е.Б. Соотношение экономических и политических факторов во взаимоотношениях ЕС со странами Латинской Америки. — М.: СПбГУ, 2008. — 208 с.

М.В.Шлюпиков

Қазіргі халықаралық қатынастар жүйесіндегі Испания

Мәселенің тарихнамасы

Испания аймақтық және әлемдік қауымдастықта маңызды рөл атқарады, ол халықаралық ұйымдардың шеңберінде белсенді түрде ынтымақтастық орнатқан. Мақалада қазіргі кезеңдегі Испания сыртқы саясатының тарихнамалық мәселелері қарастырылды. Автор Испанияның сыртқы саясаты бойынша зерттеулердің ұлғаюы тарихнаманың дамуын қайта ой елегінен өткізу қажеттілігінің маңыздылығын, Батыс Еуропа интеграция мәселесі бойынша көзқарастардың өзгеруі және Солтүстік және Латын Америкасы, Солтүстік Африка, Араб әлемімен ынтымақтастығының сипаты мен болашағы, оның еуропалық интеграция мен қауіпсіздікке ықпалының өзектілігін дәлелдейді.

Кілт сөздер: Испания, халықаралық қатынастар жүйесі, сыртқы саясат, ынтымақтастық, Еуропалық одақ, интеграция, қауіпсіздік, НАТО, европеизм, атлантизм.

M.V. Shlyupikov

Spain in modern system of the international relations**Historiography of the problem**

Spain plays an important role in regional and world community, actively cooperates within international organizations. The article considers historiographical problems of Spain's foreign policy at the present stage. The author explains the thesis that the active development of Spain's foreign policy current research makes actual need to rethink the development of historiography, to follow changes in attitudes to the issues of West-European integration, character and prospect of communication with the countries of North and Latin America, North Africa, Arab world, their influence on European safety and integration.

Keywords: Spain, international relations, foreign policy, cooperation, European Union, integration, security, NATO, europeanism, atlanticism.

References

- 1 Prigov D.D. *Socio-economic and political-ideology process in Spain in 70–80 years*, Moscow, 1981.
- 2 Viktorov I.V. *Spain: selection of the foreign political course*, Moscow: Znaniye, 1979, 64 p.
- 3 Evstigneev E.P. *Spain: main trend of the foreign policy*, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1982, 56 p.
- 4 Zagladin V.V. *Modern Spain*, Moscow: Politizdat, 1983.
- 5 Pozharskaya S.P. *Spain and USA. Foreign policy and society, 1936–1976*, Moscow: Nauka, 1982.
- 6 Cherkasova E.G. *Western european integration: political aspects*, Moscow, 1985, p. 40–43; Cherkasova E.G. *Important problems of the foreign policy of Spain and internal political struggle, 1975–1986*, Moscow, 1986, 179 p.
- 7 Krasikov A.A. *Spain in military political strategy of the West in post Franco period (1976–1986)*, Moscow, 1986, 210 p.
- 8 Krasikov A.A. *Spain and world policy. Half century diplomatic history*, Moscow: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1989, 352 p.
- 9 Popov I.V. *Features foreign policy of Spain and process discharging in Europe*, Moscow, 1981, 413 p.
- 10 Mirskiy G.I. *Role of army in political life countries of third world*, Moscow: Nauka, 1989.
- 11 Henkin S.M. *Spain after dictatorship*, Moscow: Nauka, 1993, 199 p.
- 12 Dubinin Yu.V. *Ambahador! Ambahador! Notes of ambassador in Spain*, Moscow, 1999, 268 p.
- 13 Landabasso A.I. *Foreign policy of Spain after Franco*, Moscow, 1991, 176 p.
- 14 Anikeeva N.E. *Problems of safety in Europe: history and modern*, Moscow, 1998.
- 15 Danilevich I.V. *Test of power: Socialist labourer party of Spain in 80-years*, Moscow, 1991, 152 p.
- 16 Cherkasova E.G. *World economy and international relations*, 1996, 5, p. 102–105.
- 17 Orlov A.A. *Problem relation of Spain with NATO and other military political organization of West*, Moscow, 1998, 236 p.
- 18 Kassi V.A., Kukushkin P.V. *Urgent themes relation of France and Spain with leading states of Magribe at the close 80–beginning 90 years*, Moscow, 1995, 216 p.
- 19 Cherkasova E.G. *European almanac. Mediterrian. History. Tradition. Culture*, Moscow, 1998, p. 18–26.
- 20 Prohorenko I.L. *National interest in foreign policy of state. Experience modern Spain*, Moscow: Passport-Grafika, 1995, 218 p.
- 21 Volkova V.I., Dementiev A.V. *Political history of Spain*, Moscow: Vysshaya shkola, 2005, 191 p.
- 22 Vinogradov V.A. *Spain in beginning XXI century*, Moscow, 2006, 340 p.
- 23 Anikeeva N.E. *Spain at the close XX–beginning XXI centure*, Moscow, 2006, 340 p.
- 24 Mamochnik S.I. *Spain and world policy*, Moscow: Nabat, 2005.
- 25 Yakovlev P.P. *Spain in world policy*, Moscow, 2011, 384 p.
- 26 Pozarskaya S.P. *Fransisco Franco and his time*, Moscow: OLMA Media Groop, 2007.
- 27 Henkin S.M. *Huan Carlos I: political portrait*, Moscow: INION RAN, 2001.
- 28 Anikeeva N.E. *Foreign policy Spain in 1982–2002. European direction*, Moscow: MGIMO, 2002, 403 p.
- 29 Orlov A.A. *Spain in system military political organizations and unions of West: find «new face»*, Moscow: OOST, 2000, 316 p.
- 30 Kirsanova N.V. *Spain in system international relation of period after war: from international isolation to military political and economic integration*, Moscow, 2008, 145 p.
- 31 Davidov V.M. *Spain: trajectory of modernization to end twenty centure*, Moscow: ILA RAN, 2006, 504 p.
- 32 Shestopal A.V. *Bulletin MGIMO*, 2015, 2, p. 269–270.
- 33 Cherkasova E.G. *World economy and international relations*, 2005, 8, p. 65–76.
- 34 Venediktov V.L. *Business world*, 2008, 2, p. 23–43.
- 35 Sinelshchikova I.G. *Latin America*, 2001, 12, p. 14–15.
- 36 Chemakina O.Yu. *International Herald*, 2006, 1, p. 12–14.
- 37 Russky S.I. *International relation*, 2004, 7, p. 23–35.

38 Short history of Argentina, Moscow: Nauka, 2004, 286 p.

39 Bobrovnikov A.V. *Latin America: new calls and way of modernization*, Moscow: Sputnik, 2004, 80 p.

40 Klochkovsky L.L. *National strategy development and economic the future of Latin America*, Moscow, 2006, 280 p.

41 Martinov B.F. *Latin America*, 2007, 2, p. 34–42.

42 Pavlova E.B. *Correlation economic and political factors in interrelation EU with countries Latin America*, Moscow: SPbGU, 2008, 208 p.

Репозиторий КарГУ