

To the question of historical and pedagogical backgrounds of origin and formation of the theory and practice of multilingual education in the Republic of Kazakhstan

In this article multilingual education is considered in the context of the principle of historicism. This principle means that any phenomenon, any subject can be understood and correctly estimated only on condition of their consideration in specific historical interrelations. Success of implementation of multilingual education as pedagogical innovation in educational practice is predetermined not only social, economic and political factors, but also historical heritage which in a certain measure determines nature of pedagogical reality transformation.

References

- 1 Hrapchenkov G.M., Hrapchenkov V.G. *History of school and pedagogical thought of Kazakhstan, Manual*, Almaty: Kaynar University, 1998, 193 p.
- 2 Sembayev A.I., Hrapchenkov G.M. *Essays of Kazakhstan schools history (1900–1917)*, under edit. Shekhterman Ye.I., Alma-Ata: Mektep, 1972, 162 p.
- 3 Syrymbetova L.S. *Etnopedagogics, Manual*, Karaganda: Sanat-Poligrafiya, 2008, 197 p.
- 4 Ilishev I.G. *Language and policy in multinational societies, problems of the theory and practice: Dis. ... Dr. spolitical sciences*, Sankt Petersburg, 2000.
- 5 Zykov M.B., Galimyanova V.R. *Language situation as sociolinguistic problem*, Neftekamsk: RIO NF BashGU, 2007, 116 p.
- 6 Isaev M.I. *Linguistics Questions*, 2002, 6, p. 101–118.
- 7 Mikhilchenko V.Yu. *Development of the Lithuanian language and Lithuanian-Russian bilingualism (sociolinguistic aspect): Dis. ... Dr.s philol. sciences*, Moscow, 1984.
- 8 Zhetpisbayeva B.A. *Multilingual education: theory and methodology*, Almaty: Bilim, 2008, 343 p.

УДК 378.147.88:001.895

С.К.Абильдина, А.М.Бейсенбаева, С.А.Фейзулдаева

*Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова
(E-mail: salta-7069@mail.ru)*

Использование инновационных методов на занятиях СРСП по педагогическим дисциплинам

В статье описывается методология активного метода обучения, который является, по существу, интерактивным, поскольку из метода воздействия он перерастает в метод взаимодействия педагога и обучаемого. Включены теоретические материалы по использованию метода проекта и приведены классификация, виды и типы метода, который используется на занятиях СРСП. Приведены примеры использования проектного метода на занятиях СРСП по педагогическим дисциплинам. Метод проектов есть целенаправленная самостоятельная деятельность обучающихся, осуществляемая под гибким руководством преподавателя, направленная на решение исследовательской или социально значимой проблемы и на получение конкретного результата.

Ключевые слова: инновационные методы, активные формы обучения, метод проекта, типы проектов, этапы проекта, презентация, новые способы взаимодействия «преподаватель–студент», педагогическая деятельность, групповой подход к обучению.

Одной из приоритетных задач Концепции развития образования РК до 2015 г. является «подготовка специалиста новой формации, обладающего широкими фундаментальными знаниями, инициативного, способного адаптироваться к меняющимся требованиям рынка труда и технологий, а также усиление мотивации всей системы высшего образования на предоставление качественных образовательных услуг через демократизацию образовательного процесса...». В целях реализации

указанной задачи необходимо «совершенствовать технологию организации учебного процесса, подчинить ее интересам обучающихся...» [1].

Задача высших учебных заведений Казахстана — готовить специалистов будущего. Молодежь должна уметь не только получать, но и создавать новые знания. Креативное мышление, умение перерабатывать знания, рождать новые технологии и инновации — вот что важно в ближайшем будущем. Общество, в котором знания становятся капиталом и главным ресурсом экономики, вправе предъявить более высокие требования к высшему профессиональному образованию. Образование может быть эффективным лишь тогда, когда студент становится его субъектом, т.е. не его учат, а он учится. Процесс, организованный самым совершенным образом, не достигнет своей цели, если студент не мотивирован учиться. Сегодня образование должно реализовывать концепцию человеческого капитала, который включает профессионализм специалиста, развитые индивидуальные способности, интеллектуальный потенциал, профессионально значимые личностные характеристики. Для его формирования необходимы соответствующая образовательная среда, методология и организация образования, его воспитательный потенциал, что требует применения новых интенсивных образовательных технологий, творческих подходов к построению образовательного процесса. Главным из них является переход от образования предметно-информационного к профессионально-деловому, от констатирующего — к опережающему и перспективному, от репродуктивного — к креативному.

Как сделать занятия живыми, интересными и полезными? Как сделать процесс обучения таким, чтобы студент ежедневно, выходя из стен университета, мог сказать, что сегодня узнал много нового и полезного? Как сделать так, чтобы студент и преподаватель получали удовольствие от их взаимодействия и общения, чтобы студент, как будущий специалист, соответствовал современным реалиям времени, был готов решать новые профессиональные задачи?

Один из подходов к решению отмеченных вопросов — это активное использование инноваций в обучении, другими словами, инновационных методов обучения как нового оружия педагога.

С одной стороны, инновации изменяют методы работы педагога, само взаимодействие, взаимоотношения преподавателя и студента, с другой — инновации изменяют мышление педагога, становятся философией практической деятельности как преподавателей, так и студентов.

Инновационные методы обучения — это методы обучения, которые несут в себе новые способы взаимодействия «преподаватель — студент», определенное новшество в практической деятельности в процессе овладения учебным материалом [2]. В то же время методы обучения определяются и как движущая сила всего процесса обучения и должны соответствовать современным требованиям общества, тенденциям развития образования. Через внедрение новых методов и методик обучения происходит реальное реформирование процесса обучения и образования в целом, которое может реализовать каждый преподаватель на каждом конкретном занятии. «Методы обучения задают темп развития дидактической системы — обучение прогрессирует настолько быстро, насколько быстро позволяют ему двигаться вперед применяемые методы» [3]. Повышение качества, эффективности обучения студентов прямо зависит от умелого подбора и использования разнообразных, наиболее адекватных тематике и ситуации методов обучения, а также от активизации, субъект-субъектных отношений всего учебного процесса

Выбор методов обучения обусловлен, прежде всего, содержанием учебного материала и целями обучения, которые применительны к разным дисциплинам.

Почему мы придерживаемся позиции о необходимости применения инновационных методов обучения в учебном процессе?

Во-первых, потому что современное время — это время инноваций, новшеств и нововведений. Каждый день мы сталкиваемся с новым товаром и продуктом, новыми знаниями, новыми идеями. Этому должен соответствовать и процесс обучения, и методы обучения.

Во-вторых, приучение к инновационным методам обучения, постоянное их использование, позволяют сделать открытым к новшествам мышление самих студентов, научить работать на опережение, поскольку эти качества являются особенностями инновационного обучения.

В-третьих, инновационные методы обучения — это активные методы обучения, а педагогические экспериментальные данные Х.Е.Майхнер подтверждают их преимущество в учебном процессе. Обучаемые сохраняют в памяти: 10 % того, что читают, 20 % того, что слышат, 30 % того, что видят, 50 % того, что слышат и видят, в то же время при активном восприятии информации они удерживают в памяти 80 % того, что говорили сами, 90 % того, что делали сами [4].

Обращение к нетрадиционным формам и к активным методам обучения (АМО) предполагает влияние педагога на деятельность каждого обучающегося и вовлечение его в активную учебно-практическую деятельность. Одной из наиболее органичных и эффективных форм подготовки самостоятельной работы студентов с преподавателем (СРСП) является метод проектов. Метод проектов не является принципиально новым в мировой педагогике. Возникнув в 20-е годы в США, он привлек внимание и русских педагогов. Идеи американских педагогов Дж. Дьюи и Х.В.Килпатрика получили дальнейшее развитие. Метод проектов активно развивался в США, Великобритании, Германии, Италии и многих других странах. В учебно-методическом пособии «Активные методы и формы обучения в высшей школе», вышедшем в 2005 г. в издательстве «Казак университеті» (авторы Исаева З.А., Мынбаева А.К., Садвакасова З.М.), раскрыты концептуальные основы инновационного обучения — теория педагогической инноватики, современные подходы педагогической науки, включен большой набор апробированных и разработанных авторами новых методов обучения, в том числе метод проекта.

Преследуя такие педагогические цели, как: актуализация креативной деятельности педагогов и студентов; демонстрация разнообразных методов и форм организации педагогического процесса высшей школы; знакомство и усвоение методики организации учебного процесса с использованием активных методов обучения; разработка дидактического материала для контроля усвоения знаний, мы на занятиях СРСП по педагогическим дисциплинам используем активные методы обучения, и в том числе метод проекта.

В основе метода проектов лежит совершенствование познавательных навыков студентов, умений самостоятельно конструировать свои знания, умений ориентироваться в информационном пространстве, а также развитие критического мышления [5]. Метод проектов всегда ориентирован на самостоятельную деятельность студентов — индивидуальную, парную или групповую, которую они выполняют в течение определенного отрезка времени. Этот подход органично сочетается с групповым (cooperative learning) подходом к обучению. Метод проектов всегда предполагает решение какой-то проблемы, предусматривающее, с одной стороны, использование разнообразных методов, средств обучения, а с другой — интегрирование знаний, умений из различных областей науки, техники, технологии, творческих областей. Результаты выполненных проектов должны быть, что называется, «осязаемыми», т.е. если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая — конкретный результат, готовый к внедрению. Если же говорить о методе проектов как о педагогической технологии, то эта технология предполагает совокупность исследовательских поисковых, проблемных методов, творческих по самой своей сути [6].

Умение пользоваться методом проектов — показатель высокой квалификации преподавателя, его прогрессивной методики обучения и развития обучающихся. Недаром эти технологии относят к технологиям XXI в., предусматривающим, прежде всего, умение адаптироваться к стремительно изменяющимся условиям жизни человека постиндустриального общества.

Основные требования к использованию метода проектов:

- 1) наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения;
- 2) практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- 3) самостоятельная (индивидуальная, парная, групповая) деятельность обучающихся;
- 4) структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);
- 5) использование исследовательских методов: определение проблемы, вытекающих из нее задач исследования, выдвижение гипотезы их решения, обсуждение методов исследования, оформление конечных результатов, анализ полученных данных, подведение итогов, корректировка, выводы (использование в ходе совместного исследования метода «мозговой атаки», «круглого стола», статистических методов, творческих отчетов, просмотров и др.).

Выбор тематики проектов в разных ситуациях может быть различным. В одних случаях эта тематика может выдвигаться преподавателями с учетом учебной ситуации по своему предмету, естественных профессиональных интересов, интересов и способностей учащихся. В других — тематика проектов может предлагаться и самими обучающимися, которые, естественно, ориентируются при этом на собственные интересы, не только чисто познавательные, но и творческие, прикладные. Тематика проектов может касаться какого-то теоретического вопроса учебной программы с целью углубить знания отдельных обучающихся по этому вопросу, дифференцировать процесс обучения. Чаще, однако, темы проектов относятся к какому-то практическому вопросу,

актуальному для практической жизни и вместе с тем требующему привлечения знаний не по одному предмету, а из разных областей, их творческого мышления, исследовательских навыков.

Проект — специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый участниками комплекс действий по решению значимой для обучающегося проблемы, завершающихся созданием продукта. Под методом проекта мы понимаем комплексный обучающий метод, который даёт возможность участникам проявлять самостоятельность в планировании, организации и контроле своей деятельности. Преподавателю в проекте отводится роль координатора, эксперта, дополнительного источника информации.

В отличие от других практикуемых технологий проектная методика даёт преподавателю возможность включить обучающихся в реальное общение, наиболее насыщенное контактами, опирающееся на исследовательскую деятельность, на совместный труд, и увидеть реальные, а не только полученные в ходе игры результаты своего труда.

Проекты, предназначенные для обучения теме, обладают как общими для всех проектов чертами, так и отличительными особенностями, среди которых главными являются следующие:

- использование знаний, умений и навыков в ситуациях, максимально приближенных к реальным условиям;
- акцент на самостоятельной работе обучающихся (индивидуальной и групповой);
- выбор темы, вызывающей большой интерес для обучающихся и непосредственно связанной с условиями, в которых выполняется проект;
- отбор теоретического, практического, дидактического материала, видов заданий и последовательности работы в соответствии с темой и целью проекта;
- наглядное представление результата [7].

Таким образом, метод проектов есть целенаправленная, в целом самостоятельная деятельность обучающихся, осуществляемая под гибким руководством преподавателя, направленная на решение исследовательской или социально значимой прагматической проблемы и на получение конкретного результата в виде материального и/или идеального продукта. Иными словами, итогом работы обучающегося над проектом может быть как идеальный продукт (сделанное на основе изучения информации умозаключение, выводы, сформированные знания), так и продукт материальный (школьный коллаж, альбом, творческий проект, участие в учебно-воспитательном мероприятии, ведение дневника, написание рекомендации, создание газеты и т.д.). Хорошо, когда оба вида продукта выступают в их диалектическом единстве.

В настоящее время существует множество классификаций проектов. По одной из таких классификаций английские специалисты в области методики преподавания Т.Блур и М.Сент-Джон различают три вида проектов: *групповой проект*, в котором исследование проводится всей группой, а каждый обучающийся изучает определенный аспект выбранной темы; *мини-исследование*, состоящее в проведении индивидуального социологического опроса с использованием анкетирования и интервью; *проект на основе работы с литературой*, подразумевающий выборочное чтение по интересующей теме и подходящий для индивидуальной работы [8].

Исследователи считают последний тип самым легким для практического использования и потому самым популярным. Однако описанная ими структура такого проекта показывает, что он предполагает развитие только тех навыков, которые необходимы для работы с литературой: просмотрового и внимательного чтения, умения работать со справочниками и библиотечными каталогами. В то же время «мини-исследование» и «работу с литературой» можно рассматривать и как разновидности группового проекта, который является наиболее важным для методики.

Проекты, выполняемые в рамках образовательного процесса, можно классифицировать по нескольким основаниям:

- **по типу продукта**, являющегося результатом проектной деятельности, проекты можно разделить на *технологические, исследовательские, продуктивные, сетевые, сервисные, комплексные*;
- **проекты, основанные на доминирующей деятельности обучающихся**, подразделяются на *практико-ориентированные, творческие, ролевые, информационные*;
- **по продолжительности проекты** бывают: *мини-проекты, краткосрочные, недельные, долгосрочные*.

Но мы остановим своё внимание на рассмотрении точки зрения доктора педагогических наук, известного исследователя в области современных технологий обучения учащихся Е.С.Полат, которая

определяет метод проектов как «определенным образом организованную поисковую, исследовательскую деятельность, индивидуальную или групповую, которая предусматривает не просто достижение того или иного результата, оформленного в виде конкретного практического выхода, но и организацию процесса достижения этого результата» и указывает на признаки проекта:

- 1) доминирующий в проекте метод: исследовательский, творческий, ролево-игровой, ознакомительно-ориентировочный;
- 2) предметно-содержательная область: монопроект (в рамках одной области знаний) или межпредметный проект;
- 3) характер координации проекта: непосредственный (жесткий, гибкий), скрытый (неявный, имитирующий участника проекта);
- 4) характер контактов (среди участников одной группы, города, преподавания региона, страны, разных стран мира);
- 5) количество участников проекта [9].

В соответствии с первым признаком Е.С.Полат выделяет следующие типы проектов.

Исследовательские. Данный тип проекта требует хорошо продуманной системы, четко сформулированных перед началом выполнения проекта целей, заинтересованности каждого участника, социальной значимости, продуманных методов экспериментальных и опытных работ, методов обработки результатов.

Творческие. Творческие проекты не имеют детально проработанной структуры. Она только намечается и развивается, подчиняясь принятой самими обучающимися схеме. Однако прежде чем начать разработку такого проекта, следует заранее договориться о желаемых, планируемых результатах. Это могут быть сочинения, стенгазеты, видеofilмы и т.д.

Ролево-игровые. В таких проектах также структура только намечается и остается открытой до окончания проекта. Каждый участник выбирает для себя определенную роль, обусловленную характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи, герои, имитирующие социальные и деловые отношения, осложняемые придуманными участниками ситуациями. Результаты подобных проектов могут быть обговорены заранее, а могут вырисовываться ближе к концу работы.

Практико-ориентированные. Такой тип отличает четко обозначенная с самого начала цель деятельности участников проекта, которая, в свою очередь, должна быть ориентирована на социальные интересы самих участников. Результатом работы могут быть газета, документ, видеofilm, звукозапись, спектакль, программа действий, проект закона и т.д. Проект подобного рода требует хорошо продуманной структуры, возможно, даже сценария всей деятельности его участников, определяющего функции, участие каждого в обработке и оформлении иноязычной информации. Во время работы над такими проектами особенно важна хорошая организация обсуждения, корректировки, презентации полученных результатов и возможных способов применения на практике.

Согласно второму признаку могут быть:

– *монопроекты.* Данные проекты лучше проводить по наиболее сложным темам, связанным со страноведческой, социальной тематикой. Они требуют четкой структуризации, лучше с поурочным планированием, с четким обозначением конечных целей и задач, а также знаний, умений, приобретаемых учениками в ходе разработки проекта. Заранее обозначается и форма;

– *межпредметные проекты.* Такого рода проекты выполняются во внеурочное время. Они могут объединять как несколько предметов, так и решать достаточно сложные проблемы, например: проблемы сохранения окружающей среды, исследования творчества писателей, работающих в одном жанре, и т.д. Такие проекты требуют четкой координации работы всех предметников, хорошо проработанных форм промежуточного контроля и итоговой презентации.

По третьему признаку — характеру координации — проекты могут быть:

– *с открытой координацией.* В таких проектах координатор (педагог) непосредственно участвует в работе, организуя и направляя её, а также координируя деятельность всех участников;

– *со скрытой координацией.* Педагог не вмешивается в работу над проектом, но, изучая дневники и отчеты обучающихся, беседуя с членами группы, он внимательно наблюдает за процессом и может выступить в роли советчика или помощника.

По характеристике контактов проекты бывают:

– *внутренние или региональные* (в пределах группы, учебных заведений, округов, города);

– *международные*. Они могут иметь место при обменах учебных заведений. Кроме этого, возможность разрабатывать международные проекты совместно с обучающимися разных стран и континентов представляют педагогу современные информационные технологии. Такие проекты появились сравнительно недавно и называются *телекоммуникационными* проектами. Познавательная совместная творческая или игровая деятельность участников, партнеров, находящихся на значительном расстоянии друг от друга, основана на компьютерной телекоммуникации и имеет общую цель — исследование какой-либо проблемы при помощи согласованных методов, способов деятельности, направленных на презентации на достижение общего результата.

Опираясь на изложенное выше, рассмотрим каждый этап работы над проектом.

Первый этап — поисковый: предложение темы исследования. Выбор проблемы / проблем проекта.

Второй этап — аналитический: согласование общей линии разработки проекта. Формирование групп. Составление подробного плана работы над проектом. Обсуждение путей сбора информации и осуществление поисковой работы. Обсуждение первых результатов в группе.

Третий этап — практический: оформление работы над проектом. Презентация проекта. Обсуждение презентации и полученных результатов. На этом этапе происходит сбор всего материала, обсуждение итоговой презентации; подготовка к заключительному занятию проводится участниками самостоятельно, но педагог, не вмешиваясь, отслеживает работу, беседуя с членами группы, знакомясь с анкетами и дневниками каждого или группы в целом.

Четвёртый этап — презентационный. Одним из важных этапов осуществления учебного проекта является презентация. Она завершает, подытоживает работу над проектом и важна как для участников, так и для педагога, которые должны планировать ход и форму проведения презентации уже с самого начала работы над проектом. На презентации может происходить демонстрация или альбома, или альманаха, или устного доклада. Результат может быть предьявлен в виде концерта, спектакля, видеосюжета (фильма), слайд-шоу, web-сайта и прочего. Вид и форма продукта определяются при постановке цели и задач проекта.

Пятый этап — контрольный. На этом этапе происходят отчёт, оценка результатов проекта и общего хода над ним, а также планирование тем будущих проектов. Педагог на данном этапе слушает отчеты участников проекта, задаёт вопросы, записывает наиболее типичные ошибки участников дискуссии для их дальнейшего обсуждения. Не менее важна на данном этапе оценка усилий каждого участника и группы в целом: креативность, качество использования источников, потенциал и возможности каждого, качество отчёта или подготовленной презентации. Педагог проводит личные беседы с каждым участником, анализирует выполнение плана работы над проектом, взаимоотношения в группе, планирует дальнейшие этапы работы каждого, развивая у участников самокритичность, стремление к самообразованию, желание добиться дальнейших успехов [9–11].

Основной формой самостоятельной работы студента с преподавателем на занятиях по курсам «Особенности обучения и воспитания первоклассников», «Культура профессионально-педагогического общения», «Введение в педагогическую профессию» и «Основы педагогического менеджмента» является групповая работа. В ходе проектного занятия (фрагмента занятия) присутствуют все этапы, характерные для реализации любого исследовательского проекта.

1. В процессе беседы или дискуссии формулируется *проблемный вопрос*, актуализируются необходимые для дальнейшего исследования знания, ставятся *цели и задачи работы*.

2. Посредством мозгового штурма выдвигается *гипотеза исследования*.

3. Выбирается *метод исследования*. Этот выбор может быть осуществлен в ходе фронтальной беседы самостоятельного обсуждения проблемы и гипотезы в группе или же сформулирован преподавателем.

4. Студенты, работая в группе, ведут поиск решения выдвинутой проблемы, применяя выбранный на третьем этапе занятия метод. Затем *анализируют полученный результат* и делают *выводы* о своей работе.

5. Полученные в ходе исследований результаты каждая группа оформляет в виде *конспекта, плана, алгоритма* и т.д. Вид отчета оговаривается до начала выполнения работы.

6. Каждая группа представляет результаты своей работы в виде *устного сообщения*.

7. Проводятся *итоги работы*, и дается оценка деятельности каждой группы.

На всю работу отводили от 15 минут занятия до двух академических часов, в зависимости от объема рассматриваемого вопроса. Были внедрены такие проекты, как: «Школа будущего», «Самый-самый мой плакат», «Модель идеального учителя», «1 сынып оқушыларының ерекшеліктері», целая серия проектов по теме «Ваш ребенок пошел в школу», «Ата-ана жиналысы» и др. Такие проекты готовятся как индивидуально, так и группой желающих участников. При проектировании педагогического процесса на занятиях СРСП мы преследовали такую педагогическую цель, как создание особой творческой среды, позволяющей раскрываться и расти как студенту, так и педагогу. Рост и развитие профессиональной подготовки студентов в такой атмосфере ведет к росту и совершенствованию самого педагога, его профессиональной компетентности и культуры. Раскрывая тему проекта «Кто такой педагог?», «Каким должен быть педагог?», студенты приводили педагогические факты, занимательные сведения из истории и теории педагогической науки, известные крылатые выражения философов и ученых, педагогов и писателей, например, четверостишие известного казахского поэта Г.Каирбекова:

Учителем быть — поэзия души,
Учителем быть — смелость сердца.

Не оскудеет сердце человека,

Сделавшего свою жизнь светом для других (Основы педагогического менеджмента. Тема СРСП «Управление учением как самоуправляемой системой», гр.ПМНО-32).

На занятиях СРСП студенты составляли кроссворды, рисовали ребусы и шаржы, слагали стихи и разрабатывали педагогические задачи и ситуации, приводили практические рекомендации для подготовки к публичному выступлению и педагогические аутотренинги, сочиняли дидактические и педагогические сказки. Приведем отрывок из такой сказки.

Сказка «Страна «Педагогика» и поезд «Учебный процесс»

В страну «Педагогика» в определенный период своей жизни может попасть любой человек. Страна очень большая, состоит из семестров, по каждому из которых проходит железная дорога. По этой дороге ходит поезд «Учебный процесс», который состоит из вагонов «Лекция», «Семинар», «СРСП», «СРС». Поезд делает остановки на таких станциях, как «Реферат», «Глоссарий», «Рубежный контроль-1», «Творческий диктант», «Эссе», «Коллоквиум», «Доклад», «Сообщение», «Проект» «Рубежный контроль-2» и др. Управляет поездом «Учебный процесс» машинист — Педагог.

И вот случилось в стране «Педагогика» происшествие. В тот день, когда со всех концов света в страну приезжают, прилетают и приходят Студенты, стремящиеся к Знанию, через один из входов проникли Вредители, которые решили испортить работу страны. Они захватили поезд «Учебный процесс», он сошел с рельсов, и все вагоны расцепились. Вредители посрывали таблички и перепутали все названия остановок. Но машинист-Педагог не растерялся, известил Сенат. Главные сенаторы — профессора, доктора, доценты решили обратиться к активным Студентам и изгнать Вредителей. Во главе с машинистом-Педагогом и Сенатом студенты поймали Вредителей и выдворили их из Страны. А после все Студенты начали наводить порядок: Поезд поставили на рельсы, соединили вагоны, повесили таблички с названиями станций.

Вот такая история случилась однажды в стране «Педагогика» (Введение в педагогическую профессию. Тема СРСП «Мотивация выбора профессии учителя и ее влияние на развитие личности современных студентов», гр. РО-12, РС-12).

Рассмотрев основные этапы работы над проектом и особенности каждого из них, мы можем сказать, что при поиске необходимой информации, при работе с необходимым теоретическим и практическим материалом, при совместной работе в группах, обсуждении собранной информации участники используют все виды деятельности: рисование, конструирование, изложение материала и творчество. Работа над проектом — это, в первую очередь, самостоятельная работа обучающегося по решению какой-либо проблемы, требующая умения поставить проблему, наметить способы её решения, спланировать работу, подобрать необходимый материал и т.д. [12].

Таким образом, на занятиях СРСП с применением активных методов обучения обучающийся развивает свои интеллектуальные умения, такие черты характера, как целеустремленность, настойчивость, трудолюбие, приобретает определённые учебные навыки, а обученность через овладение знаниями, умениями, навыками обеспечивает социальную и профессиональную адаптацию в обществе, что немаловажно в сегодняшнем постоянно меняющемся мире.

Список литературы

- 1 Концепция развития образования РК до 2015 года. — [ЭР]. Режим доступа: <http://akmolacontrol.gov.kz/files/doc1.doc>.
- 2 Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. Инновационные методы обучения, или Как интересно преподавать: Учеб. пособие (второе издание). — Алматы: ОО «ДОИВА», 2008. — 284 с.
- 3 Подласый П.И. Педагогика. — М.: Просвещение-ВЛАДОС, 2000. — 432 с.
- 4 Пугачев В.П. Тесты, деловые игры, тренинги в управлении персоналом: Учебник для студентов вузов. — М.: Аспект Пресс, 2001. — 285 с.
- 5 Коваль С.Н. Метод проектов в классно-урочной системе. — М.: ИТО-2004, 2004. — 365 с.
- 6 Таубаева Ш.Т., Лактионова С.И. Педагогическая инноватика как теория и практика нововведений в системе образования. — Алматы: Ғылым, 2001. — 296 с.
- 7 Виленский В.Я., Образцов П.И., Уман А.И. Технологии профессионально ориентированного обучения в высшей школе. — М.: Педагогическое общество России, 2004. — 192 с.
- 8 Копылова В.В. Методика проектной работы на уроках английского языка. — М.: Дрофа, 2004. — 317 с.
- 9 Полат Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. — М.: Изд. центр «Академия», 2007. — 368 с.
- 10 Кукушин В.С. Теория и методика обучения. — Ростов н/Д.: Феникс, 2005. — 474 с.
- 11 Мазур И.И., Шатира В.Д. Управление проектами. — М.: Омега-А, 2010. — 926 с.
- 12 Китаева М.В. Успешный учитель — успешный ученик. — Ростов н/Д.: Феникс, 2003. — 224 с.

С.Қ.Әбілдіна, А.М.Бейсенбаева, С.А.Фейзулдаева

Педагогикалық пәндер бойынша СОӨЖ сабақтарында инновациялық әдістерді қолдану

Мақалада мазмұны бойынша интербелсенді болып табылатын, шын мәнінде ықпал ету әдісінен оқытушы мен білім алушының бірлесіп әрекет ету әдісіне өтетін оқытудың белсенді әдістерінің әдіснамасы мазмұндалды. Жоба әдісін қолдану жайлы теориялық материалдар кіріктірілген және студент пен оқытушының өздік жұмыстары кезінде қолданылатын жоба әдісінің классификациясы, түрлері мен үлгілері келтірілген. Жоба әдісі оқытушының басқаруымен іске асатын, зерттеушілік немесе әлеуметтік-маңызды мәселелерді шешуге және материалды немесе идеалды өнім түріндегі нақты нәтиже алуға бағытталған, білім алушылардың мақсатты, өздік іс-әрекеті болып табылады.

S.K.Abildina, A.M.Beisenbayeva, S.A.Pheizuldayeva

The use of innovative ways in independent work of students with a teacher (IWST) in pedagogical disciplines

The article describes the methodology of active teaching method, which is essentially an interactive one, because from the method of impact it develops into the method of interaction between teacher and student. Theoretical materials regarding the use of the Project's method are included and classification, kinds and types of the method, which is used in the independent work of students with a teacher (IWST) lessons are shown. Examples of use of the Project method in the SRSP lessons on pedagogical disciplines are provided. Project method is an goal-oriented independent activity of students, carried out under the flexible guidance of teacher, aimed at addressing research or socially significant pragmatic problem and obtaining a specific result.

References

- 1 *The concept of the development of education of the Republic of Kazakhstan till 2015*, <http://akmolacontrol.gov.kz/files/doc1.doc>.
- 2 Мынбаева А.К., Садвакасова З.М. *Innovative methods of teaching or How to teach in interesting way: tutorial (second edition)*, Almaty: LLC «ДОИВА», 2008, 284 p.
- 3 Podlasyi P.I. *Pedagogics*, Moscow: Prosveshcheniye — VLADOS, 2000, 432 p.
- 4 Pugachev V.P. *Tests, business games, trainings in management of the stuff: The textbook for students of higher education institutions*, Moscow: Aspect Press, 2001, 285 p.
- 5 Koval S.N. *Methods of project of lesson system*, Moscow: ITO 2004, 2004, 365 p.

- 6 Taubayeva Sh.T., Laktionova S.I. *Pedagogical innovates as the theory and practice of innovations in system of education*, Almaty: Gylym, 2001, 296 p.
- 7 Vilenski V.Ya., Obrazcov P.I., Uman A.I. *Technologies of professionally oriented teaching at the highest school*, Moscow: Pedagogical society of Russia, 2004, 192 p.
- 8 Kopylova V.V. *Method of project work at lessons of English language*, Moscow: Dropha, 2003, 317 p.
- 9 Polat Ye.S. *Modern pedagogical and information technologies in system of education: tutorial for students of higher educational institutions*, Moscow: Publishing center «Academiya», 2007, 368 p.
- 10 Kukushin V.S. *Theory and methods of teaching*, Rostov-on-Don: Phoenix, 2005, 474 p.
- 11 Mazur I.I., Shapiro V.D. *Management of projects*, Moscow: Omega-A, 2010, 656 p.
- 12 Kitayeva M.V. *The successful teacher — the successful pupil*, Rostov-on-Don: Phoenix, 2003, 224 p.

УДК 37.0

Р.П.Мильруд

*Тамбовский государственный технический университет, Россия
(E-mail: rad_millrood@mail.ru)*

Когнитивная концепция грамматической компетенции учащихся

В статье с позиций когнитивной науки рассматривается грамматическая компетенция учащихся, представленная в виде семантической сети концептов, категорий, прототипов, фреймов, сценариев, схем, усвоенных как знания и грамматические навыки. Делается попытка построить когнитивную модель грамматической компетенции учащихся как психолингвистического механизма познания мира и межличностной коммуникации.

Ключевые слова: грамматическая компетенция, когнитивная модель, концепты, категории, прототипы, фреймы, сценарии, схемы, семантическая сеть.

Основное противоречие когнитивной модели грамматической компетенции учащихся

Основные противоречия когнитивной модели грамматической компетенции учащихся состоят в кажущейся несопоставимости взглядов «когнитивной» [1] и «ментальной» [2,3] грамматики. Если ментальная грамматика, по мысли ее основателя, представляет собой механизм мозга, то когнитивная грамматика есть лингвистическое продолжение «когнитивного основания» (Е.С.Кубрякова), т.е. образа фрагмента реальности. На самом деле, противоречие между ментализмом и когнитивизмом в понимании сущности грамматической компетенции объясняется встречными направлениями движения единого процесса языкового функционирования — «от мозга» и «к мозгу». Условность этого противоречия доказывается тем, что Н.Хомский никогда не отрицал роли отражения реальности в формировании грамматической компетенции, приходя к выводу о том, что сознание есть картина реального мира, а язык есть картина сознания. Грамматические фигуры, таким образом, определяются не фигурами реального мира, а фигурами сознания.

Рабочее определение понятия «когнитивная модель грамматической компетенции учащихся»

Прежде чем перейти к рассмотрению проблемы, дадим рабочее определение основного понятия. **«Когнитивная модель грамматической компетенции учащихся» — это абстрактное отображение вербальными и графическими средствами психолингвистического механизма организованной и обратимой трансформации мысль–предложение в коммуникативно-познавательной деятельности».** Подчеркнем, что в соответствии с когнитивной моделью трансформация мысли в предложение и обратно предполагает множественную вербальную реализацию одной и той же мысли, а также множественную трансформацию и интерпретацию одной и той же грамматической структуры. Когнитивная модель грамматической компетенции отрицает формальное проецирование мысли на языковой код предложения, подчеркивая продуктивную адаптивность участников коммуникации к окружающей среде [4]. Можно утверждать, что сущностью когнитивной модели грамматической