

РОЛЬ ПАНДЕМИИ В ОБОСТРЕНИИ ПРОЯВЛЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ЭКСТРЕМИЗМА

Зейнетуллина М.А.
магистрант 2 курса ОП «Философия»
КарУ им. Е.А.Букетова

Научный руководитель: **Батурин В.С.**
д.фс.н., профессор кафедры философии и теории культуры
КарУ им. Е.А.Букетова

Экстремизм – приверженность отдельных лиц, групп, организаций к крайним, радикальным взглядам, позициям и мерам в общественной деятельности. Природа экстремизма обусловлена социально-экономической нестабильностью, дезорганизацией граждан, ожесточенной борьбой за власть. На сегодняшний день социум накален и находится на грани конфликтогенности, испытывает разного вида напряженность. Пандемия изменила привычный образ жизни людей. Непредвиденная ситуация влечёт за собой чувство страха, когда человек способен на непрогнозируемые поступки. Эпидемия продемонстрировала неспособность медицины оказать ей достойное сопротивление. Большая часть населения не смогла адаптироваться к новым условиям.

Обвальное распространение Covid-19, прокатившееся волной по всему миру, привело к нагнетанию социальной напряженности практически во всех сферах жизни современного общества. Протестные выступления, порожденные мерами практически всех правительств, связанные с самоизоляцией, введением карантинных мер, потерей большей частью населения государств работы и т.д. – все это спровоцировало людей на совершение поступков, имеющих явно экстремистский характер. Что, в свою очередь, отдельные политические силы довольно успешно попытаются использовать в своих целях.

Наиболее ярким примером может служить та ситуация, в которой оказались США в это непростое время. Запоздалые меры правящей администрации в борьбе с пандемией, вкупе с экстремистскими выступлениями чернокожего населения в борьбе за свои права, которые стали носить ярко выраженный расистский

характер, сыграли свою роль в переизбрании действовавшего президента. При этом на глазах всего мира политическая борьба в этой стране приняла ярко выраженные антидемократические формы. И фактор эпидемии оказал существенное влияние на раскол не только внутри американского руководства, но и внутри всей страны.

Здесь следует отметить, что это уже давно стало традицией, когда отдельные политические силы считают своим долгом использовать самых отчаявшихся для обретения или сохранения собственной власти. Отсюда экстремизм используют в политических целях, превращая его в идеологию. В свою очередь идеологическая цель – это классовый заказ. Процесс производства идей поступает не от производителя, а от заказчика. Термин "идеология" древнегреческого происхождения и означает "учение об идеях", поскольку состоит из двух слов "идея" и "логос". А вот в научный оборот оно было введено Антуаном Дестютом де Траси в его работе «Этюды о способности мыслить». Разбирая данный термин де Траси дал ему определение, как особого рода науку, исследующую процессы возникновения, развития и смены доминирующих идей в социуме [1; 336]. В доказательство этого тезиса Иглтон приводит определения идеологии, имеющие хождение в западной философской и социологической литературе: 1) процесс производства идей, значений, знаков и ценностей в социальной жизни; 2) совокупность идей, характерных для отдельных социальных групп и классов; 3) система идей, которая позволяет узаконить государственную политическую власть; 4) система ложных идей, помогающих узаконить государственную политическую власть; 5) систематически искажаемые сообщения; 6) формы мысли, мотивированные социальными интересами; 7) необходимые социальные иллюзии; 8) действенно-ориентированная направленность веры, убеждений; 9) конъюнктура рассуждений и власть; 10) путаница лингвистической и феноменальной действительности; 11) процесс превращения социальных идей в действительную реальность и т.п.

Идеология – система взглядов и идей, способных существовать в форме философских, исторических, политических, религиозных и иных учений, имеющих неограниченное количество своих сторонников. Экстремизм – это не просто приверженность к каким-либо «крайним взглядам и мерам», это приверженность к

экстремистской идеологии. Природа экстремизма вытекает из идеологии установок [2; 58]. Экстремистская идеология выходит за рамки социальных норм и является антагонистом безопасности в любых её проявлениях (социальной, экономической, политической и др.) Происходящий крен в парадигме отношения государства и человека стал поводом для появления желающих пересмотреть собственное положение в обществе. Не отыскав мирного выхода на пути к смещению одной парадигмы на другую, приверженцы радикальных взглядов стали социально опасным проявлением идеологии. Одна из главных целей представителей экстремистской идеологии это укоренить в обществе единственное мировоззрение – экстремистское. В качестве инструмента для достижения собственной цели используется убеждение. Убеждение является значительным средством определения способа мышления и восприятия социальной реальности.

Вследствие этого человек идентифицирует себя приверженцем экстремистской идеологии, выражая ее интересы и отстаивая вновь приобретенные убеждения. Рассматриваемая идеология не терпит плюрализма, и в связи с этим ее адепт теряет собственные признаки, полностью растворившись в новом обществе.

Экстремистская идеология, как политический экстремизм, зачастую паразитирует на использовании псевдорелигиозной основы. Демонизировав религиозные взгляды, многие ошибочно полагают, что экстремистская идеология всегда носит исключительно религиозный окрас. Практически любая из существующих ныне религий имеет желание на монопольное доминирование в обществе. То есть можно полагать, что в каждой религии присутствуют экстремистские мотивы, но это не так. Тем не менее, идентификация религии и экстремистской идеологии приводит к тому, что те религиозные нормы, которые на протяжении долгого времени являлись частью культуры определенного народа, начинают приравняться к религиозным течениям, которые становятся на путь войны против остальных народов. Такие радикальные течения, отстаивающие свою исключительность, носят явно антидемократический характер, настаивают на свержение светского строя, и ставят под удар мир и безопасность в обществе.

Проявляемый при этом фанатизм является мощнейшим дестабилизирующим фактором. Толкуя искаженные сведения о положениях той или иной религии, радикальные течения манипу-

лируют сознанием людей. В основу такого экстремизма входят крайняя жестокость, агрессивность, демагогия. В связи с этим происходит политизация религии и ее использование в качестве идеологического инструмента. Данный вид экстремизма активно эксплуатирует отдельные положения. Сторонники радикального движения апеллируют к каким-либо известным религиозным учениям с претензиями на их истинное толкование, и в то же время фактически отрицая многие положения из данных толкований. В попытках идеологически обосновать инакомыслие, жестоко утверждается собственная система ценностей. Религия, как социокультурное явление, по своей сути не может нести агрессию, а если несет, то это уже не религия. Следовательно, к религии примешивается некое иное содержание, с которым и связана агрессия. В религиозной системе ценностей экстремизма нет. Религиозные положения основаны на терпимости, ни одна из религий не призывает напрямую к вражде с инакомыслящими. Исходя из этого, религию, как форму общественного сознания нельзя приравнивать к экстремистской идеологии [3;65].

На сегодняшний день напряженность, возникающую в социуме, нужно разьяснять, развенчивать идеологию, а не действовать силовыми методами. Необходимо поменять тактику, стратегию противодействия экстремизму. Внести изменения как внутри государства, так и вне его. К настоящему моменту необходимо полное исследование способов борьбы с экстремизмом.

Список литературы.

1. Де Траси А. Основы идеологии. – М.: Академический проект, Альма-Матер, 2013. – 336 с.
2. Васнецова А.С. Идеология терроризма // Социо-динамика. 2014. 58 с.
3. Егоров, М. И. Религия и экстремизм в многоконфессиональной стране: перспективы межкультурного диалога в преодолении конфликта / М. И. Егоров, И. С. Андронов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2011. — № 11 (34). — Т. 2. — С. 65-67. — URL: <https://moluch.ru/archive/34/3872/> (дата обращения: 09.02.2021).