

учаскенің экологиясы кіреді. Физикалық айырмашылықтардың кез келгенін түзету оны құруға немесе бөлшектеуге кететін шығындармен емес, осы айырмашылықтың өзіндік құнға қосылуымен анықталады.[3]

5. Нарықтық операцияларды талдау үшін қол жетімді баға түрі (сұраныс, ұсыныс немесе мәміле) бағалауға айтарлықтай әсер етеді. Көбінесе бұл сауда-саттықты түзетуді қажет ететін баға ұсынысы (әдетте төмен). Сауда-саттыққа түзету ұқсас объектіні таңдаған кезде осы ұқсас объектінің өтінім бағасы пайдаланылған және осы бағаның өзгеруі мүмкін болған жағдайда жүргізіледі.

Жоғарыда айтылғандарға сүйене отырып, біз бағалау объектісінің түзетілген бағасын келесі формула бойынша аламыз:

$$V_0 = V_a * K_1 * K_2 * K_3 * \dots * K_n$$

мұндағы V_0 —бағалау объектісінің түзетілген бағасы;

V_a —мәміле сәтіндегі ұқсас объектінің бағасы;

K_n —түзету коэффициенті.

«Салыстырмалы бағалау әдісі» бағдарламасы Microsoft Visual Basic 6 ортасында жасалған. Visual Basic кез-келген қосымшаны құруға өте ыңғайлы. Microsoft Visual Basic 6 – танымал бағдарламалау тілінің соңғы нұсқасы.

«Салыстырмалы бағалау әдісі» бағдарламасы нормативтік-анықтамалық ақпаратты, ұқсас объектілер туралы мәліметтерді сақтауға, қосуға, өзгертуге, беруге мүмкіндік береді, сұрау салу нысанында объектінің түрін, жылжымайтын мүлік объектісінің мақсатын, түзетілетін параметрлерді таңдауға, мәміле жасау күнінің шекарасын және жылжымайтын мүлік объектілерінің жалпы ауданын белгілеуге мүмкіндік береді. Тиісті түймелер басылған кезде, бағдарлама көрсетілген параметрлерге сәйкес экранда ұқсас нысандарды көрсетеді. Бағдарлама нәтижені Microsoft Office Excel бағдарламасында жұмыс істеуге арналған xls кеңейтімі бар файлға сақтайды.

Қорытындылай келе бүгінгі таңда салыстырмалы тәсіл бойынша бағалау негізінен қолмен жүзеге асырылады, сондықтан «Салыстырмалы бағалау әдісі» әзірленген бағдарламаны қолдану мамандардың бағалауды өндіруге кететін уақытын азайтуға көмектеседі, бағалау тәсілінің өзіндік құнын төмендетуге әкеледі және оның сапалық сипаттамалары жақсарады.

Әдебиеттер тізімі

1. Интернет-жылжымайтын мүлік орталығы <http://www.realt.by/>
2. Қазақстан Республикасы Жер ресурстарын басқару агенттігі Төрағасының 2009 жылғы 10 шілдедегі N 118-ПБ ұйрығы
3. ТКП 52.3.01-2011 Оценка стоимости объектов гражданских прав. Оценка стоимости капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений как объектов недвижимого имущества.

Анализ частичной занятости в европейских странах

А.К.Атабаева

м.э.н, старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита

atabaeva@list.ru

Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова, г.Караганда

Аннотация. Трансформация рынка труда в европейских странах выражается развитием нестандартных форм занятости. В статье рассматривается неполная занятость, как один из видов нестандартной занятости. Данный вид занятости характеризуется трудовым контрактом, имеющим меньшую чем по закону продолжительность рабочего времени (30-35 рабочих часов в неделю). На основе статистических данных Евростата проводится анализ динамики частичной занятости рабочей силы стран Европы. Рассматриваются гендерные характеристики неполной занятости в Европейских странах в 2018 году.

Ключевые слова: неполная занятость; нестандартная занятость; рынок труда; занятость населения; срочный трудовой контракт; гибкая занятость.

Глобализация мировой экономики сопровождается различными трансформационными процессами практически во всех сферах жизнедеятельности. Не является исключением рынок труда. Наряду с традиционными формами занятости находят свое применение и нестандартные виды занятости. Несомненно, что существуют определенные факторы способствующие появлению и развитию гибких форм занятости. Например, для работодателя - это снижение издержек; поиск предложения, которое позволит максимально полно удовлетворить их потребности и другие.

Для работников развитие гибких и мобильных форм занятости также имеет свои положительные стороны. Например, позволяет регулировать собственный график, место выполнения работы и совмещать параллельно несколько видов деятельности. Отрицательная сторона может быть связана с отсутствием социальной защиты и низкой заработной платой. В то же время создание нестандартных форм занятости снижает уровень безработицы и повышает возможности трудоустройства. То есть однозначный ответ на вопрос «Хорошо это или плохо?» дать очень сложно. Необходимо придерживаться баланса между защитными мерами для работника и либеральными нормами использования труда для работодателя при наличии эффективной системы инфорсменты. [1].

Нестандартная занятость становится вынужденной при отсутствии, недостатке или заполненности рабочих мест со стандартными контрактными соглашениями и достойными условиями труда [2].

К середине XX столетия в Европе сформировалась такая модель занятости, которая, с одной стороны, хорошо подходила к индустриальному типу экономики, а с другой, вписывалась в складывавшуюся социальную систему общества благосостояния. Эта модель базировалась на трудовом контракте, который имел, в частности, следующие отличительные особенности:

- долгосрочные трудовые отношения, которые не могли быть прекращены работодателем без выплаты работнику значительной компенсации;
- полный рабочий день;
- исполнение трудовых обязанностей непосредственно на площадке и под контролем работодателя [3].

Перечисленные особенности трудового контракта характеризуют стандартную занятость, которая преобладала в данный период. Начиная с 70-х годов, в связи с мировыми глобализационными процессами, заметны изменения в организации современной занятости и применении работодателями гибких форм занятости. В последние годы проблемы развития нестандартных форм занятости отражены в научных трудах зарубежных и отечественных исследователей [1-4].

Рассмотрим более подробно одну из форм нестандартной занятости - неполную занятость (part-time employment). Критерием неполной занятости является трудовой контракт на работу, имеющую меньшую, чем по закону продолжительность рабочего времени (как правило, 30-35 рабочих часов в неделю) или трудовой контракт на неполное рабочее время [4].

Статистические данные Евростата показывают рост частичной занятости рабочей силы из стран ЕС-28 в возрастной группе от 20 до 64 лет (рис. 1).

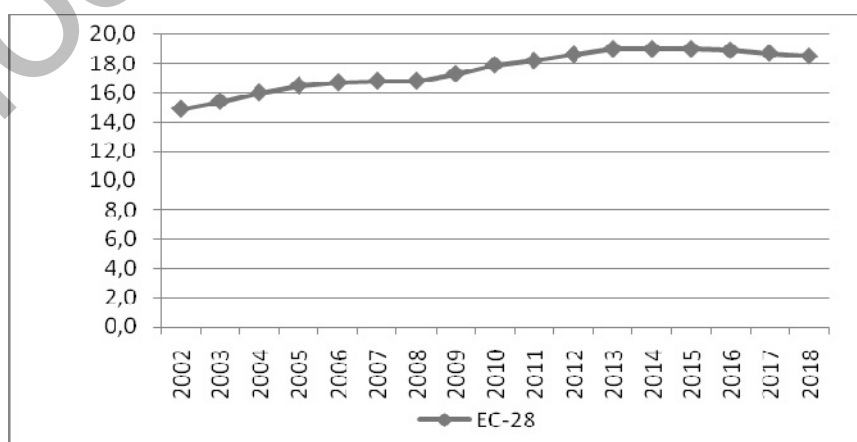


Рисунок 1. Неполная занятость в странах Евросоюза, 2002-2018 гг

Примечание – источник [5].

С 2002 года по 2015 год рост занятости в условиях неполного рабочего дня медленно, но неуклонно увеличивался с 14,9% до 19,0% соответственно, а затем незначительно снизился до 18,5% в 2018 году.

На рисунке 2 сравним динамику неполной занятости в разрезе европейских стран.

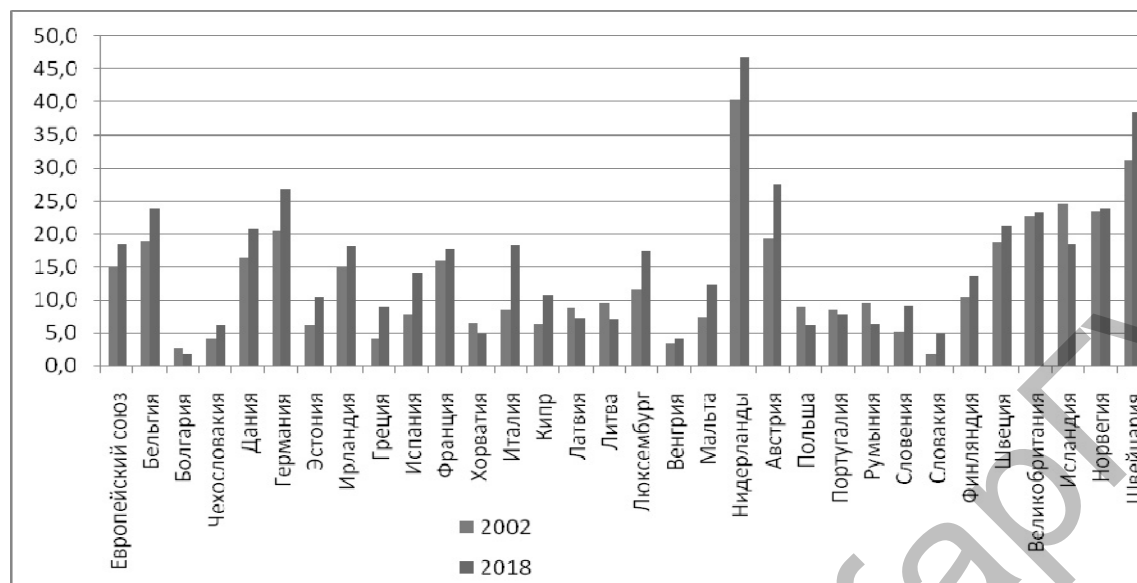


Рисунок 2. Неполная занятость (всего женщины и мужчины в возрасте от 20 до 64 лет)

Примечание – источник [5].

Самая высокая доля работников, занятых неполный рабочий день, в 2018 году была обнаружена в Нидерландах (46,8%), за которыми следуют Австрия, Германия, Бельгия, Великобритания, Швеция и Дания, где работа по совместительству составляла в каждом случае более пятая (21%) занятых. Напротив, частичная занятость была относительно редкой в Болгарии (1,8% занятых), а также в Венгрии, Словакии, Хорватии и Польше (от 4,2% до 6,2%). Неполный рабочий день увеличился с 2002 года во всех государствах-членах ЕС, за исключением Румынии (-3,1 п.п.), Польши (-2,7 п.п.), Литвы (-2,6 п.п.), Латвии (-1,7 п.п.), Хорватии (-1,6 п.п.), Болгария (-0,9 п.п.) и Португалия (-0,6 п.п.).

Данные таблицы 1 показывают заметную разницу в распространенности неполной занятости между мужчинами и женщинами. Чуть менее трети (30,8%) женщин в возрасте 20–64 лет, которые работали в ЕС-28, работали неполный рабочий день в 2018 году, что намного выше, чем соответствующая доля для мужчин (8,0%). Около трех четвертей (73,8%) женщин и чуть менее четверти мужчин (23,0%), работающих в Нидерландах, работали неполный рабочий день в 2018 году, что является самым высоким показателем среди стран-членов ЕС.

Таблица 1. Гендерные характеристики неполной занятости в Европейских странах в 2018 году, %

Страны	Женщины		Абсолют-ное изменение	Мужчины		Абсолют-ное изменение
	2002	2018		2002	2018	
1	2	3	4	5	6	7
Европейский союз - 28 с	27,4	30,8	3,4	5,2	8,0	3,2
Бельгия	37,6	40,5	2,9	5,2	9,4	4,2
Болгария	3,5	2,0	-1,5	2,0	1,6	-0,4
Чехословакия	7,7	10,8	3,1	1,4	2,5	1,1
Дания	27,5	30,9	3,4	6,8	11,4	4,6
Германия	40,0	46,7	6,7	4,9	9,3	4,4
Эстония	8,5	14,7	6,2	3,8	6,8	3,0
Ирландия	29,1	28,5	-0,6	4,7	9,1	4,4
Греция	7,7	13,2	5,5	1,9	6,0	4,1
Испания	16,5	23,6	7,1	2,4	6,4	4,0
Франция	29,5	28,7	-0,8	4,6	7,6	3,0
Хорватия	8,2	6,6	-1,6	5,1	3,5	-1,6
Италия	16,8	32,4	15,6	3,4	7,9	4,5

Кипр	10,9	14,2	3,3	2,7	7,4	4,7
Латвия	10,9	9,6	-1,3	6,8	4,5	-2,3
Литва	10,6	8,7	-1,9	8,3	5,1	-3,2
Люксембург	26,6	31,6	5	1,5	5,4	3,9
Венгрия	4,9	6,2	1,3	2,1	2,5	0,4
Мальта	17,2	21,5	4,3	3,0	6,0	3,0
Нидерланды	71,2	73,8	2,6	16,5	23,0	6,5
Австрия	36,8	47,6	10,8	4,7	9,9	5,2
Польша	11,7	9,5	-2,2	6,6	3,6	-3,0
Португалия	13,6	10,2	-3,4	4,0	5,4	1,4
Румыния	10,4	6,6	-3,8	8,5	6,0	-2,5
Словения	6,9	13,6	6,7	3,7	5,3	1,6
Словакия	2,7	6,9	4,2	1,1	3,1	2,0
Финляндия	15,1	18,8	3,7	6,2	8,8	2,6
Швеция	30,6	31,7	1,1	8,4	11,9	3,5
Великобритания	42,0	38,6	-3,4	6,4	9,6	3,2
Исландия	42,3	30,5	-11,8	8,9	8,1	-0,8
Норвегия	40,9	35,7	-5,2	7,8	13,3	5,5
Швейцария	58,4	63,0	4,6	9,1	17,0	7,9
Примечание – источник [5]						

Наибольшее увеличение доли занятых неполный рабочий день в период между 2002 и 2018 годами наблюдалось у женщин в Италии (15,6 п.п. с 16,8% до 32,4%) и у мужчин в Швейцарии (7,9 п.п. с 9,1% до 17,0%), тогда как наибольшее снижение для женщин - в Исландии (-11,8 п.п. с 42,3% до 30,5%) и для мужчин в Литве (-3,2 п.п. с 8,3% до 5,1%).

Таким образом, неполная занятость является достаточно распространенной формой нестандартной занятости на европейском рынке труда. Проведенный анализ показывает умеренную, но стабильную динамику роста частичной формы занятости. Можно отметить, что наблюдается чувствительный рост количества трудовых контрактов на неполное рабочее время в большей части европейских стран. Несомненным лидером среди рассмотренных стран являются Нидерланды, как среди женщин, так и мужчин наблюдается повышенный интерес к частичной занятости. Это объясняется разными причинами спроса и предложения на труд. К примеру: переход от производства к услугам, увеличение спроса на гибкий труд, рост участия женщин в рабочей силе и другие.

Список литературы

1. Гимпельсон В., Капелюшников Р., Нестандартная занятость и российский рынок труда. Препринт WP3/2005/05. - М.: ГУВШЭ, 2005. – 36 с.
2. Бобков В.Н. Характеристики неустойчивости стандартной и нестандартной занятости в современной России// Мир новой экономики. – 2018. - №3, с.128-139 Гимпельсон В., Капелюшников Р., Нестандартная занятость.- М.: ВШЭ, 2006. - 398 с.
3. Монусова Г. Временная занятость на Европейском рынке труда//МЭиМО. – 2018. - № 9, с. 36 – 47.
4. Притворова Т.П., Бектлеева Д.Е. Нестандартная занятость в экономике Казахстана: масштабы, динамика, регулирование: Монография. - Караганда: Изд-во «Арко», 2017. - 267 с.
5. Employment Statistics. Eurostat. Available at: http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Employment_statistics (accessed 12.01.2020).