

7. Железова Т.А., Леоненко Е.И. Формирование товарного ассортимента с применением ABC-, XYZ-анализа для управления товарными запасами // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. 2016. № 2. С. 259–272.

8. Кабикенов С.Ж., Шалаев В.В. Математическое моделирование в складской логистике: учебное пособие / С.Ж. Кабикенов, В.В. Шалаев; Карагандинский технический университет имени Абылкаса Сагинова. – Караганда: Изд-во КарГУ им. Абылкаса Сагинова, 2020. – 64 с.

МРНТИ 06.61.33

Д.М. Салауатова
Д.М. Салауатова – Phd, профессор
Карагандинский университет Казпотребсоюза
Республика Казахстан, г.Караганда, d.salauatova@keu.kz

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА: КЛЮЧ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ И АДАПТАЦИИ К СОВРЕМЕННЫМ ВЫЗОВАМ

Драйвером развития страны являются ее сильные регионы, что было объявлено Президентом страны в своем послании Послании народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 02 сентября 2019 года [1]. Эффективное социально-экономическое развитие регионов является одной из сложнейших стратегических задач страны. Акцентирование внимания Главы государства Касым-Жомарта Токаева на необходимости формирования диверсифицированной, технологичной экономики, работающей на повышение благосостояния народа, подтверждает актуальность проблемы на сегодняшний день [2].

Актуальность темы исследования обусловлена также рядом факторов. Достаточно распространенным явлением для регионов Казахстана является наличие монопрофильных регионов, проблемы которых особо обостряются под влиянием кризисных тенденций. Усиление моноотраслевого характера экономики основано, как правило, на эксплуатации сырьевых ресурсов. В результате данные проблемы перерастают в общегосударственные масштабы.

Регионы с моноотраслевой структурой экономической системы, безусловно, находятся в худшей социально-экономической ситуации, чем регионы, экономическая система которых диверсифицирована. Такая ситуация породила сложную проблему развития таких регионов (в каком направлении осуществлять развитие и какие использовать для этого источники финансирования).

Дальнейшее сохранение подобной тенденции представляет серьезную угрозу для безопасности страны и ее социальной устойчивости, что в свою очередь определяет необходимость своевременного прогнозирования рисков и выявления ресурсного потенциала экономического роста в новых условиях. Проблема изменения механизмов организации и управления экономикой регионов страны нуждается в системных изменениях в соответствии с долгосрочными трендами и стратегическими задачами развития Республики Казахстан, что обуславливает необходимость разработки теоретических и методических подходов разработки стратегии диверсификации и модернизации монопрофильной экономики. Данное условие определило тему настоящего исследования, ее теоретическую и практическую значимость.

Экономика регионов Казахстана подвергается структурным финансовым и экономическим кризисам. Это побуждает местные власти искать новые пути для диверсификации экономики с помощью стратегического планирования и определения приоритетов развития. Местные исполнительные власти оказывают меры поддержки в том числе финансовые, для реализации региональных проектов развития. Однако в настоящее время отсутствует единый подход / метод к выбору приоритетных отраслей экономики.

Диверсификация является сложной, рискованной и в то же время одной из самых перспективных стратегий развития. Труды таких зарубежных ученых, как Ансофф И., Акофф Р., Горт М., Карлоф Б., Кемпбелл Э., Портер М. Томпсон А., Хасси Д., Хан Д., Чандлер А., Эндрюс К. и др. представляют собой «классику» теории стратегии и, в частности, диверсификации.

Разбор проблемы эффективности диверсификации производства отечественными учеными активно начался в период перехода к рыночным отношениям, поскольку условия плановой экономики в богатой сырьевыми и трудовыми ресурсами стране не нуждались в глубинных исследованиях подобного рода.

Методы регионального экономического анализа. На самом фундаментальном уровне полное описание региональной экономической структуры начинается с перечня занятости, оплаты труда (зарплаты и окладов) и выпуска продукции по отраслям. Эта информация способствует пониманию экономики как минимум четырьмя способами. Во-первых, полезно знать, насколько специализирована или диверсифицирована экономика региона. Давней проблемой на региональном уровне является чрезмерная специализация, которая делает регион восприимчивым к отраслевым национальным и глобальным экономическим спадам. Потребительские вкусы и предпочтения, а также потребности промышленного производства со временем меняются, поэтому слишком узкоспециализированные регионы могут столкнуться с травмирующими последствиями, если отрасли, от которых они зависят, испытают быстрое падение спроса. Во-вторых, определяя относительную концентрацию по отраслям, можно приступить к оценке региональных сравнительных преимуществ. Отрасли, попадающие в эту категорию, становятся кандидатами для дальнейшего анализа, оценки их будущего и потенциала дальнейшего развития не только в рамках этих конкретных отраслей, но и в смежных отраслях, которые сильно связаны прямым и косвенным прямым (продажи) и обратным (покупки) связями. В-третьих, всесторонний перечень видов деятельности становится основой для поведенческих моделей, которые можно использовать для оценки экономических последствий изменений политики, положительных или отрицательных экономических потрясений и последствий государственных капиталовложений. Эти модели можно использовать для прогнозирования и понимания реакции региональной экономической системы на изменения в занятости и заработной плате, профессиональный спрос и изменения в распределении доходов домохозяйств. В-четвертых, модели отдельных регионов можно связать с другими региональными моделями, чтобы лучше понять, как переплетаются судьбы регионов.

«Ресурсы государства должны быть приоритетными для тех видов деятельности, технологий или секторов, где у региона есть наиболее реальные шансы оказать широкомасштабное и крупномасштабное воздействие, которое также развивается и опирается на множество различных местных и межрегиональных связей и соединений» [3]. Для этого необходимо:

- Накопление критической массы: вовлечение акторов в качестве якорей в инновационный цикл.
- Установка приоритета во избежание фрагментации и дублирования/имитации.
- Сосредоточение и концентрация ресурсов на определенных областях знаний, где новые НИОКР будут дополнять другие производственные активы региона.
- Отдать приоритет деятельности, которая уже частично встроена в существующую промышленную структуру региона.
- Стимулировать и облегчать предпринимательскую деятельность, при этом местные малые и средние предприятия должны рассматриваться не только как самостоятельный ключевой приоритет, но и как развитие связей между малыми и средними предприятиями и другими более крупными местными субъектами.
- Содействие структурным изменениям за счет соответствующей технологической диверсификации и расширения цепочки создания стоимости, создания сетей/сотрудничества.

Политика должна быть адаптирована к местному контексту, признавая, что существуют разные пути региональных инноваций и развития. Путем: 1) омоложения традиционных секторов за счет деятельности с более высокой добавленной стоимостью и новых рыночных ниш (горнодобывающая Силезия, судостроение Сконе, автомобилестроение Уэст-Мидлендс); 2) модернизация путем внедрения и распространения новых технологий (логистика Фландрии); 3) технологическая диверсификация существующих специализаций в смежные области (от авиации в Тулузе до технологий GPS); 4) развитие новых видов экономической деятельности посредством радикальных технологических изменений и прорывных инноваций (туризм на Балеарских островах); 5) использование новых форм инноваций, таких как открытые инновации и инновации, ориентированные на пользователей, социальные инновации и инновации в сфере услуг (историческое наследие в Италии) [4].

Существуют различные взгляды на регионы и его политику:

- Институциональная перспектива,
- Региональная инновационная система,
- Стратегический выбор.

Именно их сочетание в конечном итоге формирует региональную умную специализацию и стратегии диверсификации (таблица 1).

Таблица 1
Стратегии диверсификации

Стратегический выбор	Стратегии политики	Региональная характеристика	Проблемы
Опираясь на текущие преимущества например Южные Нидерланды (NL) Баден-Вюртемберг (Герм.)	Научный толчок, технология во главе или сочетание	Сильные фирмы, частные или государственные исследовательские центры, центры компетенций, действующие в режиме государственно-частного партнерства	Укрепление своего лидерства в отдельных секторах Поддержание высокого уровня жизни
Поддержка социально-экономических преобразований например Страна Басков (ES) Пьемонт (ИТ), Нижняя Австрия (AU)	Реконверсия или определение новой границы	Узкоспециализированные регионы (текстиль) или ранее зависевшие от традиционной автомобильной, военно-морской промышленности.	Признать актуальность трансформации и определите новые рубежи. Выявить возможные векторы трансформации: привлечение человеческого капитала, стимулирование продуктивного использования региональных традиций и знаний. Контекстно-зависимый процесс
Догонять, Например, Польша	На пути к созданию возможностей, основанных на знаниях	Отставание в доходах на душу населения, производительности и занятости. Отсутствие вторичных эффектов в региональной экономике	Повысить уровень жизни, качество жизни и предоставления услуг. Потребность в способностях и навыках усвоения знаний. Избегайте предвзятости со стороны предложения.
Источник: на основе данных «Регионы и инновационная политика» — ОЭСР.			

Они объединяют стратегию (т.е. приоритеты и цели) и направления действий (т.е. состав и интенсивность комплекса мер политики). Одновременный учет всех трех аспектов усложняет региональную инновационную политику и требует более сложных политических подходов:

- Многомерный подход, основанный на выявлении сильных сторон и преимуществ региона.
- Межсекторальные подходы и установление соответствующих приоритетов (таблица 2).

Опыт внедрения стратегий диверсификации на ранних этапах во многих регионах ЕС свидетельствует о том, что преимущества, как правило, носят многоаспектный характер, а не являются чисто технологическими и исследовательскими, а также включают институциональные и управленческие аспекты.

Соответствующими областями теперь являются виды деятельности, задачи или конкретные технологические функции в фирмах и производственных процессах, а не в секторах или отраслях. Процесс диверсификации следует понимать не как одноразовый процесс, необходимый просто для реагирования на предварительные условия, а скорее, как непрерывный процесс модернизации управления и разработки политики.

Таблица 2
Подходы выбора стратегий диверсификации

Тип региона по экономическому профилю	Степень региональной компетентности в области научно-технологических исследований		
	высокая	средняя	низкая
Центры знаний и технологий	Стратегия: усиление передового опыта в создании знаний и развитие новых высокотехнологичных отраслей.		
Среднетехнологичное производство и поставщики услуг	Стратегия: модернизация производственной деятельности в направлении создания ниш с добавленной стоимостью: «стратегия инновационной экосистемы»		
Регионы промышленного производства с относительно высокой способностью поглощать знания	Поддержка связей между наукой и промышленностью (схема обмена и трудоустройства персонала, консультационные услуги в области технологий, распространение технологий) • Региональные агентства по продвижению инноваций, сочетающие передачу технологий с другими услугами • Содействие инновационным стартапам (сети бизнес-ангелов, схемы наставничества, региональные посевные и венчурные фонды) • Уплотнение и интернационализация региональных производственных кластеров • Региональные госзакупки ориентированы на инновации	Технологические платформы (связывающие техникумы и МСП) • Центры передачи технологий в соответствующих секторах, софинансируемые национальным правительством • Региональная консультативная сеть; сети, способствующие взаимодействию и взаимодополняемости между национальными агентствами в регионе и региональными агентствами • Инновационные ваучеры для МСП • Поддержка трудоустройства молодых выпускников в фирмы	Концентрация региональных действий на неторговых секторах • Поддержка инноваций в сфере услуг или индустрии культуры • Поддержка небольших кластеров с ориентацией на подключение к глобальным сетям • Инновационные ваучеры, предназначенные для «новичков в области инноваций».
Структурная инерция или деиндустриализация регионов	Стратегия: стимулирование усвоения знаний и предпринимательского динамизма		
Ненаучно-технологические регионы с постоянными ловушками развития	Местные центры знаний, филиалы национальных центров знаний	Инициативы по управлению цепочками поставок для уменьшения фрагментации.	Развитие скрытого спроса на инновации (инновационные ваучеры,

	(ориентация на распространение) • Образование и обучение в фирмах • Поддержка подключения к международным производственным сетям • Региональные форумы для определения перспектив роста в нишах с добавленной стоимостью • Продвижение инновационной и предпринимательской культуры	• Инновационно-ориентированные государственные закупки. • Переопределение программ для региональных техникумов. • Информационно-просветительская работа, мероприятия по продвижению предпринимательства.	трудоустройство студентов в МСП) • Ориентация политехников на новые квалификации • Обучение малоквалифицированных и безработных • Поддержка кластеров с инновационным потенциалом • Поддержка включения региона в международные производственные сети.
Первичные-интенсивные-регионы	Стратегия: обновление и сохранение человеческого капитала, создание критической массы и повышение качества связи.		
Источник: Регионы и инновационная политика — ОЭСР.			

Процесс создания и начала их внедрения оказался очень сложным для определенных типов регионов. В экономически сильных регионах с более надежными институциональными и управленческими системами диверсификация часто приводит к уточнению и совершенствованию существующих практик, в то время как, в частности, во многих регионах Южной Европы, по видимому, привела к реальному прогрессу.

С другой стороны, в наиболее слабых в экономическом отношении регионах с менее надежными механизмами управления, в частности в Восточной Европе, часто оказывалась очень сложной задачей. Процесс диверсификации предъявляет высокие требования к хрупким или ограниченным институциональным структурам, но в то же время предлагает реальные возможности для институционального обучения и улучшения возможностей управления.

Повышение внешней ориентации и глобальной вовлеченности также является важной частью истории диверсификации, и это одна из областей, которая нуждается в поддержке [5].

Стратегии диверсификации не обязательно означают экологичное производство, экологический транспорт, новые рабочие места, ограниченное количество рабочих мест в секторе возобновляемых источников энергии, справедливое распределение ренты, технологическая адаптация может либо повысить квалификацию рабочей силы, либо заменить рабочие места за счет автоматизации, значительный экономический рост. Отсюда важность разработки политики экономической диверсификации, которая носит стратегический характер и изучает экономические, социальные, рабочие, торговые и экологические последствия.

Как свидетельствует принятие ряда государственных программных документов, диверсификация является одной из основных целей развития экономики государства. Следовательно, для ее реализации необходимы действенные механизмы управления распределением ресурсов региональных систем и экономики в целом, что предполагает необходимость разработки механизма диверсификационно-ориентированного управления устойчивым развитием региона, позволяющего реализовывать мероприятия по формированию институциональных условий и стимулов к модернизации экономики и вовлечению экономико-ресурсного потенциала в диверсификационно-ориентированные стратегии регионального роста.

Список литературы:

1. Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 02 сентября 2019 года. –

URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana

2. Послание Президента Республики Казахстан К.Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года. – URL: https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

3. Using Natural and Cultural Heritage for the Development of Sustainable Tourism in Non-traditional Tourism Destinations // http://ec.europa.eu/enterprise/sectors/tourism/documents/studies/index_en.htm#h2-4. 8.11.2017.

Experience and Implications for Other Economies," INVESTIGACIONES REGIONALES - Journal of REGIONAL RESEARCH, Asociación Española de Ciencia Regional, issue 36, pages 279-293.

4. Philip McCann & Raquel Ortega-Argilés, 2016. "The early experience of smart specialization implementation in EU cohesion policy," European Planning Studies, Taylor & Francis Journals, vol. 24(8), pages 1407-1427, August.

5. Philip McCann & Raquel Ortega-Argilés, 2016. "Smart specialisation, entrepreneurship and SMEs: issues and challenges for a results-oriented EU regional policy," Small Business Economics, Springer, vol. 46(4), pages 537-552, April

ҒТАХА: 06.77.61:

¹С.С. Ыдырыс., ²Б.Д. Бекназаров., ² А.Ж. Дүйсенбекұлы ³Жусупова Г.Г.

С.С. Ыдырыс –экономика ғылымның докторы, профессор

¹Халықаралық туризм және меймандостық университеті, Қазақстан Республикасы, Түркістан қ.

²М. Әуезов атындағы ОҚУ, Қазақстан Республикасы, Шымкент қ.

³Шымкент университеті Қазақстан Республикасы, Шымкент қ.

E-mail: baktyt.8080@mail.ru

ЕҢБЕК НАРЫҒЫН РЕТТЕУ ЖӘНЕ ӨНІРЛІК ЖҰМЫС КҮШІНІҢ ТИІМДІЛІГІН АРТТЫРУ

Қазақстанның экономикалық даму жөніндегі стратегиялық міндеттеріне қол жеткізуде және тұтастай алғанда, елдің, әлемнің бәсекеге барынша қабілетті отыз елінің қатарына кіруі жөніндегі мемлекеттік саясат шараларын іске асыруда халықтың экономикалық белсенділігі ерекше рөл атқарады. Еңбек нарығын дамытудың негізгі көрсеткіштерінің бірі халықты жұмыспен қамту болып табылады. «Халықты жұмыспен қамту туралы» Қазақстан Республикасының Заңына сәйкес ол «Жеке және қоғамдық қажеттіліктерді қанағаттандырумен байланысты, Қазақстан Республикасының заңнамасына қайшы келмейтін, табыс немесе табыс әкелетін еңбек қызметі» ретінде айқындалады[1].

Еңбек нарығы халықтың жұмыспен қамтылуын, кірісін, біліктілігі мен әл-ауқаты деңгейін айқындайтындықтан, елдің экономикалық және әлеуметтік дамуының негізгі факторларының бірі болып табылады, бұған қоса еңбек нарығы экономиканың ішкі және халықаралық сұранысының құбылмалы жағдайларына, сондай-ақ жаңа технологиялар мен инновацияларға бейімделу дәрежесін көрсетеді.

Мемлекеттік органдарға, жеке бизнеске, білім беру мен кадрларды қайта даярлау жүйесіне және жалпы бүкіл қоғам үшін оның негізгі параметрлері мен динамикасын түсінудің маңызы зор.

Қазақстандық еңбек нарығы саяси және түрлі әлеуметтік-экономикалық факторлардың әсерінен 30 жыл бойы үнемі дамып, жетіліп отырды.

Нәтижесінде еңбек нарығы моделінің жұмыспен қамтудың артуына қарай икемді жалақы төлеу, өзін-өзі жұмыспен қамтудың ұлғаюы, адами капитал сапасының төмендеуі сияқты тарихи, географиялық, демографиялық және институционалдық факторларға байланысты өзіндік ерекшеліктері бар.

Еңбек нарығының ағымдағы жай-күйі экономиканың күрделілік деңгейімен айқындалады, ол бойынша Қазақстан әлемде 81-ші орынды иеленген, ол өндірістегі және экспорттағы көмірсутектер мен металдар түріндегі шикізаттың жоғары үлесіне, экономиканың төмен әртараптандырылуына негізделген. Технологиялық өнімдер ассортименті негізінен күрделілігі төмен салалар есебінен кеңеюде. Қазақстандағы жұмыс орындарының тек 37 %-ы ғана жұмыскерлерден жоғары деңгейдегі дағдыларды талап ететіндіктен, бұл жағдай күрделі жұмыс орындарының жетіспеушілігіне алып келеді.