

А.Н. Калижанова¹, Т.Ю. Шелестова^{1*}, Р. Шадиев²¹Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан;²Нанкинский педагогический университет, Нанкин, КитайScopus Authors ID: 5721032092¹, 56087964400¹

(Автор-корреспондент. E-mail: shelestova2009@mail.ru*)

Роль фасилитаторов для успешного усвоения массовых открытых онлайн-курсов

Динамизм изменений в сфере образования поднимают «планку» требований к качеству подготовки современного педагога. Развитие системы открытого образования через технологии дистанционного обучения, массовых открытых онлайн-курсов (далее МООК), явилось предпосылкой и обусловило потребность в педагогах, готовых к реализации новых ролевых позиций. Анализ литературы показывает возросший интерес к стилям преподавания и ролевым позициям педагога, важной из которых, по мнению многих ученых, является педагог-фасилитатор. Однако в научной литературе нередко встречается подмена понятий и ролей «фасилитатора» и «тьютора». Цель данной статьи заключается в моделировании основных критериев к портрету компетентного педагога-фасилитатора через выявление учебно-методических и организационных проблем путем анкетирования опытных фасилитаторов и педагогов. Авторами также предпринята попытка изучения роли фасилитатора в рамках преподавания ряда дисциплин по английскому языку 40 студентам языковых и неязыковых специальностей как в традиционной форме занятий по рекомендуемым учебникам и учебно-методическим комплексам, так и с использованием МООК на различных платформах и с помощью фасилитационных сессий. По завершению исследования был проведен опрос обучающихся на предмет возникающих сложностей в ходе прохождения массовых открытых онлайн-курсов и выявления роли педагога, который оказывал методическое сопровождение посредством проведения фасилитационных сессий. Выводы, сделанные в статье на основе изучения современной теории и практики образования, позволяют заявить о том, что роль фасилитатора является наиболее предпочтительной в открытом (онлайн) образовательном пространстве.

Ключевые слова: МООК, фасилитатор, тьютор, коуч, роль, дистанционное обучение, фасилитационные сессии, COVID-19.

Введение

Неуклонно растущая потребность в дистанционном и смешанном обучении на всех уровнях образования обнажает как технические проблемы, так и слабую готовность педагогов и обучающихся к самостоятельному изучению курсов / материалов с помощью веб-платформ в дистанционном режиме, что создаёт препятствия к переходу на плодотворное применение широкого спектра дистанционных ресурсов для повышения квалификации работников образования, и, как следствие, повышения уровня владения иностранным языком. Интерес к данной проблеме обусловлен, как мировой ситуацией, связанной с пандемией коронавируса во всем мире и, как следствие, локдауна мировой величины, так и прикладными задачами, призванными способствовать достижению основной цели современного образования, которая заключается в подготовке индивида к самостоятельной жизни в современном обществе, вооружив его необходимыми навыками и профессиональными компетенциями. В сентябре 2017 г. была презентована программа «Цифровой Казахстан», которая объявила цифровизацию стержнем модернизации всех уровней жизни казахстанцев, включая образование на протяжении всей жизни [1; 291]. ИКТ позволяют учиться удаленно, не покидая дом или офис, везде, где есть доступ к Интернету, а само дистанционное образование менее затратное финансово по сравнению с очной / традиционной формой обучения [2].

Пандемия коронавируса наглядно продемонстрировала необходимость действовать сообща для реализации целей в области устойчивого развития, одним из пунктов которого является качественное образование. Согласно данным Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) на 20 марта 2020 г., примерно 1,25 миллиардов учащихся (72,9 %) в мире были затронуты пандемией [3]. Генеральный директор ЮНЕСКО Одри Азуле выразила солидарность всем, кто был заражен коронавирусом и всеми силами пытался его побороть, одновременно призвав

правительства разных стран к сотрудничеству с целью установления систем дистанционного обучения, к обмену опытом и предоставлению доступа к новым технологиям и практикам, а также к продолжению научных исследований [4].

Пандемия COVID-19 нарушила жизнь обучающихся, и в плане их уровня и года обучения, и в плане завершённости образовательной программы. Например, переходящие от средней школы к высшему образованию или от высшего образования к работе столкнулись с особыми проблемами: не смогли нормально завершить школьную программу и аттестацию, и во многих случаях оказались оторванными от своей социальной группы. Обучающиеся, которые подали документы в высшие учебные заведения в конце 2020 г., должны были сдать школьные экзамены, например, международный бакалавриат [5; 92]. Исследования в таких странах, как США, Германия, Швейцария и Дания, показывают, что обучающиеся тратят значительно меньше времени на обучение во время изоляции, и некоторые исследования сообщают о разнящихся данных в зависимости от домашней обстановки студентов [6]. Образовательные учреждения испытывают такие риски, как сокращение профессорско-преподавательского состава ввиду сложной адаптацией к виртуальной работе, потеря связи обучения с практикой, бюджетный дефицит, отсутствие спонтанной коммуникации, возросшая потребность в поставках оборудования для удаленной работы, усталость от Zoom и подрыв морального духа как педагогов, так и обучающихся [7; 743].

Согласно данным Всемирного банка, «прогнозируется увеличение уровня функциональной безграмотности среди подростков, то есть растет число учеников, которые не могут использовать навыки чтения, письма и математики для эффективного участия в жизни общества» [4]. Айша Вауда, ведущий специалист в сфере образования Всемирного банка в Центральной Азии, отметила, что «страны региона приняли быстрые меры по обеспечению экстренного доступа к обучению, задействовав множество каналов и форматов». Было замечено, что необходимо «заложить основу новой системы образования — качественной, устойчивой и справедливой». Особо было подчеркнуто, что необходимо «обеспечить развитие цифровых навыков среди учащихся, молодежи и преподавателей и предоставить больше возможностей для интерактивной работы педагога с обучающимся на различных платформах удаленного обучения, в целях более полной адаптации под нужды текущего кризиса» [8; 26].

Несмотря на значительный период исследований и накопление определенного экспериментального материала, сведения о возможных путях реализации дистанционного образования на всех уровнях, возможности его претворения в жизнь весьма ограничены. В весенний период карантина педагоги, обучающиеся и родители, особенно проживающие в сельской местности, столкнулись с проблемой ограниченного доступа к широкополосному интернету (или его отсутствия). Также наличие у многих мобильного интернета и хотя бы одного компьютера оказалось недостаточным для обеспечения качественного просмотра видеуроков и присутствия на онлайн-занятиях. Массовые открытые онлайн-курсы, которые изначально разрабатывались как бизнес-модели, в рамках которых применение к обучению считалось вторичным, вышли на первый план для того, чтобы помочь улучшить формальное образование в странах 3-го мира [9; 153]. Ведущие онлайн-площадки, такие как Coursera, открыли доступ к множеству MOOC для обучающихся и профессионалов со всего мира, включая и Казахстан; более 65000 казахстанцев получили бесплатный доступ к курсам с возможностью получения сертификатов [10]. В проекте Coursera for Campus участвовали некоторые казахстанские университеты, где студенты получили возможность обогатить свои знания и опыт у лучших преподавателей в различных областях из всемирно известных институтов, таких как Гарвард, Стэнфорд, Принстон, Мичиган, университет Пенсильвании и Йел, Еврейского университета в Иерусалиме, и получить соответствующие сертификаты и дипломы бесплатно [11; 13]. Но несмотря на такую доступность материалов от ведущих мировых университетов, не все обучающиеся способны в срок завершить обучение и получить сертификат, оставляя открытым вопрос о степени присутствия учителя или преподавателя в процессе дистанционного обучения как обучающихся, так и студентов.

Литературный обзор

Ранее проведенные исследования по использованию инструментов Web 2.0, а именно платформы Trello, в иноязычном обучении выявили необходимость эффективной обратной связи педагог–обучающийся во избежание потери мотивации и, как следствие, прекращения обучения [12; 51]. Но как известно, у педагога много ипостасей, и все они эффективны. Однако все чаще встречаются современные исследования в области выявления наиболее предпочтительных стилей преподавания.

Анализ источников позволяет проследить следующую тенденцию: в 2020–2021 гг. исследователями из таких стран, как Индонезия, Иран, Ирак, Малайзия, Пакистан, Турция, написано много статей, где преследуется цель изучения наиболее важной ипостаси педагога или стилей преподавания. Роль педагога не вызывает сомнения и остается главенствующей, в то время как именно педагог-фасилитатор — это главный человек для сохранения необходимой мотивации к изучению дисциплин в предметной области «Английский для специальных целей» [13; 196]. С этим согласны исследователи из Индонезии, утверждая, что фасилитатор в обучении — это тот, кто мотивирует обучающихся и заставляет рефлексировать [14; 123]. Результаты исследования, посвященные определению основной роли педагога в контексте изучения английского языка как иностранного (EFL), также показывают роль фасилитатора как доминирующую, поскольку именно фасилитатор обеспечивает столь необходимую для обучающихся коллаборацию [15; 88]. Необходимость сформированности навыков критического мышления у современных специалистов не вызывает сомнений, а исследования в области определения предпочитаемых стилей преподавания показывают, что роль педагога-фасилитатора выбирают те, у кого навыки критического мышления развиты высоко [16; 96]. Будущие учителя также указывают педагога-фасилитатора вторым по значимости после педагога-эксперта [17; 31–302]. Роль педагога-фасилитатора также отмечена в исследовании, посвященном определению предпочтительных стилей преподавания для тех, кто едет работать за рубежом. Результаты исследования показывают, что именно фасилитатор может способствовать обогащению потенциала опыта преподавания за границей и участия в программах по обмену [18; 435]. В контексте преподавания с использованием информационно-коммуникативных технологий, а также в рамках дисциплины «Компьютерная лингводидактика» роль фасилитатора также в приоритете, поскольку обеспечивает необходимую коллаборацию в рамках взаимодействия участников образовательного процесса [19].

В казахстанском образовании с 2015 г. регулярно упоминается роль фасилитатора вскользь как одна из ипостасей современного педагога в очном обучении. В различных отчетах вузов РК о развитии трехязычного образования, а также образования, в целом, упоминается фасилитатор в качестве одной из ролей современного педагога [20; 30–37, 21]. Тем не менее, доказано, что для современного молодого поколения «digital natives» фасилитатор — это основной и мощный помощник-мотиватор, или «фасилитатор усилий обучающихся», в то время как для «non-natives» — это «основной помощник в достижении целей и задач обучения», с помощью которого обучающиеся «обретают уверенность в установке программного обеспечения (47 %) и сотрудничают с другими людьми, используя общие цифровые ресурсы» [22; 322].

Сравнивая понятия «педагогическое сопровождение» и «педагогическая фасилитация», анализ литературы позволяет прийти к выводу, что «в рамках современной парадигмы образования необходима интеграция процессов сопровождения, поддержки, защиты, помощи, но при этом важна фасилитация инициирования и поощрения осмысленного учения и личностного роста, самостоятельности субъекта в принятии важных для него решений» [23]. Поскольку учение может быть бессмысленным и осмысленным; направленным на усвоение знаний или же, напротив, направленным на приобретение личностного опыта [24], то нам видится основная задача педагога в фасилитации осмысленного учения или создания для этого благоприятных условий [25]. Фасилитация бывает социальной и педагогической: повышающая продуктивность деятельности личности вследствие актуализации образа соперника или повышающая продуктивность образования за счет особого стиля общения и личности педагога. В обоих случаях фасилитация способствует повышению продуктивности любой деятельности, включая педагогическую [24]. Если в социальной сфере фасилитация осуществляется посредством наблюдения за действиями субъекта, то в педагогической — за счёт особого стиля общения педагога с обучающимися, влияния на них его личности [24].

Еще в 1969 г. в своей книге «Свобода учиться» Карл Роджерс дал определение фасилитации учения как процессу, посредством которого каждый может научиться жить и способствовать развитию обучающегося [26]. Роджерс настаивал на замене названия «учитель» на «фасилитатор» — организатора занятий, который больше всего интересуется потребностями и запросами обучающихся, думает не о том, как освоить все дидактические единицы, а о том, как создать настолько благоприятную атмосферу, чтобы обучающиеся захотели знать, удовлетворили свои интеллектуальные, социокультурные запросы [27]. Роджерс выступал противником некоторых положений традиционной педагогики, при которых обучающийся пассивно получает интеллектуальные знания, которыми обладает учитель [28; 343]. Другими словами, учитель обладает знаниями, а обучающиеся должны их усвоить; учитель — руководитель, а обучаемые — подчиненные, которые не определяют ни целей, ни мето-

дов, ни содержания и не имеют права выбирать учителей, соответственно их доверие к учителю минимальное [28; 343]. Роджерс настаивал на необходимости переноса акцента с преподавания на учение в процессе обучения, создания таких условий для преподавания, чтобы оно перестало быть простым переносом информации, а являлось фасилитацией осмысленного учения [28; 344].

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать предварительный вывод о том, что именно фасилитатор является наиболее весомой ролью педагога в условиях, когда обучающиеся предоставлены сами себе в связи с пандемией, а технология фасилитации, ее ключевые приемы и техники нуждаются в дальнейшем тщательном изучении.

В ходе нашего исследования ведется работа по определению роли фасилитатора в данном курсе, а также в процессе смешанного иноязычного обучения, поскольку в последнее время наблюдается расширение ролевого репертуара педагога: наряду с традиционными ролями, появляются и такие как тьютор, модератор, ментор, коуч и фасилитатор [31]. Каждая роль наделена определенными функциями, которые порой перекликаются, вызывая закономерный вопрос о разнице между ролями и их приоритетностью. Рассмотрим каждую из ролей в табличном виде для того, чтобы сравнить их (табл. 1) [32–34].

Т а б л и ц а 1

Роль педагога в современных реалиях

№	Роль	Цель	Формат	Специфика	Предмет
1	2	3	4	5	6
1	Преподаватель	Знания, умения, навыки, формирование компетенций	Образовательный процесс	Оценочный формат, работа в рамках образовательного стандарта и нормативной документации	
2	Тьютор	Формирование аргументированности и уверенности в принятии решений, повышение осознанности в образовании и самореализации, повышение эффективности в образовании	Тьюториал	Помощь в организации учебного процесса, оптимизация взаимодействия с административными структурами	Организация учебного процесса дистанционного образования (ДО)
3	Модератор	Активизация аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся, развитие исследовательских и проектировочных умений, развитие коммуникативных способностей и навыков	Групповая, командная работа	Интеракция, коммуникация, визуализация, мотивация, мониторинг учебно-воспитательного процесса	Сопровождение учебного процесса дистанционного образования (ДО)
4	Ментор	Организация персонального процесса освоения мастерства, доступного наставнику	Мастер-класс, стажировка, личный контакт	Персональное мастерство, вовлеченность в тему	Оценочная позиция, передает мастерство лучшим образом
5	Коуч	Повышение эффективности в достижении целей	Коуч-сессия	Работа в краткой ситуации, краткосрочный результат	Мотивация к действию
6	Психолог	Улучшение психоэмоционального состояния, решение связанных с этим проблем	Консультации, личный контакт	Опора на теорию личности	Переживания субъекта

1	2	3	4	5	6
7	Фасилитатор	Усиление продуктивности образования и развитие субъектов профессионально-педагогического процесса за счет особого стиля общения и личности педагога	Фасилитаторские сессии	Снятие трудностей, сохранение мотивации, коннективизм, техническое сопровождение	Преобразование заданий курса в более легкие или более сложные с целью успешного и продуктивного его самостоятельного завершения

Из данных таблицы 1 видно, что все ролевые модели выполняют значимые и нужные функции в образовании. Тем не менее, как утверждают К.П. Захаров и О.О. Кунина в статье «Различие позиций ментор, фасилитатор и тьютор в системе дистанционного обучения в Moodle», первичная позиция остается за модератором, который устанавливает контакт с обучающимися, а далее основными позициями в цифровой образовательной среде считаются позиции ментора и фасилитатора, но при этом продвинутый ментор может стать и фасилитатором, но не наоборот [35]. Кроме того, они утверждают, что позиция тьютора более значимая, так как добавляется тьюторская компетенция, и именно тьютор учит обучающихся учиться, что полностью соответствует постулату XXI века: «Учение в течение всей жизни» или «lifelong learning» [36].

Тем не менее, по мнению Е.И. Соколовой, понятие «тьютор» находит широкое распространение в рамках всех формальных ступеней образования «школа–вуз — система повышения квалификации», а термины «коуч» и «фасилитатор» в большей степени соотносятся с неформальным образованием [37], но при этом «фасилитатор» оказался самым менее частотным словом в русском языке [37; 4]. Делая сравнительный анализ употребления терминов, Е.И. Соколова настаивает на том, что тьютор работает индивидуально с каждым, а фасилитатор — с группой [37; 8]. С этим утверждением согласен и И.И. Фаляхов, который одновременно еще и анализирует уровень готовности к наставнической деятельности и отводит самый высокий уровень именно фасилитатору, в то время как недостаточный ментору, допустимый тьютору и достаточный коучу в мотивационно-целостном, когнитивном, процессуально-деятельностном и рефлексивно-аналитическом планах, делая вывод, что именно фасилитатор и является идеальным наставником, так как сочетает в себе элементы менторинга, тьюторинга и коучинга [38; 45–49]. Однако разнообразие терминов ролевых моделей педагога и их тонкая грань в плане сходства функций и различий заставляют нас продолжать работу по выявлению роли фасилитатора в процессе смешанного обучения иностранным языкам с возможным последующим предложением своей модели и толкования.

Особый интерес представляет разница в определении главенствующих ролей педагога в российской образовательной среде, где тьюторство бурно развивается на всех уровнях образования — от детского сада до высшего образования [39]. Тьютором называют современного педагогического работника, который организует образовательную среду, занимает позицию наставника субъекта обучения, независимо от квалификации последнего, и обеспечивает поддержку профессионального развития внутри образовательной организации [40; 48, 50]. Тьютерская компетентность была узаконена в профессиональном стандарте в январе 2017 г. и вобрала в себя три основных взаимосвязанных компонента, а именно «когнитивный компонент (психолого-педагогическая грамотность / hard skills), деятельностный компонент (психолого-педагогические умения / soft skills) и личностный компонент (профессионально значимые качества личности / self skills, как компетенции своего потенциала и развития, творческого строительства собственной жизни)» [41; 76]. В MOOK нет возможности для преподавателя уделить внимание всем слушателям индивидуально, а потому необходимо перестать считать преподавателя единственным источником знаний, а принять тот факт, что сами обучающиеся являются источником информации и могут ею обмениваться [42; 99]. Другими словами, в мире MOOK с необходимостью взаимодействия всех участников процесса добиваются успеха те, кто способен быстрее добраться до «мудрости толпы и использовать полученные коллективные знания для повышения производительности» [43].

Методы и результаты

Изучение роли фасилитатора было осуществлено и в рамках преподавания ряда дисциплин по английскому языку в казахстанском вузе. В этой связи 40 студентам языковых и неязыковых специальностей, помимо занятий по рекомендуемым учебникам и учебно-методическому комплексу, было

предложено пройти массовые открытые онлайн-курсы на платформах Coursera и Intuit, например, «Translation Quality Management» или «Business Correspondence in English», с еженедельными фасилитаторскими сессиями. Через 15 недель всем студентам было предложено оставить отзыв о роли педагога в их дополнительном обучении. Некоторые отзывы приведены в таблице 2 (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Отзывы студентов о роли преподавателя при самостоятельном прохождении MOOK

Студент №	Отзыв
1	2
Студент 1	Роль преподавателя минимальна, 90 % информации получается конкретно из лекций, что ведёт другой преподаватель как, например, в случае с Coursera. Тем не менее преподаватель может курировать процесс прохождения, что лично для меня является неплохим напоминанием, так как я страдаю забывчивостью из-за количества предметов и материалов. Лично мне, как я уже сказал выше, нужен человек, что будет напоминать, «пинать», дабы я не забыл про то, что мне нужно заходить на курсы и решать их (особенно если я не особо заинтересован в теме). Повышать, таким образом, квалификацию удобно, но я не совсем уверен, что данные сертификаты особо полезны, в отличие от получаемой в процессе прохождения курса информации. На этом в целом всё, я высказал своё мнение пусть и очень кратко
Студент 2	Роль преподавателя в прохождении и нахождении подобных курсов, по моему мнению, важна. Преподаватель может помочь с решением задач, которые мы, студенты, можем не понять
Студент 3	В первую очередь, хотел бы поблагодарить Вас за ваше терпение и труд (что является немаловажной частью любого учебного процесса, в частности, если речь идёт конкретно о нашей группе). Что касается роли преподавателя как участника (и руководителя) процесса обучения и усвоения нового материала — к сожалению, она незначительна, в сравнении с представителями других (российских) университетов, чья деятельность была направлена на создание и управление различными платформами, подразумевающими прохождение учебных курсов. Однако я не могу не отметить тот факт, что без Вашего участия успешное прохождение курсов стояло бы под сомнением, поскольку не стоит забывать о том, что мы еще студенты, которые подвергаются ежедневной нагрузке по большому количеству предметов (не говоря уже о том, что некоторые из нас совмещают учёбу с работой), а значит, вполне можем забыть, не обратить внимание или же банально полениться в очередной раз зайти на платформу и выполнить ту или иную совокупность упражнений — тут-то Вы нам и помогли, время от времени напоминали о дэдлайнах (как и в принципе о самом курсе), тем самым направляя нас по нужному пути. Учитывая всё сказанное выше, я могу с уверенностью сказать, что Ваши действия сыграли очень важную роль в процессе нашего обучения
Студент 4	Стремительность нашего XXI века накладывает свой отпечаток буквально на всё, что нас окружает. Меняются события, взгляды, мир. То же происходит и с системой образования, которая с каждым годом старается внедрить использование информационных технологий на уроках. Так как ныне обучение проходит в дистанционном формате, в связи с карантинными условиями по всему миру, у нас, как студентов вуза иностранного языка, оказалась возможность прохождения онлайн-курсов по деловому иностранному языку, находясь в домашних условиях. Однако нужно учесть тот факт, что в Интернете есть бессчётное количество различных сайтов, источников, образовательных порталов с определёнными курсами. Поэтому нелегко найти корректный сайт или же курсы, которые после прохождения заверяются реальными сертификатами. Тут же стоит принять во внимание тот факт, как важность роли преподавателя. Роль преподавателя при поиске правильных и точных курсов огромная. В результате, студенты в будущем могут использовать тот или иной сайт, который был указан преподавателем, и улучшать знания, использовать в трудовой деятельности и получать новый опыт. К примеру, в этом году я прошла курсы на сайте Coursera и Intuit и получила сертификат по таким курсам, как качество переводческой деятельности и деловая переписка на английском языке. Благодаря нашему преподавателю, я познакомилась с существованием таких сайтов. Тем более на Coursera многие популярные курсы являются платными, но можно пройти их бесплатно при определённых условиях, и опять же все зависит от преподавателя, который указал нам условия прохождения курса совершенно бесплатно. Таким образом, влияние и роль преподавателя по нахождению курсов, как я уже написала выше, очень важна и велика. В ближайшем будущем я с радостью буду использовать эти источники и рекомендовать другим людям
Студент 5	Я прошла обучающие курсы «Coursera» и «Интуит» под руководством преподавателя. О преимуществах сайтов, думаю, не стоит специально останавливаться, так как мы знаем их от А до

1	2
	<p>Я. Они практичны, информативные и логически завершённые в своём роде. Каждый сайт выдаёт сертификат, что является некой мотивацией и приятно видеть результат своей работы. Но следует задаться вопросом: «Если бы не педагог, мы бы прошли эти курсы?». Я думаю, нет. Могу обосновать это на своём личном опыте. Хотя и провожу много времени перед компьютером, на просторах Интернета, но я не знала о существовании таких сайтов. Но как познакомилась с ними, была в восторге. Не от того, что существуют такого рода сайты, а от того, что программы курсов созданы таким образом, что каждая мелочь продумана. Там ты не можешь списать, обмануть программу и т. д. Вот тогда и приходится читать все. Зато оно того стоит, мы получили целых 2 сертификата. Еще один момент, как и писала выше «под руководством преподавателя», думаю, без контроля преподавателя мы бы не окончили этот курс благополучно, в срок. Хочу поблагодарить преподавателя за интересный опыт</p>
Студент 6	<p>After completing the course on Coursera, I can say that this course is very useful. I liked that after each section there is a test for consolidation, and also that you can pass the test again if you made mistakes. What else I liked is the fact that each section is given a time — a week. It is necessary for me to have a time limit and sometimes I need to be forced to study. It's very embarrassing to admit, but it's just wonderful when there is such a person who tells you: "Go study" Or, in this case, it is a teacher who will not give a grade if you do not do this work. Without you, I would not even think about such courses, in the near future, and the importance of having certificates, which can be very useful. I am glad that our university has teachers who think about students and want us to have as much knowledge and skills as possible after graduating from the university. The role of a truly good teacher who contributes to student development is invaluable. Of course, there are students who will simply ask their fellow students for answers and will not delve into the course or simply be interested in this or devote a minimum amount of time to this, then they lose not just a high score, but the opportunity to enrich their knowledge, the chance to replenish their luggage of knowledge without realizing it. In the end, I want to express my gratitude to you for what you are doing, for your work and the support of students, in which many students are really needed</p>

Ответы студентов показывают, что при прохождении дополнительных курсов преподаватель необходим для:

- 1) грамотного подбора дополнительных курсов для улучшения знаний по дисциплине;
- 2) успешного прохождения курсов в установленные сроки;
- 3) поддержания и сохранения мотивации обучающихся к изучению дисциплин в рамках этих дополнительных курсов;
- 4) помощи в решении задач по дополнительным курсам, которые обучающиеся не могут решить самостоятельно;
- 5) создания доброжелательной атмосферы и необходимой совместной коллаборации в условиях дистанционного и смешанного обучения.

Дискуссия и заключение

Данное исследование находится на стадии исследования роли фасилитатора в современных образовательных реалиях высшего образования. Оно ограничено возможностями выбора испытуемых, коими являются студенты вузов или педагоги, заинтересованные в повышении квалификации. Здесь четко прослеживается проблема отсутствия внутренней мотивации как у одних, так и у других. Студенты проходят курсы с тем, чтобы потом получить от преподавателя более высокий балл, а педагоги — чтобы получить сертификат или свидетельство о повышении квалификации. И те, и другие заинтересованы не в построении профессиональных сетей или полезных контактов с целью обмена опытом, а в четких инструкциях и указаниях со стороны инструктора и конечной цели, выраженной в оценке или сертификате. Со стороны наставника-фасилитатора также прослеживается отношение к MOOK, как к замене необходимых занятий в рамках самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя. Это вполне объяснимо большой горловой нагрузкой преподавателя, который справедливо полагает, что если студент смог получить сертификат об успешном завершении MOOK на платформе Coursera, то он уже достиг необходимого результата и приобрел необходимые дополнительные знания в рамках дисциплины, в дополнении к которой был подобран MOOK.

Также в российской научной литературе прослеживается подмена понятий «тьютор» и «фасилитатор»: данные слова рассматриваются как синонимы. Например, в российской статье про «диалоговые отношения» как основном аспекте тьюторской компетенции тьютору предлагаются на выбор две

роли: включенного игрока или наблюдателя-фасилитатора [44; 341]. Другим примером подмены понятий служит статья о проектно-ориентированном обучении и его характеристикам в российском журнале, входящем в наукометрическую базу Scopus. Процитируем одну из характеристик проектно-ориентированного обучения: «Итак, проектно-ориентированное обучение обладает следующими характеристиками: ... 2) роль тьютора. Подход центрирован на студенте (Student-centered learning). Преподаватель становится фасилитатором, или наставником: вместо передачи знания обучающимся он помогает им конструировать его самостоятельно, стимулируя рефлексии. Студенты, таким образом, оказываются ответственными за своё обучение» [45; 137]. Поэтому становится понятной реакция некоторых российских специалистов, которые утверждают, что «фасилитатор» не более чем модное иностранное слово, которым пытаются подменить слово «тьютор».

Важно четко разграничивать и понимать роль «фасилитатора» и «тьютора». Для простоты понимания рассмотрим роль фасилитатора в образовательном процессе (см. рис.) через призму схематичного изображения «Топологии компьютерных сетей», предложенной Полом Бэрном (1964 г.).

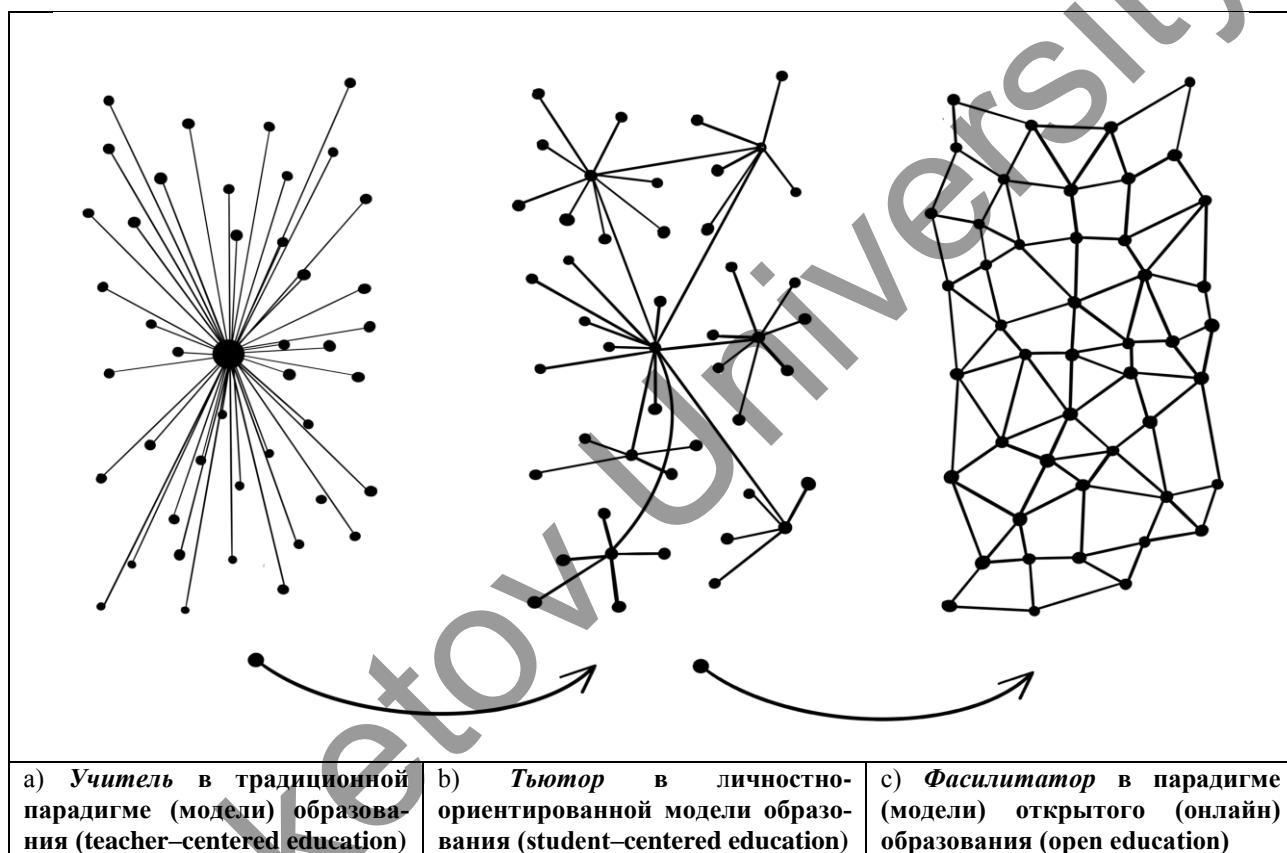


Рисунок. Трансформация роли педагога в образовательном пространстве «учитель – тьютор – фасилитатор»

Данная схема дает понимание того, что парадигма современного образования меняется и процесс традиционного обучения (teacher-centered education) уже «не работает» в VUCA — реальности (англ.: V — volatility, U — uncertainty, C — complexity, A — ambiguity). Традиционная модель сменяется на модель лично-ориентированного образования, дополненную концепцией открытого (онлайн) образовательного пространства. В этой новой реальности необходимы новые роли и взаимодействия всех участников образовательного процесса. Модель открытого образования заставляет пересмотреть деятельность, как педагога, так и обучающегося, и примерить принципиально новые роли: переход от учителя — транслятора знаний, к фасилитатору, который направляет студентов открывать и конструировать знания посредством «мудрости толпы». Каждый из обучающихся или слушателей MOOK владеет определенной информацией, и нет проблемы прочитать ее, есть проблема понять и осмыслить. В этой связи роль фасилитатора — это создание взаимодополняющей обучающей среды, в которой участники взаимообогащаются, развивают свой потенциал и впоследствии

принимают решения о дальнейших действиях. Фасилитатор подталкивает обучающихся и слушателей МООК к проявлению максимальной открытости и сотрудничества. Он организует процесс взаимодействия слушателей МООК таким образом, чтобы они дополняли друг друга, проживая опыт совместных действий, а не конкурировали между собой.

Таким образом, характеристика роли фасилитатора показывает, что современный педагог становится принципиально другим: он не транслирует знания, а содействует тому, чтобы обучающиеся (слушатели курсов, студенты) взаимодействовали и делились своим опытом друг с другом в открытом образовательном пространстве.

Данное исследование выполнено в рамках грантового проекта КН МОН РК (ИРН АР09260118) на тему «Фасилитаторы в повышении квалификации педагогов по смешанному обучению: оценка эффективности, методология, векторы развития компетенций».

Список литературы

- 1 Ашикбаева А.М. Приоритетное значение использования цифровых технологий в экономике Казахстана / А.М. Ашикбаева, А.Ж. Сугурова, А.М. Шакенова: сб. материалов Межвуз. науч.-практ. конф. «Глобальная нестабильность и цифровые технологии: реалии XXI века». — М.: РУДН, 2020. — С. 290–295. — Режим доступа: https://www.rudn.ru/u/www/files/events/20_1618_globalnaya-nestabilnost_a4—20-ekz-2.pdf.
- 2 Ярмухамедова К.Г. Обучение иностранному языку по заочной форме с применением дистанционных технологий // Вестн. Евраз. юрид. акад. им. Д. А. Кунаева. — 2015. — № 2. — С. 90–94.
- 3 COVID-19 и реализация целей в области устойчивого развития. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/coronavirus/un-working-fight-covid-19-and-achieve-global-goals> (Дата обращения: 10.06.2021 г.).
- 4 Пандемия COVID-19 может привести к глубокому кризису человеческого развития в Центральной Азии, предупреждают эксперты Всемирного банка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2020/08/05/covid-19-pandemic-may-result-in-long-term-human-development-crisis-in-central-asia-warn-world-bank-experts> (Дата обращения: 10.06.2021 г.).
- 5 Daniel, S. J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1), 91–96.
- 6 Engzell, P., Frey, A., & Verhagen, M. D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(17). e2022376118. DOI: 10.1073/pnas.2022376118.
- 7 Stoller, J. K. (2021). A Perspective on the Educational “SWOT” of the Coronavirus Pandemic. *Chest*, 159(2), 743–748. doi:10.1016/j.chest.2020.09.087.
- 8 Бегалко З.В. Информационно-коммуникационные технологии как фактор обеспечения качества образования в Республике Казахстан / З.В. Бегалко, М.В. Титов, О.Н. Шмидт // Электронное образование: перспективы использования SMART-технологий: материалы III Междунар. науч.-практ. видеоконф. (г. Тюмень, 26 ноября 2015 г.) / под ред. С.М. Моор. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2016. — С. 26–29. <https://www.tyuiu.ru/wp-content/uploads/2015/10/confcd02015.pdf>.
- 9 Buhl, M., & Andreasen, L. B. (2018). Learning potentials and educational challenges of massive open online courses (MOOCs) in lifelong learning. *International Review of Education*, 64(2), 151–160. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-018-9716-z>.
- 10 More than 65 000 Kazakhstanis applied for free courses from Coursera. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://kazpravda.kz/en/news/society/more-than-65-000-kazakhstanis-applied-for-free-courses-from-coursera>.
- 11 Kalizhanova, A.N. RELO MOOC experience: facilitating online learning with a diverse group of the participants / A.N. Kalizhanova, T.V. Maryshkina, T.Yu. Shelestova, A.U. Aupenova, T.A. Letyaikina // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Педагогика. — 2020. — № 3(99). — С. 12–17. <https://pedagogy-vestnik.ksu.kz/apart/2020-99-3/2.pdf>.
- 12 Калижанова А.Н. Геймификация процесса обучения для развития навыков самостоятельной работы учащихся / Б.М. Ибраева // НИР. Социально-гуманитарные исследования и технологии. — 2017. — № 3. — С. 51–53. URL: https://doi.org/10.12737/article_59d7860b667174.84726065 (Дата обращения: 10.06.2021 г.).
- 13 Sadiq, B. J. (2020). The impact of the teacher's role on students' achievement and motivation in ESP teaching. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*.— 12(1), 196–212.
- 14 Yusuf, Y.Q., Inayah, N., Mutiarani, M. (2020). Teachers' reinforcement: Building students' motivation to learn English. *International Journal of Language Studies*, 14(4).
- 15 Estaji, M., Esfandyari, M. (2020). Teaching sle preferences in EFL and EAP teachers: Matches and mismatches. *Asian ESP Journal*, 16(3), 88–115.
- 16 Heydarnejad, T., Fatemi, A.H., Ghonsooly, B. (2021). The relationship between critical thinking, self-regulation, and teaching style preferences among EFL teachers: A path analysis approach. *Journal of Language and Education*, 1(1), 96–108. doi: 10.17323/jle.2021.11103.

- 17 Mazloom, S., Hussain, M. A., Noh, M. A. C., Huda, M., & Maseleno, A. (2021). Correlation of Teaching Styles of English Teachers with Students Engagement in Secondary Classes. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 301–325.
- 18 Kaçar, I. G. (2021). A case study of Turkish pre-service teachers of English in an international exchange program: ELF and WE perspectives. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 435–457. doi: 10.32601/ejal.911484.
- 19 Yang, Y. F., & Kuo, N. C. (2020). New teaching strategies from student teachers' pedagogical conceptual change in CALL. *System*, 90, 102218. doi: 10.1016/j.system.2020.102218.
- 20 Копжасарова У.И. Роль MOOK в развитии профессиональных иноязычных умений студентов технических специальностей /К. Де Веро, Д. Ахметова // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. Педагогика. — 2019. — № 3 (95). — С. 30–37. <https://pedagogy-vestnik.ksu.kz/apart/2019-95-3/4.pdf>.
- 21 Отчет о развитии трехязычного образования в ВКГТУ им. Д. Серикбаева за 2015–2018 гг. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.ektu.kz/files/Trilingualism/Отчет.pdf> (Дата обращения: 10.06.2021 г.).
- 22 Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2017 года): Е. Нурланов, М. Амангазы, Г. Ногайбаева и др. — Астана: АО «ИАЦ», 2018. — 434 с.
- 23 Республиканский форум педагогов: новый формат — эффективное содержание. — 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://bilimdinews.kz/?p=5425> (Дата обращения: 13.06.2021 г.).
- 24 Татаренкова И.А. Преподаватель как фасилитатор инновационного образовательного процесса в вузе / И.А. Татаренкова, В.Н. Кибец // Современные проблемы науки и образования. — 2015. — № 1–1. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18086> (Дата обращения: 12.06.2021 г.).
- 25 Слостенин В. А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостенин, Л.С. Подымова. — М.: Магистр, 1997. — 345 с.
- 26 Поль А.А. Теория фасилитации и ее значение для профессионального образования: материалы X Междунар. студ. науч. конф. «Студенческий научный форум» / А.А. Поль, Н.Н. Савицкая, Т.А. Трофимова URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000186> ><https://scienceforum.ru/2018/article/2018000186> (Дата обращения: 16.06.2021 г.).
- 27 Сиразеева А.Ф. Человекоцентрированная технология обучения Карла Роджерса // Фундаментальные исследования. — 2007. — № 6. — С. 54–55. URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3160> (Дата обращения: 16.06.2021 г.).
- 28 Фролов И.В. Исторические предпосылки интерактивного обучения в теории и практике педагогики / И.В. Фролов, М.С. Артюхина, О.И. Артюхин // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 60–1. — С. 342–345.
- 29 Little, D. (2020). Common European Framework of Reference for Languages. The TESOL *Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–7. doi:10.1002/9781118784235.eelt0114.pub2.
- 30 Healey, D. (2018). TESOL Technology Standards. The TESOL *Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–6. doi:10.1002/9781118784235.eelt0453.
- 31 Гибадуллина Ю.М. Трансформация ролей педагога в условиях формального, неформального и информального образования / Ю.М. Гибадуллина, Н.А. Доронина, А.А. Ниязова // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 6. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11224> (Дата обращения: 30.06.2021 г.).
- 32 Ковалева Т.М. Профессия «тьютор» / Т.М. Ковалева, И.Е. Кобыща и др. — М.: Изд-во «СФК-офис», 2012. — 246 с.
- 33 Иванова О.А. Организация социально-педагогического взаимодействия в современном социуме: учеб.-метод. пос. для студ. высш. учеб. завед. / О.А. Иванова, Н.А. Доронина; под ред. З.И. Колычевой. — Тобольск: ТГСПА им. Д.И.Менделеева, 2012. — 204 с.
- 34 Сименс Дж. Коннективизм: теория обучения для цифровой эпохи / пер. и ред. Л. В. Крашенинниковой // Интерактивное образование. — 2018. — № 6. — С. 53–55.
- 35 Захаров К.П. Различия позиций ментор, фасилитатор и тьютор в системе дистанционного обучения в Moodle / К.П. Захаров, О.О. Кунина // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: языки описания и работы с «самостью» — развитие личности; становление субъектности; формирование self skills: материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (XXV Всерос. науч.-практ. конф., 27–28 октября 2020 г.) / науч. ред.: Е.А. Волошина, Т.М. Ковалева, А.А. Теров. — М.: Ресурс, 2020. — 384 с.
- 36 Akther, J. (2020). Influence of UNESCO in the Development of Lifelong Learning. *Open Journal of Social Sciences*, 8(03), 103. doi: 10.4236/jss.2020.83010.
- 37 Соколова Е.И. Анализ терминологического ряда «коуч», «ментор», «тьютор», «фасилитатор», «эдвайзер» в контексте непрерывного образования // Непрерывное образование: XXI век. — 2013. — № 4. URL: <https://i1121.petsru.ru/journal/article.php?id=2171> (Дата обращения: 30.06.2021 г.).
- 38 Фаляхов И.И. Диверсификация моделей наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению наставнической деятельности // Казан. пед. журн. — 2016. — № 2–1 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-modeley-nastavnichestva-mentor-tyutor-kouch-fasilitator-i-identifikatsiya-ih-gotovnosti-k-osuschestvleniyu> (Дата обращения: 30.06.2021 г.).
- 39 Балясова Н.Н. Вариации тьюторских практик в вузах России // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: педагогическое образование как становящаяся антропопрактика: сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. — М.: ДПК-Пресс, 2021. — С. 63–68.

40 Логинов Д.А. Организационно-методические аспекты тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов в антропопрактическом контексте // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: педагогическое образование как становящаяся антропопрактика: сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. — М.: ДПК-Пресс, 2021. — С. 46–52.

41 Бутенко О.Ю. Динамика развития личностного компонента психолого-педагогической компетентности тьютора в условиях модернизации системы образования // Тьюторство в открытом образовательном пространстве: педагогическое образование как становящаяся антропопрактика: сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. — М.: ДПК Пресс, 2021. — С. 75–81.

42 Кисель О.В. Трудности применения студентоцентрированного подхода в российском высшем образовании / О.В. Кисель, А.И. Дубских, А.В. Бутова // Высшее образование в России. — 2020. — Т. 29. — № 8/9. — С. 95–103. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-95-103>.

43 Collins, R. (2010). *Leadership in a Wiki World: Leveraging Collective Knowledge to Make the Leap to extraordinary Performance*. Dog Ear Publishing. (June 23, 2010).

44 Галиханов М.Ф. Подготовка преподавателей к онлайн-обучению: роли, компетенции, содержание / М.Ф. Галиханов, Г.Ф. Хасанова // Высшее образование в России. — 2019. — Т. 28. — № 2. — С. 51–62. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62>.

45 Хамидулин В.С. Модернизация модели проектно-ориентированного обучения в вузе // Высшее образование в России. — 2020. — Т. 29. — № 1. — С. 135–149. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-1-135-149>.

А.Н. Калижанова, Т.Ю. Шелестова, Р. Шадиев

Жаппай ашық онлайн-курстарды сәтті менгерудегі фасилитаторлардың рөлі

Білім беру саласындағы өзгерістер динамикасы қазіргі заманғы мұғалімді даярлау сапасына қойылатын талаптардың «денгейін» арттырады. Қашықтықтан оқыту технологиялары, жаппай ашық онлайн-курстар (бұдан әрі — ЖАОК) арқылы ашық білім беру жүйесін дамыту алғышарттар болып табылды және жаңа рөлдік ұстанымдарды іске асыруға дайын педагогтерге деген қажеттілікті анықтады. Әдебиеттерді талдау педагогтің оқыту стильдері мен рөлдік ұстанымдарына деген қызығушылықтың артқанын көрсетеді, олардың көпшілігі, көптеген ғалымдардың пікірінше, фасилитатор-педагог болып табылады. Алайда, ғылыми әдебиеттерде «фасилитатор» мен «тьютор» ұғымдары мен рөлдерін ауыстыру жиі кездеседі. Мақаланың мақсаты — тәжірибелі фасилитаторлар мен педагогтерге сауалнама жүргізу арқылы оқу-әдістемелік және ұйымдастырушылық мәселелерді анықтау арқылы құзыретті фасилитатор-педагогтің мінездемесінің негізгі өлшемдерін модельдеу. Авторлар сонымен қатар тілдік және тілдік емес мамандықтардың 40 студентіне ұсынылатын оқулықтар мен оқу-әдістемелік кешендер бойынша дәстүрлі сабақ түрінде, сондай-ақ әртүрлі платформаларда ЖАОК қолдану арқылы және фасилитациялық сессиялардың көмегімен бірқатар пәндерді ағылшын тілінде оқыту шеңберінде фасилитатордың рөлін зерттеуге әрекет жасады. Зерттеу аяқталғаннан кейін жаппай ашық онлайн-курстардан өту және фасилитациялық сессиялар өткізу арқылы әдістемелік қолдау көрсеткен педагогтің рөлін анықтау барысында туындайтын қиындықтар бойынша білім алушылармен сауалнама жүргізілді. Қазіргі заманғы білім беру теориясы мен практикасын зерттеуге негізделген мақалада келтірілген тұжырымдар фасилитатордың рөлі ашық (онлайн) білім беру кеңістігінде ең қолайлы деп айтуға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: ЖАОК, фасилитатор, тьютор, коуч, қашықтықтан оқыту, фасилитациялық сессия, COVID-19.

A.N. Kalizhanova, T.Yu. Shelestova, R. Shadiev

Role of facilitators for successful implementation of massive open online courses (MOOC)

Dynamism of changes in the field of education raises the 'level' of requirements for the quality of training of a modern teacher. The development of open education systems through Distance Learning Technologies, Massive Open Online Courses (further MOOC), has become a priority and has reduced the need for teachers, ready to implement new role positions. The analysis of the literature shows the growing interest in teaching styles and role positions of the teacher, an important one for many students, is the teacher-facilitator. 'However, in the scientific literature, the names and roles of 'facilitator' and 'tutor' are not mentioned.' This article aims to model the main criteria for portraying a competent teacher-facilitator through the identification of educational and methodological and organizational problems by interviewing experience facilitators and teachers. The authors also study the role of the facilitator within the framework of teaching a number of disciplines

in English language to 40 students in the traditional form of employment on recommended textbooks and teaching and methodological complexes, as well as using MOOC on various platforms and with the help of facilitation sessions. At the end, an opportunity was held to teach subjects in the course of conducting mass open online courses and determining the role of a teacher, which was provided by methodological support during the event of facilitation sessions. The results of the study make it possible to state that the role of the facilitator is preferable in the open (online) educational space.

Keywords: MOOC, facilitator, tutor, coach, facilitated sessions, distance learning, language learning, COVID-19.

References

- 1 Ashikbaeva, A.M., Sugurova, A.Zh., & Shakenova, A.M. (2020). Prioritetnoe znachenie ispolzovaniia tsifrovyykh tekhnologii v ekonomike Kazakhstana [Priority importance of digital technologies using in economy of Kazakhstan]. Proceedings from Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Globalnaya nestabilnost i tsifrovye tekhnologii: realii XXI veka» – Interuniversity Scientific and Practical Conference “Global instability and digital technologies: realities of 21st century”. Moscow: RUDN, 290–295. Retrieved from https://www.rudn.ru/u/www/files/events/20_1618_globalnaya-nestabilnost_a4—20-ekz-2.pdf [in Russian].
- 2 Yarmuhamedova, K.G. (2015). Obuchenie inostrannomu yazyku po zaochnoi forme s primeneniem distantsionnykh tekhnologii [Foreign language teaching at part time form with distance technologies implementation]. *Vestnik Evraziiskoi yuridicheskoi akademii imeni D.A. Kunaeva — Bulletin of D.A. Kunaev Eurasian Law Academy*, 2, 90–94 [in Russian].
- 3 COVID-19 i realizatsiya tselei v oblasti ustoichivogo razvitiia [COVID-19 and aims realizations in sustainable education sphere] Retrieved from <https://www.un.org/ru/coronavirus/un-working-fight-covid-19-and-achieve-global-goals> (10.06.2021) [in Russian].
- 4 Pandemiya COVID-19 mozhet privesti k glubokomu krizisu chelovecheskogo razvitiia v Tsentralnoi Azii, preduprezhdaiut eksperty Vsemirnogo banka [The World Bank experts warn that COVID-19 pandemic may result in long term human development crisis in Central Asia]. Retrieved from <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/press-release/2020/08/05/covid-19-pandemic-may-result-in-long-term-human-development-crisis-in-central-asia-warn-world-bank-experts> (Date of access: 10.06.2021) [in Russian]
- 5 Daniel, S.J. (2020). Education and the COVID-19 pandemic. *Prospects*, 49(1), 91–96.
- 6 Engzell, P., Frey, A., & Verhagen, M.D. (2021). Learning loss due to school closures during the COVID-19 pandemic. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(17).- e2022376118. DOI: 10.1073/pnas.2022376118.
- 7 Stoller, J.K. (2021). A Perspective on the Educational “SWOT” of the Coronavirus Pandemic. *Chest*, 159(2), 743–748. doi:10.1016/j.chest.2020.09.087.
- 8 Begalko, Z.V., Titov, M.V., & Shmidt, O.N. (2016). Informatsionno-kommunikatsionnye tekhnologii kak faktor obespecheniya kachestva obrazovaniia v Respublike Kazakhstan [Information and communicative technologies as a factor of education quality suppling in Republic of Kazakhstan]. Proceedings from Electronic learning: perspectives of SMART-technologies implementation '15: III Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya videokonferentsiya (26 noiabria 2015 goda) – 3rd International Scientific and Practical Video Conference. Tyumen: Tiimenskii gosudarstvennyi neftegazovyi universitet, 26–29 [in Russian].
- 9 Buhl, M., & Andreasen, L.B. (2018). Learning potentials and educational challenges of massive open online courses (MOOCs) in lifelong learning. *International Review of Education*, 64(2), 151–160. Retrieved from <https://link.springer.com/article/10.1007/s11159-018-9716-z>.
- 10 More than 65 000 Kazakhstanis applied for free courses from Coursera. Retrieved from <https://kazpravda.kz/en/news/society/more-than-65-000-kazakhstanis-applied-for-free-courses-from-coursera>.
- 11 Kalizhanova, A. N., Maryshkina, T. V., Shelestova, T. Y., Aupenova, A. U., & Letyaikina, T. A. (2020). RELO MOOC experience: facilitating online learning with a diverse group of the participants. *Bulletin of the Karaganda University, Pedagogy series*, 3 (99), 12–17. Retrieved from <https://pedagogy-vestnik.ksu.kz/apart/2020-99-3/2.pdf>.
- 12 Kalizhanova, A.N., & Ibraeva, B.M. (2017). Geimifikatsiya protsessa obucheniia dlia razvitiia navykov samostoiatelnoi raboty uchashchikhsia [Gamification of teaching process for development of students' autonomous learning skills]. *Nauchno-issledovatel'skaya rabota. Sotsialno-gumanitarnye issledovaniia i tekhnologii — Scientific research work. Social and humanitarian resources and technologies*, 6 (3), 51–53. Retrieved from https://doi.org/10.12737/article_59d7860b667174.84726065 (Date of access: 10.06.2021) [in Russian].
- 13 Sadiq, B.J. (2020). The impact of the teacher's role on students' achievement and motivation in ESP teaching. *International Journal of Innovation, Creativity and Change*, 12(1), 196–212.
- 14 Yusuf, Y.Q., Inayah, N., & Mutiarani, M. (2020). Teachers' reinforcement: Building students' motivation to learn English. *International Journal of Language Studies*, 14(4).
- 15 Estaji, M., & Esfandyari, M. (2020). Teaching style preferences in EFL and EAP teachers: Matches and mismatches. *Asian ESP Journal*, 16(3), 88–115.
- 16 Heydarnejad, T., Fatemi, A.H., & Ghonsooly, B. (2021). The relationship between critical thinking, self-regulation, and teaching style preferences among EFL teachers: A path analysis approach. *Journal of Language and Education*, 1(1), 96–108. DOI: 10.17323/jle.2021.11103.

- 17 Mazloom, S., Hussain, M. A., Noh, M. A. C., Huda, M., & Maselena, A. (2021). Correlation of Teaching Styles of English Teachers with Students Engagement in Secondary Classes. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 301–325.
- 18 Kaçar, I.G. (2021). A case study of Turkish pre-service teachers of English in an international exchange program: ELF and WE perspectives. *Eurasian Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 435–457. DOI: 10.32601/ejal.911484.
- 19 Yang, Y.F., & Kuo, N.C. (2020). New teaching strategies from student teachers' pedagogical conceptual change in CALL. *System*, 90, 102218. DOI: 10.1016/j.system.2020.102218.
- 20 Kopzhasarova, U.I., DeVero, K., & Ahmetova, D. (2019). Rol MOOC v razvitii professionalnykh inoiazыchnykh umenii studentov tekhnicheskikh spetsialnostei [MOOC role in professional foreign languages skills development for students of technical specialties] // *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya «Pedagogika» — Bulletin of the Karaganda University. Pedagogy series*, 3(95), 30–37. Retrieved from <https://pedagogy-vestnik.ksu.kz/apart/2019-95-3/4.pdf>. [in Russian].
- 21 Otchet o razvitii trekhiazыchnogo obrazovaniia v VKGTU im. D. Serikbaeva za 2015–2018 gody. [Report about polylingual education development in D. Serikbayev East Kazakhstan Technical University for 2015–2018]. Retrieved from <https://www.ektu.kz/files/Trilingualism/Otchet.pdf> (Date of access: 10.06.2021) [in Russian].
- 22 Natsionalnyi doklad o sostoianii i razvitii sistemy obrazovaniia Respubliki Kazakhstan (po itogam 2017 goda): E. Nurlanov, M. Amangazy, G. Nogaibaeva et al. [National report about condition of educational system in Republic of Kazakhstan (as of 2017): E. Nurlanov, M. Amangazy, G. Nogaibaeva et al.]. Astana: NAO (CJSC) «IAC» [in Russian].
- 23 Respublikanskii forum pedagogov: novyi format — effektivnoe sodержanie [Republic Pedagogical forum: new format — effective results] (2019). Retrieved from <https://bilimdinews.kz/?p=5425> (Date of access: 13.06.2021) [in Russian].
- 24 Tatarenkova, I.A., & Kibets, V.N. (2015). Prepodavatel kak fasilitator innovatsionnogo obrazovatel'nogo protsessa v vuze [Teacher as a facilitator of innovative educational process in high school]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia — Modern Problems of Sciences and Education*, (1–1). Retrieved from <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18086> (Date of access: 12.06.2021) [in Russian].
- 25 Slastenin, V.A., & Podymova, L.S. (1997). *Pedagogika: innovatsionnaia deiatel'nost'* [Pedagogy: innovative activities]. Moscow: Magistr [in Russian].
- 26 Pol, A.A., Savitskaia, N.N., & Trofimova, T.A. (2018). Teoriia fasilitatsii i ee znachenie dlia professional'nogo obrazovaniia [Theory of facilitation and its importance for professional development]. Proceedings from *X Mezhdunarodnoi studentcheskoi nauchnoi konferentsii «Studentcheskii nauchnyi forum» – 10th International Scientific conference for students “Student scientific forum”*. Retrieved from <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000186> [in Russian].
- 27 Sirazeeva, A.F. (2007). Chelovekotsentrirovannaia tekhnologiia obucheniia Karla Rodzhersa [Human-centered technologies of teaching by Carl Rodgers]. *Fundamentalnye issledovaniia — Fundamental researches*, (6), 54–55. Retrieved from <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3160> (Date of access: 16.06.2021) [in Russian].
- 28 Frolov, I.V. Artiukhina, M.S., & Artiukhin, O.I. (2018). Istoricheskie predposylki interaktivnogo obucheniia v teorii i praktike pedagogiki [Historical backgrounds of interactive teaching in theory and practice of pedagogy]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia — Problems of modern pedagogical education*, 60–1, 342–345 [in Russian].
- 29 Little, D. (2020). Common European Framework of Reference for Languages. The TESOL *Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–7. DOI:10.1002/9781118784235.eelt0114.pub2.
- 30 Healey, D. (2018). TESOL Technology Standards. The TESOL *Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–6. DOI:10.1002/9781118784235.eelt0453.
- 31 Gibadullina, Yu.M., Doronina, N.A., & Niazova, A.A. (2013). Transformatsiia roli pedagoga v usloviiakh formal'nogo, neformalnogo i informalnogo obrazovaniia [Transformation of the roles of the teacher in the conditions of formal, non-formal and informal education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia — Modern problems of science and education*, (6). Retrieved from <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=11224> (Date of access: 30.06.2021) [in Russian].
- 32 Kovaleva, T., & Kobysya I.E. et al. (2012). *Professiia «Tutor» [Profession “Tutor”]*. Moscow: Izdatel'stvo «SFK- ofis» [in Russian].
- 33 Ivanova, O.A., & Doronina, N.A. (2012). *Organizatsiia sotsialno-pedagogicheskogo vzaimodeistviia v sovremennom sotsiume: uchebno-metodicheskoe posobie dlia studentov vysshikh uchebnykh zavedenii [The organization of socio-pedagogical interaction in modern society: an educational and methodological guide for students of higher institutions]*. Z.I. Kolycheva (Ed.). Tobolsk: Tobolskaia gosudarstvennaia sotsialno-pedagogicheskaiia akademiia imeni D.I. Mendeleeva [in Russian].
- 34 Simens, Dzh. (2018). Konnektivizm: teoriia obucheniia dlia tsifrovoi epokhi [Connectivism: A theory of learning for the digital Age. Interactive education]. (L.V. Krashennikova, Trans). *Interaktivnoe obrazovanie — Interactive education*, 6, 53–55 [in Russian].
- 35 Zakharov, K.P., & Kunina, O.O. (2020). Razlichie pozitsii mentor, fasilitator i tiutor v sisteme distantsionnogo obucheniia v Moodle Tiutorstvo v otkrytom obrazovatel'nom prostranstve: yazyki opisaniia i raboty s «samostiui» — razvitie lichnosti; stanovlenie subieektnosti; formirovanie self skills [The difference in the positions of mentor, facilitator and tutor in the distance learning system in Moodle. In Tutoring in an open educational space: languages of description and work with the “self-personal” development; formation of subjectivity; formation of self skills]. Proceedings from *XIII Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia (27–28 oktiabria 2020 goda) – 13th International Scientific and Practical Conference*. (p. 384). Moscow: Resurs [in Russian].
- 36 Akther, J. (2020). Influence of UNESCO in the Development of Lifelong Learning. *Open Journal of Social Sciences*, 8(03), 103. DOI: 10.4236/jss.2020.83010.
- 37 Sokolova, E.I. (2013). Analiz terminologicheskogo riada «kouch», «mentor», «tiutor», «fasilitator», «edvaizer» v kontekste nepreryvnogo obrazovaniia [Analysis of terminological order “Couch”, “Mentor”, “Tutor”, “Facilitator”, “Adviser” in the context of

continuing education]. *Neprieryvnoe obrazovanie: XXI – Continuing education: XXI century*, 4. Retrieved from <https://ill21.petsru.ru/journal/article.php?id=2171> (Date of access: 30.06.2021) [in Russian].

38 Falyakhov, I.I. (2016). Diversifikatsiia modelei nastavnichestva: mentor, tiutor, kouch, fasilitator i identifikatsiia ikh gotovnosti k osushchestvleniiu nastavnichestskoi deiatelnosti [Diversification of mentoring models: mentor, tutor, coach, facilitator and identification of their readiness to carry out mentoring activities]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal — Kazan Pedagogical Journal*, 2–1 (115), 45–49. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-modeley-nastavnichestva-mentor-tyutor-kouch-fasilitator-i-identifikatsiya-ih-gotovnosti-k-osushchestvleniyu> (Date of access: 30.06.2021) [in Russian].

39 Balyasova, N.N. (2021). Variatsii tiutorskikh praktik v vuzakh Rossii [Variations of tutoring practices in Russian universities]. Proceedings from Tutoring in an open educational space: pedagogical education as an emerging anthropopractic '21: *XIV Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia – 14th International Scientific and Practical Conference*. (pp. 63–68). Moscow: DPK Press [in Russian].

40 Loginov, D.A. (2021). Organizatsionno-metodicheskie aspekty tiutorskogo soprovozhdeniia professionalnogo razvitiia pedagogov v antropoprakticheskom kontekste [Organizational and methodological aspects of tutor support of professional development of teachers in an anthropopractical context]. Proceedings from Tutoring in an open educational space: pedagogical education as an emerging anthropopractic '21: *XIV Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia – 14th International Scientific and Practical Conference*. Moscow: DPK Press, 46–52 [in Russian].

41 Butenko, O.Yu. (2021). Dinamika razvitiia lichnostnogo komponenta psikhologo-pedagogicheskoi kompetentnosti tiutora v usloviakh modernizatsii sistemy obrazovaniia [Dynamics of the development of the personal component of the psychological and pedagogical competence of the tutor in the conditions of modernization of the education system]. Proceedings from Tutoring in an open educational space: pedagogical education as an emerging anthropopractic '21: *XIV Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaiia konferentsiia – 14th International Scientific and Practical Conference*. Moscow: DPK Press, 74–81 [in Russian].

42 Kisel, O.V., Dubskikh, A.I., & Butova, A.V. (2020). Trudnosti primeneniia studentotsentrirovannogo podkhoda v rossiiskom vysshem obrazovanii [Difficulties of applying a student-centered approach in Russian higher education]. *Vyshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*, 8/9, 95–103. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-8-9-95-103> [in Russian].

43 Collins, R. (2010). *Leadership in a Wiki World: Leveraging Collective Knowledge to Make the Leap to extraordinary Performance*. Dog Ear Publishing. (June 23, 2010).

44 Galikhanov, M.F., & Khasanova, G.F. (2019). Podgotovka prepodavatelei k onlain obucheniiu: roli, kompetentsii, sodержanie [Preparing teachers for online learning: roles, competencies, content]. *Vyshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*, 2, 51–62. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2019-28-2-51-62> [in Russian].

45 Khamidulin, V.S. (2020). Modernizatsiia modeli proektno-orientirovannogo obucheniiia v vuzе [Modernization of the model of project-oriented education at the university]. *Vyshee obrazovanie v Rossii — Higher education in Russia*, 1, 135–149. DOI: <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2020-29-1-135-149> [in Russian].