

Г.Б.Капбасова, Е.А.Лазарева, В.В.Рябинина  
Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ РОЛЕЙ В СЕМЬЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

*Мақалада қылмыстық түзету жүйесінің қызметкерлері мен әскери қызметкерлерінің көзқарастарындағы жанұялық рольдердің бөліну мәселесі қарастырылған. Және оларға теориялық шолу жасалынған. Жүргізілген зерттеу нәтижесінде сыналушылар жанұялық рольдер жайлы көзқарастарындағы ұқсастықтар мен өзгешеліктер анықталған.*

*In article the performances of distribution of family roles of the military men and employees of penitentiary system are considered. The theoretical review of the psychological literature about distribution in family of the military men and employees of penitentiary system is made. As a result of the carried spent research the similarities and distinctions about family roles at the examinees are revealed. The received results give performance about distribution in family of the military men and employees of penitentiary system.*

На протяжении прошедшего века семья, подобно многим другим важным составляющим человеческой жизни, пережила серьезные изменения. Прежде всего, иной стала система ценностей. Если раньше человек воспринимался как часть клана, почти собственность семьи, и оценивался по тому, насколько хорошо выполнял свои обязанности по отношению к ней, какой бы она ни была, то сегодня, напротив, семья оценивается по тому, что она дает человеку. Из союза, заключаемого в интересах клана, семья в развитых странах превратилась в союз индивидуальностей, создаваемый ими ради самих себя и своих детей.

В современном Казахстане уделяется немалое внимание укреплению института семьи и брака. В послании Президента страны Н.А.Назарбаева «Казахстан–2030» эффективной демографической политике в поддержку семьи придается приоритетное значение. Ведется пропаганда традиционной семьи с целью возрождения лучших семейных норм, способных укрепить современную семью, обеспечить её нормальное функционирование в условиях меняющегося мира. Семья — это институт, в рамках которого осуществляется этнокультурная трансмиссия, воспроизводство общества, в ней формируются нравственные, социально-экономические основы государства [1].

Брачные отношения являются основой семьи. В этих отношениях находят проявление как естественная, так и социальная, как материальная (общественное бытие), так и духовная (общественное сознание) сферы. Общество заинтересовано в устойчивости брачных отношений, поэтому оно осуществляет внешний социальный контроль над оптимальным функционированием брака через систему общественного мнения, средства социального воздействия на индивида, процесс воспитания. Брак, какими бы внешними причинами он ни был вызван и какими бы законами ни регулировался, в итоге имеет под собой глубокие психологические основания. Брак удовлетворяет потребности человека в любви, глубоком интимном общении, сексуальной близости. Брак затрагивает все стороны жизнедеятельности супругов, оказывает влияние на их психическое и физическое здоровье, формирование стиля жизни. Данные изменения отражаются на межличностных отношениях супругов, на их поведении и отношении к своим ролям. Семья представляет собой открытую систему, члены которой взаимодействуют друг с другом и с окружающими системами (школа, производство, наука, религия, государство). Вследствие действия «обратных связей» с внешними биологическими и социальными системами семья является постоянно развивающейся системой. Понятие «семья» не следует путать с понятием «брак». Семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, так как она объединяет не только супругов, но и их детей, других родственников.

На современном этапе развития брачных отношений в нашей стране, по мнению М.С.Искаковой, О.А.Лебедевой, семья имеет свои отличительные особенности [1]:

- сохраняется патриархальная семья, т.е. семья, состоящая из нескольких поколений;
- границы между подсистемами диффузны, плохо структурированы, власть в семье нередко принадлежит дедушкам и бабушкам;
- во многих семьях в нескольких поколениях отсутствуют мужчины (так же как они отсутствуют во многих общественных институтах: детских садах, школах, университетах, поликлиниках, где работают в основном женщины);

- несколько поколений зависят друг от друга не только духовно, но и материально: молодые семьи живут либо в коммунальных квартирах, либо вместе с родственниками, без надежды на приобретение собственного жилья;
- идеология тоталитарного общества сформировала жесткую систему принуждения и долженствования, из-за которой быт (поведение, духовные ценности) напоминал те эпохи, когда человек забывал о собственном «Я», о своих желаниях и потребностях, выстраивая свое поведение так, чтобы оно было угодно Богу, феодалу или государству;
- разрушение прежней идеологии и отсутствие новой, которая помогла бы сплочению и обретению чувства принадлежности.

В настоящее время социологи и психологи полагают, что выделение супружества как структурной единицы произошло в историческом аспекте сравнительно недавно, в результате серьезных социально-экономических преобразований современного общества, сформировавших условия для равноправного (социального, юридического, нравственного) существования мужчины и женщины. Супружество — это личностное взаимодействие мужа и жены, регулируемое моральными принципами и поддерживаемое присущими ему ценностями. В данном случае подчеркиваются: неинституциональный характер связи, свойственный супружеству, равноправие и симметричность нравственных обязанностей и привилегий обоих супругов. Семья представляет собой более сложную систему отношений, она объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей [1–3].

В качестве одной из самых существенных характеристик семьи как малой группы исследователи называют ее структуру; при этом ролевая структура рассматривается как важнейший признак структуры семьи. Если функции семьи определяют, прежде всего, содержание семейных ролей в целом, то ролевая структура характеризуется, в первую очередь, распределением ролей, т.е. тем, какие обязанности выполняет в семье каждый ее член и на каких принципах построены ролевые отношения [4].

Под ролью в психологии и социальной психологии чаще всего понимают нормативно одобренные формы поведения, ожидаемые от индивида, занимающего определенную позицию в системе общественных и межличностных отношений [5]. Кроме самого поведения, в понятие «роль» включаются также желания и цели, убеждения, социальные установки, ценности и действия, которые ожидают или приписываются человеку, занимающему в обществе определенное положение. Сложившаяся роль (и вся система ролей в данной семье) должна соответствовать определенным требованиям. Во-первых, совокупность ролей должна создавать целостную систему. В случае возникновения противоречивых ролей, т.е. если требования к представителю определенной роли противоречивы, возникают серьезные трудности её выполнения. Такие же проблемы возникают в случае противоречия различных ролей, которые выполняет один и тот же индивид. Во-вторых, совокупность ролей, которые выполняет индивид, должна обеспечивать удовлетворение его потребностей в семье. Это потребности в уважении, признании, симпатии. В-третьих, выполняемые индивидом роли должны соответствовать его возможностям. Если требования при выполнении роли непосильны, то следствием могут быть нервно-психические напряжения (результат чрезмерного напряжения сил), тревога (следствие своей неуверенности в способности справиться с ролью). В-четвертых, система семейных ролей, которые выполняет индивид, должна быть такой, чтобы обеспечивать удовлетворение не только его потребностей, но и других членов семьи [1].

Таким образом, семья — это постоянно развивающаяся, открытая система с присущими ей функциями и набором ролей, которые обеспечивают жизнедеятельность семьи [6].

Поэтому целью нашей статьи является изучение представлений о распределении ролей в семье военнослужащих и сотрудников уголовно-исправительной системы.

Для выполнения данной цели была применена методика распределения ролей в семье [7].

Выборка испытуемых состояла из 50 человек, из них 25 человек военнослужащих, 25 — сотрудников уголовно-исправительной системы. В данную группу испытуемых вошли военнослужащие и сотрудники уголовно-исправительной системы города Караганды и пригородной зоны. В процентном соотношении выборка составила сорок восемь процентов женщин и пятьдесят два процента мужчин. Возраст испытуемых варьировал от двадцати пяти до сорока лет. Все военнослужащие в выборке являются офицерами. Они несут службу в воинских частях шестьдесят восемь два ноля и пятьдесят четыре пятьдесят один. Сотрудники уголовно-исправительной системы также являются в своем большинстве офицерами (88 %). В данную группу испытуемых вошли сотрудники Управления Карагандинской уголовно-исправительной системы и сотрудники исправительного учреждения АК сто пятьдесят девять дробь шесть. Все испытуемые работают в этих учреждениях от 2 до 10 лет.

С помощью методики на определение особенностей распределения ролей в семье нам удалось сравнить две данные выборки: военнослужащих и сотрудников уголовно–исправительной системы. Экспериментальные данные представлены на рисунке.

Первая шкала — это роль «воспитание детей». Эта роль заключается в реализации обязанностей, связанных с развитием ребенка в компетентную, моральную и социализированную личность.

Медианой для военнослужащих является числовое значение 2,67. Это значит, что в идеальной семье военнослужащих детей должны воспитывать оба родителя. Возможно, что мужчины-военнослужащие стараются найти время для воспитания, так же как и женщины. Если же оба супруга военнослужащие, то в силу своей профессиональной занятости могут проводить только определенное время с детьми, поэтому обязанность реализации роли воспитания детей распределяется между супругами одинаково.

Медиана у сотрудников уголовно-исправительной системы равна 3. Это числовое значение отличается от медианы военнослужащих на 0,33. Здесь можно утверждать, что воспитание детей в идеальной семье сотрудников уголовно–исправительной системы — это традиционная женская роль. В некоторых ситуациях в воспитании детей участие может принимать мужчина. Как известно, профессиональная деятельность сотрудников уголовно–исправительной системы не менее энергоемкая, эмоционально насыщенная и экстремальная, чем у военнослужащих, но в данной деятельности человеку предоставляется больше свободного времени. Несмотря на все вышесказанное, женское участие является основополагающим в воспитании детей. Также возможно у сотрудников уголовно-исправительной системы стереотипное представление о роли в воспитании детей.

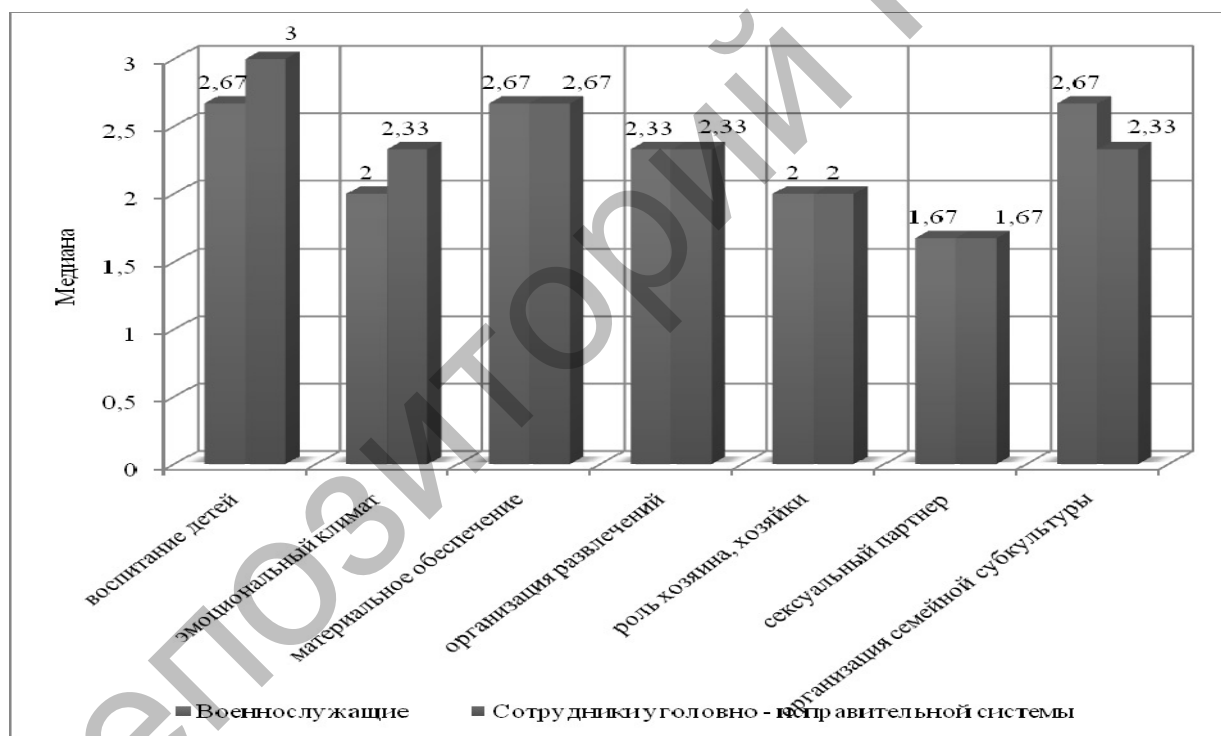


Рис. Гистограмма распределения ролей в семье военнослужащих и сотрудников уголовно-исправительной системы

Таким образом, можно сделать вывод, что при сравнении идеальных представлений о воспитании детей у военнослужащих эту роль реализуют оба супруга (2,67), в семье же сотрудников уголовно-исправительной системы в большей степени женщина, изредка мужчина, принимает участие.

Вторая шкала — роль «психотерапевт». «Психотерапевтическая функция» — создание и поддержание эмоционального климата в семье — является одной из наиболее интересных и важных. Нужно отметить, что в настоящий момент одной из основных становится потребность членов семьи в поддержке, защите, личностном комфорте. Реализация этой роли связана с активностью, направленной на решение личностных проблем супруга — умением и готовностью выслушать, выразить принятие, симпатию, помочь разобраться в проблеме, эмоционально поддержать.

Медиана по данной шкале у военнослужащих равна 2. Можно сказать, что в идеальной семье военнослужащих мужчина является достаточно авторитарным, и настроение в семье зависит от того, как он себя поведет в той или иной ситуации, либо как настроен в данный момент. Таким образом, психотерапевтическую функцию военнослужащие возлагают на жену.

Медиана у сотрудников уголовно-исправительной системы равна 2,33. Это значит, что эмоциональный климат у членов данной выборки должен поддерживаться обоими супругами. Как от жены, так и от мужа зависит, пожалуй, одна из самых главных ролей в семейной жизни, ведь без эмоциональной поддержки жить в семье практически невозможно. Поэтому очень важно, чтобы в формировании эмоционального климата участвовали оба супруга.

Изучив данную сферу, мы можем сделать вывод, что как в идеальной семье военнослужащих, так и сотрудников уголовно-исправительной системы эмоциональный климат является результатом старания обеих сторон, но в семье первых жене все же отдается главенствующая роль в реализации данной сферы.

Третья шкала — роль ответственного за материальное обеспечение семьи. Эта роль включает в себя дела и обязанности, связанные с зарабатыванием денег, организацией для семьи адекватного для нее уровня материального благосостояния.

Медиана для военнослужащих равна 2,67. Это число значит, что в семье военнослужащих оба супруга должны работать и зарабатывать деньги. Вообще в реальной жизни это трудно реализовать, так как профессиональная сфера жизни военнослужащих предусматривает постоянные переезды, а женщине, если она не является военнослужащей, очень трудно каждый раз адаптироваться и искать новое место работы. Возможно, такие ответы являются трудновыполнимыми и, соответственно, можно предположить, что это результат социальной желательности.

Медиана у сотрудников уголовно-исправительной системы равна 2,67, это значит, что материальное обеспечение семьи зависит в равной мере от обоих супругов. В реальности такие семьи претерпевают меньше проблем с перемещением, но иногда жить приходится в худших условиях, и все же работа в уголовно-исправительной системе достаточно стабильна, поэтому супруге достаточно легко найти себе подходящее занятие, за которое она будет получать деньги. Соответственно, представление сотрудников уголовно-исправительной системы более реалистично, чем у военнослужащих.

Таким образом, мы видим, что медиана у обеих групп одинакова и равна 2,67. В сфере «материальное обеспечение семьи» роль добытчика денег разделяют оба супруга.

Четвертая шкала методики — организатор развлечений. Эта роль включает в себя выдвижение различного рода инициатив в сфере досуга, а также активность, связанную с организацией походов семьи в гости, в кино, планирование и проведение отпуска. Медиана для военнослужащих равна 2,33. Это значит, что в семье испытуемого организовывать развлечения будут оба супруга. Скорее всего, это следствие того, что если оба супруга военнослужащие, то и интересы у них будут общие, так как особенностями профессии свойственны организаторские способности, соответственно планирование отдыха будет осуществляться вместе и доставлять им обоим определенное удовольствие. Если же только один из супругов военнослужащий, то им необходимо планировать свой отдых, опираясь на разницу интересов и особенностей графика.

Медиана у сотрудников уголовно-исправительной системы равна 2,33, что также свидетельствует о том, что они предполагают планировать свой досуг вместе. Это может быть связано с тем, что нужно учитывать желания друг друга относительно проведения свободного времени. Так как у супругов могут быть различия в выборе того или иного варианта совместного отдыха, супруги, работающие в уголовно-исправительной системе, имеют такую возможность. Совместное планирование также важно для координации расхода денежных средств.

Можно сделать вывод, что как для военнослужащих, так и для сотрудников уголовно-исправительной системы важно совместное планирование отдыха. Медианы у обеих групп равны и составляют 2,33.

Пятая шкала — это показатель роли хозяйина (хозяйки) дома. Традиционно эта роль включает в себя покупку продуктов, приготовление пищи, уход за одеждой, обеспечение уюта, порядка и чистоты в доме.

Медиана у военнослужащих равна 2. Таким образом, можно говорить о том, что в идеальной семье военнослужащих эту роль будут выполнять оба супруга, но, по возможности, чаще этим будет заниматься муж. Несмотря на то, что эта работа, как правило, в большей степени заботит жену, в идеальной семье испытуемых предполагается выполнять её вместе. Так как эта деятельность не всегда

интересна и, более того, порой неприятна, занимает немало времени, за счет разделения обязанностей между супругами её становится меньше, что помогает быстрее решать проблемы, связанные с этим. Например, пока жена ходит за покупками, муж занимается починкой мебели. Повседневная ходьба за покупками в супермаркет может превратиться в такой семье в увлекательную прогулку с одновременным приобретением необходимых вещей и продуктов.

У сотрудников уголовно-исправительной системы медиана также равна 2. Этот балл обозначает то, что супруги будут совместно реализовать эту роль, хотя на мужчину в такой семье возлагается большая ответственность. Причины того, что у сотрудников уголовно-исправительной системы такой результат, как нам кажется, схожи с причинами военнослужащих. Таким образом, можно сделать вывод, что роль хозяина (хозяйки) дома военнослужащие и сотрудники уголовно-исправительной системы разделяют с супругом (ой), но последнее слово все же будет держать мужчина.

Шестая шкала — роль «сексуального партнера» — включает в себя различного рода активность в плане сексуального поведения.

У военнослужащих медиана по данной шкале равна 1,67. Это значит, что роль будет реализовываться исключительно мужчиной. На наш взгляд, такой результат может быть связан с тем, что у военнослужащих муж является авторитарным. Как мужчины, так и женщины главенство будут отдавать мужу. Также можно предположить, что мужчина как активный сексуальный партнер является для большинства стереотипом.

У сотрудников уголовно-исправительной системы медиана также равна 1,67, т.е. муж полноправно будет являться реализатором сексуальной активности в идеальной семье. Эта роль традиционно считается мужской, поэтому возможно, что испытуемые, поддавшись общему стереотипу, ответили таким образом.

Учитывая результаты исследования, можно сделать вывод, что все испытуемые, как военнослужащие, так и сотрудники уголовно-исправительной системы, реализацию роли активного сексуального партнера отдают мужчине.

Седьмая шкала — роль организатора семейной субкультуры. Реализация этой роли подразумевает активность, направленную на формирование у членов семьи определенных культурных ценностей, достаточно разнообразных интересов и увлечений.

Медиана у военнослужащих по данной шкале равна 2,67. Это значит, что в реализации данной роли будут участвовать оба супруга. Очевидно, что на вопрос о том, кто должен выполнять эту роль, влияет наличие разнообразных интересов у обоих супругов, соответственно, и реализовать они её будут совместно.

Медиана у сотрудников уголовно-исправительной системы равна также 2,67. Так же как и военнослужащие, супруги другой группы выборки предположительно должны вместе создавать семейную субкультуру. Предположительно, это происходит потому, что у обоих супругов есть возможность и желание участвовать в организации субкультуры.

По нашим данным видно, что результат по этой шкале, как у военнослужащих, так и у сотрудников уголовно-исправительной системы одинаковы, следовательно, в идеальной семье в организации семейной субкультуры супруги будут участвовать вместе.

Таким образом, обнаружено сходство военнослужащих и сотрудников уголовно-исправительной системы между ролями «материальное обеспечение», «организация развлечений», «роль хозяина (хозяйки)», «сексуальный партнер», «организация семейной субкультуры».

Разница обнаружена в реализации роли воспитания детей и психотерапевта. У военнослужащих воспитанием детей занимается супруга, а у сотрудников уголовно-исправительной системы роли распределены между супругами. Эмоциональный климат зависит от мужа в семье у сотрудников исправительных учреждений, а у другой группы выборки — от обоих супругов.

#### Список литературы

1. Искакова М. С., Лебедева О.А. Особенности семейной адаптации и поведения молодых супругов на стадии формирующейся семьи // Вестник КазНПУ. Сер. Психологии. — 2006. — № 2. — С. 45–53.
2. Бажбенова С.Б., Кабакова М.П. Психология взаимоотношения в семье как фактор здоровья членов семьи // Вестник КазНУ. Сер. психологии и социологии. — 2007. — № 1. — С. 35–38.
3. Жаназарова З.Ж. Семья и брак как предмет исследования в социологии // Вестник КазНУ. Сер. психологии и социологии. — 2004. — № 3. — С. 32–33.
4. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Диагностика супружеских затруднений // Психологический журнал. — Т. 3. — 1982. — № 2. — С. 147–151.

5. Терехин В.А. Семья и общество. — Ростов н/Д.: Знание, 1989. — С. 115–119.  
 6. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В. Психология и психотерапия семьи. — СПб.: Питер, 2000. — С. 19–28.  
 7. Андреева Т.В. Психология современной семьи. — СПб.: Речь, 2005. — С. 436.

УДК 159.9:128/129

Г.Б.Капбасова, Е.А.Лазарева, В.В.Рябинина  
 Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букедова

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ ИДЕАЛЬНЫХ БРАЧНЫХ ПАРТНЕРАХ У ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И СОТРУДНИКОВ УГОЛОВНО-ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

*Мақалада қылмыстық түзету жүйесіндегі қызметкерлердің және әскери қызметкерлердің некедегі серіктестерінің идеалды көріністері туралы зерттеулер жүргізілген. Жанұялық қатынастар жайлы психология кітаптарға теориялық талдау жасалған. Өзара әрекеттегі агрессивтік, эгоистік, авторитарлық стильдердің айырмашылықтары анықталған.*

*In article the performances about the ideal conjugal partners in families of the military men and employees of penitentiary system are investigated. The theoretical review of the psychological literature about the conjugal relations is made. The insignificant distinctions in authoritarian, egoistic, suspicious, aggressive styles of interactions are revealed. The received results give performances about the ideal family relations at the military men and employees of penitentiary system.*

На современном этапе развития Вооруженных сил Республики Казахстан и оптимизации структуры уголовно-исправительной системы усиливается внимание психологии к проблемам людей, работающих в этих областях. Особую ценность и значимость для военнослужащих и сотрудников уголовно-исправительной системы приобретает семья, в силу того, что служебная деятельность у них исключительно напряженная и ответственная, требующая полной самоотдачи и связанная порой с риском для жизни. Семьи военнослужащих и сотрудников УИС, выполняя функции обычной семьи, испытывают большое влияние специфики данных структур и привлекают повышенный интерес психологов.

В психологии накоплен большой опыт по исследованию семьи и брака, но долгое время исследования семьи в СССР велись главным образом с позиций ее места, роли в жизни общества, тенденций развития в период перехода от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму (С.Вольфсон, В.Светлев, Н.Д.Шимин, Е.Г.Балагушкин, С.Лаптенко, В.И.Чекалин, Н.Я.Соловьев, А.Г.Харчев, Н.Г.Юркевич, К.Т.Виниченко, В.Ключников). В 70-х годах особое внимание уделялось таким проблемам, как социально-психологический аспект общения в семье и его роль в процессе формирования личности (Б.П.Парыгин, А.Г.Харчев, А.Р.Лурия, И.Сикорова, В.М.Родионов, И.В.Колмановский); характер совмещения женщиной профессиональной деятельности и обязанностей в семейном кругу и каким образом это сказывается на жизни семьи (С.Голод, З. Янкова, Н.Г.Юркевич, В.А.Сысенко, З.А.Янкова, Н.Я.Соловьев, Д.Я.Кутсар, Э. А.Тийт, Е.Ф.Сафро, А.Г.Харчев, Т.А.Мишина, В.Переведенцев, Ю.Б.Рюрик и другие). Исследуются эмоциональные отношения в семье, их влияние на стабилизацию внутрисемейных отношений, условия устойчивости семьи, причины напряженности в отношениях между членами семьи (В. И Селиванов, К. Н, Волков, В.Б.Голофаст, А.И.Ушатиков и другие). Начиная с конца 70-х годов в психологии семьи и брака исследуются социально-перцептивные процессы в супружеских парах (Ю.Е.Алешина, Л.Я.Гозман, Н.Ф.Федотова и другие); распределение супружеских ролей в городских семьях (М.Ю.Арутюнян, Т.А.Гурко, А.Р.Харчев, Ю.А.Якубов, З.И.Янкова и другие). Предпринимаются попытки осмысления основных тенденций развития отношений внутри семьи и организация психологической помощи (А.А.Бодалев, Н.Н.Обозов, В.В.Столин, А.Ф.Северина и другие). Изучаются вопросы влияния родительской семьи на супругов (И.Б.Шкопоров, А.Ю.Тавит, А.Г.Волков. Э.А.Тийт, А.Кеэрберг) и вопросы психологической совместимости в браке (А.Н.Волкова, А.А.Агустиновичоте, Т.В.Галкина, Д.В.Ольшанский, Р.Л.Кричевский, Д.Кутсар, Э.Тийт, Я.Л.Коломинский, Ю.Н.Олейник, Н.Н.Обозов, В.А.Терехин и другие). Кроме того, сейчас проблемы семьи разрабатываются и казахстанскими психологами и социологами (М.П.Кабакова, С.Б.Бажбенова, М.С.Искакова, О.А.Лебедева,