

О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ПОДСУДНОСТИ В СУДАХ КАЗАХСТАНА

*Мутубаева Д.М., докторант PhD юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова, председатель специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних Карагандинской области
(Научный руководитель- Киздарбекова А.С., к.ю.н., профессор)*

Одной из последних новелл в национальном законодательстве является введение экстерриториальной подсудности, регламентированного статьей 32 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) [1].

Применяя экстерриториальную подсудность, законодателем не дано его четкого определения. Поэтому применяя территориальную подсудность для конкретных судов, экстерриториальная подсудность предполагает исключение из признака территориальности.

Направление дел по экстерриториальной подсудности проводится по правилам статьи 32 ГПК, а также согласно алгоритму, разработанного Верховным Судом Республики Казахстан [2]. Указанные изменения распространяются на гражданские дела, рассматриваемые в судах, в том числе и специализированных (ювенальных, экономических).

Таким образом, информационная система судебных органов Төтелік (далее – ИС Төрелік) сама выбирает и отсчитывает суды с наименьшей нагрузкой по следующим блокам:

- общие суды, находящиеся в районах
- ювенальные суды
- специализированные межрайонные экономические суды
- военные суды.

В данном случае нельзя изменить подсудность между военными и экономическими судами.

Согласно статистическим данным со дня введения в действие, то есть с 1 августа 2022 года по 31 декабря 2022 года судами Карагандинской области направлено 7 дел по экстерриториальной подсудности. Из них, наибольшее количество дел составляют семейные споры.

Так, Специализированным межрайонным судом по делам несовершеннолетних Карагандинской области (далее – ювенальный суд) направлено 5 дел, вытекающих из брачно-семейных отношений в другие ювенальные суды Казахстана:

- в Специализированный суд по делам несовершеннолетних Северо-Казахстанской области - 1 дело,
- в Специализированный суд по делам несовершеннолетних Костанайской области - 1 дело,
- в Специализированный суд по делам несовершеннолетних Акмолинской области - 3 дела.

Дела, направленные по правилам экстерриториальной подсудности в разрезе категорий выглядят следующим образом:

- о лишении родительских прав и взыскании алиментов – 2 дела;
- об ограничении родительских прав – 1 дело;
- об уменьшении размера алиментов – 1 дело;
- об определении места жительства детей – 1 дело.

Практика применения экстерриториальной подсудности выглядит следующим образом:

Во-первых, на этапе подготовки дела к судебному разбирательству судьей, в производстве которого находится дело, сторонам и (или) их представителям разъясняется о возможности применения экстерриториальной подсудности.

Во-вторых, письменные ходатайства должны быть заявлены каждой из сторон по делу. Подача ходатайства одной из сторон, не является основанием для передачи дела по экстерриториальной подсудности.

Подача письменных ходатайств предусмотрена до стадии завершения подготовки дела к судебному разбирательству и рассматриваются в предварительном судебном заседании посредством аудио-видео фиксации с участием сторон. До рассмотрения ходатайства дело передается на автоматическое перераспределение информационной системы «Төрелік» (далее – ИС) специалисту, ответственному за автоматическое перераспределение дел. При этом, дело подлежит немедленному перераспределению. По итогам рассмотрения ходатайств судья незамедлительно выносит определение по передаче дела по экстерриториальной подсудности. После чего, данное электронное дело с электронной описью в тот же день направляется в другой суд, выбранный ИС.

Следует обратить внимание на то, что по категориям дел об усыновлении обязательно личное присутствие в суде лиц, участвующих в деле. А в некоторых случаях участие ребенка, достигшего 10-летнего возраста. В этой связи, считаем нецелесообразным передачу дел в ювенальный суд другой области в виду отдаленности.

По правилам экстерриториальной подсудности поступило в ювенальный суд Карагандинской области из специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних города Нур-Султан поступило 1 дело по спору о лишении родительских прав. Дело направлено по вступлению в законную силу.

По результатам рассмотрения ювенальным судом Карагандинской области иск оставлен без рассмотрения, в связи с примирением сторон. Таким образом, дела поступившие по экстерриториальной подсудности рассматриваются по общим правилам гражданского судопроизводства.

В соответствии с пунктом 11 Главы 2 «Правил автоматизированного распределения дел в судах», автоматизированное распределение дел, поступивших до 17.00 часов, осуществляется в день поступления, а поступивших после 17.00 часов – не позднее следующего рабочего дня [3].

Так, если дело поступило 03 октября 2022 года в 18 часов 14 минут, но зарегистрировано и распределено на следующий день, что соответствует требованиям Правил АРД. То в алгоритме распределения по поступившему экстерриториальной подсудности делу требует разъяснения порядок автоматического распределения, указанного в п.10 алгоритма, которое гласит, что: «в выбранном ИС суде (принимающий суд) дело с сопроводительным письмом от первичного суда (направляющий суд) отображается в журнале входящей корреспонденции, ожидающей регистрации, и подлежит регистрации в день их поступления, а также распределению согласно требованиям Правил АРД» [3].

Следует обратить внимание на то, что сложилась неоднозначная практика передачи ювенальными судами других областей дел по срокам передачи дел по экстерриториальной подсудности. Согласно алгоритму дела должны направляться не позднее следующего дня (п.9 секретарь судебного заседания обеспечивает направление электронного дела в выбранный суд не позднее следующего рабочего дня, со дня вынесения определения), хотя нормы гражданского процессуального законодательства прописывают сроки обжалования определений переданных по подсудности.

В силу части 3 статьи 34 ГПК, по вопросу о передаче дела в другой суд, а также в случаях, предусмотренных статьями 27-1 и 28-1 настоящего Кодекса, выносится определение. На определение может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным и обжалованию, опротестованию не подлежит [2]. В этой связи, в части 3 статьи 34 ГПК

предлагается внести изменения в виде дополнений текстом следующего содержания «за исключением дел, переданных по правилам экстерриториальной подсудности».

Изучение показало, что нарушений сроков направления дел по правилам экстерриториальной подсудности судом не допущено. Дела в электронном формате направлены в тот же день после вынесения определения о передаче по экстерриториальной подсудности.

Анализируя вышеизложенное считаю, что в целом, данные новеллы в гражданском процессуальном законодательстве позволят снизить коррупционные риски и приведут к равномерной нагрузке в судах республики.

Список литературы:

1 Закон Республики Казахстан от 20 декабря 2021 года № 84-VII «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства и развития институтов внесудебного и досудебного урегулирования споров» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000084#z32>

2 Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V ЗРК // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000377>

3 «Правила автоматизированного распределения дел в судах» утвержденные Постановлением Пленарного Заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2019 года №21, электронный портал ИС «Төтерік».

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛИ БАНКОВ В НАЛОГОВОМ АДМИНИСТРИРОВАНИИ

Нурбекова Г.Т. докторант PhD юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова

Согласно ст.68 Налогового Кодекса Республики Казахстан «Налоговое администрирование является системой (совокупностью) мер и способов, осуществляемых налоговыми органами и другими уполномоченными государственными органами по сбору налогов и платежей в бюджет, заключающихся в том числе в осуществлении налогового контроля, применении способов обеспечения исполнения не выполненного в срок налогового обязательства и мер принудительного взыскания налоговой задолженности, а также оказания государственных услуг и иных форм налогового администрирования, установленных Кодексом» [1].

Правовое положение банков второго уровня в системе налогового администрирования в законодательстве Республики Казахстан еще недостаточно определено.

В статье анализируется роль и определение места коммерческих банков в системе налогового администрирования.

Актуальность исследования. Приоритетным направлением эффективной налоговой системы является совершенствование налогового администрирования банковской деятельности. Вопросы взаимодействия банков и налоговых органов всегда актуальны и затрагивают интересы не только банков, но и их клиентов-налогоплательщиков. Соблюдение баланса между мерами, связанными с банковской тайной и налоговым контролем за банковской деятельностью налогоплательщиков, зависит от выполнения требований в установленном порядке положений действующего законодательства.

Определенные трудности и проблемы возникают в сфере налогового администрирования банковской деятельности в Республике Казахстан, которые вызваны несовершенством законодательства, что создает вероятность для его неоднозначного