

О.Ф.Баланецкий<sup>1</sup>, Л.И.Зуева<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Гимназия № 38, Караганда;

<sup>2</sup>Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букедова

## О проблемах школьного исторического образования, тестировании и подготовке к ЕНТ

В статье исследовано состояние школьного исторического образования в Республике Казахстан. Много внимания уделено противоречиям в организации учебного процесса по истории. Рассмотрены проблемы содержательного компонента школьных учебников нового поколения. Отмечено, что одним из основных вопросов стала проблема оценки качества знаний по истории в рамках ЕНТ. В качестве решения этой проблемы предложены вариант подготовки к ЕНТ и учебные пособия для старшеклассников, которые получили на республиканском уровне высокую оценку. Обоснованы методические требования к проверке знаний с учетом особенностей учеников и полноты содержания проверяемых вопросов. Показано, что тестовые задания постепенно усложняются, в результате чего происходят дальнейшая конкретизация и прочное усвоение учебных знаний по отечественной истории.

*Ключевые слова:* образование, школьное историческое образование, тестирование, подготовка к ЕНТ, ученик, самообразование, самоорганизация, эффективность школьного исторического образования, информационный потенциал, оценка качества знаний.

Расширение глобального информационного поля и фантастическая скорость обновления информации предъявляют особые требования к современному ученику. Способность к восприятию и переработке информации в самых разнообразных формах, к самообразованию и самоорганизации позволяет повысить эффективность школьного исторического образования как процесса формирования информационного потенциала. Все указанные обстоятельства определили выбор темы исследования. Для решения данной проблемы мы поставили перед собой следующую целевую установку: охарактеризовать состояние школьного исторического образования в Республике Казахстан и проблему оценки качества знаний по истории в рамках ЕНТ.

Конец XX в. был ознаменован тем, что во всем мире велся поиск школы мирового класса. Образовательные системы в современных условиях ищут факторы, которые гарантировали бы эффективность школ в рамках всей системы, были бы связаны с высококачественным школьным обучением. При этом остается устойчивой тенденция усиления роли государства в управлении образованием *через создание норм и контроля* за результатами работы системы.

Важным аспектом решения задачи обеспечения высокого уровня, наряду с применением технологий обучения, созданием материальной базы и т.д., является разработка стандартов содержания и качества образования, т.е. разработка государственных требований к базовому содержанию образования, обязательного для всех учащихся, а также *способов контроля успешности их усвоения*.

И судя по всему, школьное историческое образование в Республике Казахстан находится в глубоком и тяжелом кризисе — тотальном и системном. Годы бездумного реформирования привели к тому, что школьному учителю работать становится все труднее. Главная причина затянувшегося кризиса — плохие учебники. Учебники истории у нас критиковали Президент, министры, учителя, общественность, но ситуация мало меняется к лучшему.

Учебник, как известно, — это важнейший компонент образовательной системы и главный инструмент организации учебной деятельности на уроке, способствующий социализации личности ученика. А что мы имеем в реальности? Неинтересные, сложные, перенасыщенные информацией, не учитывающие возрастных особенностей учеников книги. Авторы учебников боролись с европоцентризмом, но при этом история Востока подана так, что плакать хочется.

Из современных школьных учебников совсем исчезла *философия истории*. История стала нарративной, описательной. Подается масса фактов, часто несущественных, не укладывающихся ни в какие философско-исторические схемы. Нет описания крупномасштабных процессов. Составить целостное системное представление об исторических процессах почти невозможно.

Учебник истории, как известно, — инструмент формирования нации, о чем так много говорят представители власти. Но создается впечатление, что за последние 20 лет выросли поколения ман-

куртов. То, что история Казахстана как наука находится в стадии становления — вовсе не повод ослабиться и писать все, что вздумается. Наоборот, это причина быть осторожнее в суждениях и писать осмотрительнее. Даже в наш информационный век и время стремительного развития Интернета школа по-прежнему нуждается в хорошем учебнике. По словам К.Д.Ушинского, хороший учебник делает даже среднего учителя лучше, а плохой — снижает потенциал даже самого хорошего учителя.

В «старорежимные» советские времена история была одним из самых любимых предметов в школе. И это несмотря на принцип партийности, классовый подход, идеологизацию и атеизм. Хотя мониторинга никто не проводил, создается впечатление, что уровень исторических знаний учеников в советское время был значительно выше. А сегодня история — это предмет, который ученики стараются быстрее сдать и забыть.

В мае этого года нам пришлось работать с медалистами города. Что любопытно — из 70 человек ни один не выбрал пятым свободным предметом историю, и никто из них не шел на исторический факультет. Сегодня дефицит уже не только историков в школах города, а хороших школьных историков. На исторический факультет идут, как правило, не самые сильные ученики. Часто это вообще случайные люди, которым больше некуда идти. После вуза в школы учителями истории придут, как правило, опять же, не самые сильные студенты выпуска. Причем, если талантливые молодые специалисты и работают в школе, то с каждым годом таковых становится все меньше. Как правило, они покидают школу в первые 1–3 года работы. ИПК также не справляется со своими задачами. В итоге мы имеем падение уровня квалификации учителей истории. Получается замкнутый порочный круг, точнее, нисходящая спираль.

С целью повышения мотивации учащихся и учителей в хороших результатах обучения, совершенствования содержания образования, улучшения технологии обучения в последнее время в учебной деятельности школьных учителей, и в частности истории, весьма активно применяется тестирование как наиболее удобная форма контроля. Тесты, как правило, строятся на репродуктивной основе и ставят своей целью выявить степень усвоения школьниками фактического материала.

История педагогического тестирования охватывает период более ста сорока лет. Считают, что первые педагогические тесты были составлены в 1864 г. англичанином Д.Фишером, который применил их в школе Гринвичского госпиталя. Некоторые специалисты связывают рождение тестовых форм контроля знаний с именем американского психолога и педагога С.Пресси и его сотрудников. С.Пресси подсчитал, что для оценки знаний учащихся в течение учебного года ему приходится затрачивать более тысячи часов. Он задался целью сократить время и труд на проставление оценок. Выход был найден в создании простейших технологических устройств, программой для которых были тестовые задания. С тех пор тестирование с целью проверки школьной успеваемости получило широкое распространение в Америке, Франции, Англии. В США, например, с 1947 г. действует «служба тестирования в образовании», созданная американским Советом по образованию. Широкое распространение получило тестирование в Германии, Польше, Болгарии, Венгрии и других странах. Однако не все так просто обстоит с потребностью в объективной информации, которую может дать тестирование. Необходимость в такой информации испытывают не только ученики и руководители образовательных учреждений, но и учитель — для самооценки достижений учеников, с целью корректировки педагогических воздействий. Однако для достаточно большой группы педагогических работников и родителей объективная управленческая информация представляется как негативное явление. Появление и использование в практике работы образования объективной информации порождает целый ряд проблем, к решению которых не готовы не только отдельные педагоги, но и вся система образования в целом.

Большинство учёных, занимающихся вопросами тестового контроля знаний учащихся, считает, что тесты индивидуализируют процесс обучения, улучшают самоконтроль учащихся, превращаясь при этом из метода учёта в метод обучения. Поэтому они являются не только средством установления обратной связи, но и средством закрепления, повторения, систематизации и контроля знаний [1].

Уже в течение нескольких лет (с 1996 г.) при приёме в вузы Республики Казахстан используется технология комплексного тестирования, которая позволила решать задачи максимальной объективности в оценке знаний абитуриентов и социальной справедливости в вопросах присуждения государственных образовательных грантов. Эта технология была использована при проведении единого национального тестирования (ЕНТ), введенного в республике с 2004 г., предусматривающего совмещение итоговой государственной аттестации выпускников организаций среднего общего образования и вступительных экзаменов в колледжи и вузы. Введение ЕНТ позволяет объективно оценивать дея-

тельность организаций образования, определять их реальный рейтинг, усиливает внимание общественности к проблемам среднего общего образования, определяет направления совершенствования содержания образования, улучшения качества учебных программ, учебников, технологии обучения, подготовки учителей. В школах республики стал широко использоваться тестовый контроль [2].

Так что же такое проведение экзаменов методом тестирования? С точки зрения педагогики тестирование — это обычный научный метод исследования одного или нескольких эмпирически различаемых признаков личности, цель которого — определить относительную степень выраженности индивидуального признака на основании максимального использования количественных показателей. «Тест — это кратковременное, технически сравнительно просто обставленное испытание, проводимое в равных для всех испытуемых условиях и имеющее вид такого задания, решение которого поддается количественному учету и служит показателем степени развития к данному моменту известной функции у данного испытуемого» [3]. Контроль с применением тестов обычно называют *тестированием*. В сфере образования тестирование — это *метод педагогической диагностики*, с помощью которого проверяются успеваемость и подготовленность. Тест — это тонкое оружие. Требуются высокая научная квалификация, огромный кропотливый труд как для разработки теста, так и для правильной интерпретации тестовых показателей.

Технология комплексного тестирования основана на автоматической обработке результатов с использованием ЭВМ и без вмешательства проверяющего. *Сам процесс сдачи экзамена не требует от тестируемого дополнительных знаний сверх школьной программы.*

Тестирование — форма контроля, предъявляющая единые требования к учащимся. Оно проводится на основе совокупности тестовых заданий с предлагаемыми ответами (из которых один правильный (эталон)), составленных в соответствии с программой общеобразовательных предметов, утвержденных МОН РК. Их содержание не может выходить за рамки указанных программ. Цель проведения тестирования — повысить объективность оценки уровня знаний учащихся.

Особенность этого метода заключается в том, что с помощью большого количества тестовых вопросов определяется уровень некоторого признака личности за короткий промежуток времени, при минимальном расходе средств. Проводится для учащихся всего потока в одно время, даёт более полную картину об уровне подготовки учащихся, так как тестирование охватывает весь программный материал, позволяет дать не зависящую от субъекта (учителя) объективную оценку знаний на основе суммарного балла, набранного за правильные ответы; имеет меньшую психологическую нагрузку на учащихся; позволяет в автоматическом режиме провести обработку полученных оценок, осуществить анализ успеваемости учащихся и качества тестовых заданий по индексам трудности и вариабельности.

Обоснование выбора предложенной формы тестирования объясняется интенсификацией учебного процесса и экономией учебного времени, при которой обеспечивается разумное и экономное использования сил и возможностей учащихся и преподавателей, быстрый контроль знаний учащихся [4].

#### *Преимущества тестов*

1. Результаты определения знаний и умений, полученные с помощью тестовой методики, у разных экзаменаторов (учителей) совпадают и не зависят от их субъективного мнения. При проведении и анализе работ возможность посторонних влияний, не связанных с содержанием проверяемых знаний на их оценку, сведена к минимуму. В интересах объективности учета условия проведения работы и обработки тестовых данных можно строго нормировать. Форма тестов, их заполнение, легкость подсчета правильных ответов при использовании ЭВМ тоже влияют на их объективность.

2. Хорошо составленные тесты действительно или показательны, т.е. они направлены на проверку усвоения существенных, основных фактов, понятий, умений, а также на понимание идей, лежащих в основе исторических процессов, причинно-следственных связей. Кроме уровня знаний и умений, тесты помогут быстро выявить пробелы в знаниях, ошибки, трудности; их можно использовать для индивидуального подхода к учащимся.

3. Тест считается надёжным, если два его эквивалентных варианта в одних и тех же группах показывают высокую корреляцию — 77 % и выше, а также когда при повторном проведении теста в той же группе преподаватели получают близкие результаты. Надёжность теста повышается с увеличением количества задач.

4. Важнейшее преимущество применения тестов при проверке результатов обучения — это экономия времени. Тесты освобождают учащихся от трудоёмкой письменной работы, облегчают труд

учителя при проверке контрольных заданий и их оценке. При выполнении тестовых заданий школьники мало пишут, но зато много думают, анализируют, сравнивают, делают обобщения.

Тесты можно применять не только для определения успешности обучения, но и при усвоении нового материала, как тренировочные или тесты-упражнения. В таких случаях учащиеся сами выявляют и тут же исправляют ошибки, узнают свои достижения. Количественная характеристика результатов работы даёт детям возможность видеть продвижение в учёбе.

*Вместе с тем тесты имеют и существенные недостатки.* Основной из них: с помощью тестов трудно выявить умение связно излагать мысли, логически рассуждать, так как они выявляют главным образом результаты, а не ход работы. По результатам такого тестирования трудно определить, кто перед нами — человек с феноменальной памятью, своего рода живая энциклопедия, или же юное дарование с большими интеллектуальными возможностями, способное к решению сложных, неоднозначных проблем, требующих творческого, неординарного подхода. Определенную опасность представляет собой простое заучивание правильных ответов, «зубрежка тестов», когда ученики не могут объяснить свой выбор. Всё сказанное позволяет сделать вывод о том, что тесты необходимо применять в сочетании с другими формами и методами учёта знаний и умений школьников: устной, практической, традиционной письменной проверкой.

Одним из парадоксов современного образования является то, что историческое образование — это одно, а эффективная подготовка к ЕНТ — совсем другое. Одному из авторов статьи (О.Ф. Баланецкому), много лет работающему в школе, не раз приходилось слышать от учеников, набравших на ЕНТ 23–25 баллов, что целостного представления об истории у них нет.

Особенность школьного исторического образования — *дискретный, прерывистый характер учебного материала.* Ученик изучает материал 6-го класса, а в 7-м начинает изучать совершенно новый материал. Повтор не предусматривается, он и не нужен, потому что изучается новый период. Связь между курсами объективно слабая. В физике, математике, химии существует *объективная преемственность учебного материала.* Ученик, не усвоивший материал 6-го класса, не сможет эффективно учиться дальше. В нашем случае можно начать учить историю Казахстана с 8-го класса и быть при этом отличником. Из-за слабой преемственности курсов ученик к выпускному, 11-му классу мало что может вспомнить из курса, например, 6-го класса, даже если он при этом учился на «5». В этом никто не виноват, это объективная реальность нашего предмета.

Есть еще одна трудность, но уже субъективного характера. Дело в том, что *вопросы на ЕНТ берут из учебников 6–9, а не 10–11 классов.* Причем некоторые факты и положения из учебников 10–11 классов входят в противоречие с уже изученным историческим материалом в 6–9 классах. Это сбивает с толку детей, усложняет работу учителям. В выпускном классе детей надо готовить к ЕНТ, но при этом надо проходить совершенно конкретную программу 11-го класса, которую никто не отменял. Однако на подготовку к ЕНТ часов просто не заложено.

Еще одна проблема заключается в том, что 10–11 классы делятся по направлениям — естественно-математические и общественно-гуманитарные. У выпускников математического класса предусматривается 1 час истории Казахстана в неделю, в гуманитарном — 2 часа. При этом ЕНТ — общее для всех. Кроме того, в 11-м классе естественно-математического направления изучается курс «Человек и общество» (ЧИО), экзамен по которому нигде не предусмотрен. Но зато предусмотрено 2 часа в неделю на изучение самого школьного курса. Поэтому многие учителя вообще предпочитают не изучать учебники истории Казахстана 10–11 класса, начиная готовить детей к ЕНТ. Причем для этого в 11 классе у курса ЧИО забирают 1 час на подготовку к ЕНТ.

Хотелось бы заметить, что мы вовсе не против ЕНТ, но плохие учебники и перечисленные проблемы организации ЕНТ существенно сужают его возможности и потенциал.

Пытаясь найти выход из создавшейся ситуации, нами был создан учебно-методический комплекс для подготовки к ЕНТ и ПГК по истории Казахстана, состоящий из трех пособий (составитель — О.Ф. Баланецкий).

Первое пособие — «История Казахстана. В помощь абитуриенту по учебникам нового поколения» [5]. Это текст, представляющий собой модифицированные вопросы ЕНТ. Вопрос и только *правильный ответ* в тестовом задании объединяются в одну единицу информации. Полученная информация компонуется в связный текст и распределяется в хронологическом порядке по эпохам. Для облегчения понимания текста в небольшом количестве добавляется дополнительная информация.

Второе пособие — «2000 вопросов по истории Казахстана» — это проверочные тестовые задания *по темам* [6]. Прочитав какую-либо тему в первом пособии, ученик может проверить себя по

второму пособию с тестовыми заданиями. Он может работать с пособием самостоятельно или его может проверить по данному пособию учитель. Темы в пособиях соответствуют друг другу и совпадают. В конце каждой темы помещены таблицы ответов на тестовые задания.

Для облегчения работы учителя составляем *Лист контроля* изучения тем по истории Казахстана. Вертикальная колонка в листе — список класса, по горизонтали указан график изучения тем в учебном году. 2000 вопросов надо изучить за 9 месяцев учебного года. Чтобы подойти к ЕНТ хорошо подготовленным, ученику нужно учить примерно по 50–60 вопросов в неделю. Таким образом, создаются *индивидуальные образовательные маршруты учеников*. Процесс изучения тем становится прозрачным и отслеживается самим учеником, учителем, администрацией школы и родителями. Лист контроля позволяет сделать подготовку к ЕНТ осмысленной и организованной. Положительный момент *изучения учебного материала по темам* очевиден — последовательное методичное изучение базы вопросов на ЕНТ.

Однако у этого метода есть и недостатки. Дело в том, что темы по новой и новейшей истории учащиеся начнут изучать только во второй половине учебного года. А на промежуточных тестированиях варианты, как известно, включают 25 вопросов *из всего курса* истории Казахстана. И результаты, разумеется, получаются пока не самые лучшие.

Для устранения этого недостатка предназначено третье пособие — «70 вариантов по истории Казахстана» [7]. В нем собраны тестовые задания за три последних года. Особенность пособия заключается в том, что *устранены все повторяющиеся тесты*. Как известно, на промежуточных тестированиях ученики за счет повторов тестов могут набрать лишних 3–4 балла. Подготовка по этому пособию усложняет подготовительный процесс, но позволяет повысить балл на ЕНТ. В конце каждого варианта помещены ответы на вопросы. Соблюдено соотношение количества вопросов по эпохам (древний Казахстан, средневековый Казахстан и т.д.). Как и в случае со вторым пособием, ученик может работать с ним самостоятельно. Отвечая на вопросы тестов по вариантам, он может узнать, какое количество баллов набирает в данный момент. Изучение базы вопросов на ЕНТ своеобразным перекрестным путем, через изучение тем и вариантов, позволяет эффективно готовиться к ЕНТ. К минимуму сводится случайность во время проведения тестирования (повезет или не повезет с вопросами). По сути, мы получаем *разработанную систему подготовки к ЕНТ*. Эта методика подготовки к тестированию позволяет учителю истории выстроить график промежуточных и ожидаемых результатов каждого ученика. Ожидается (и практика это подтверждает), что от месяца к месяцу средний балл промежуточных тестирований будет расти. Через каждые 4–5 занятий у учеников накапливаются вопросы, и учитель может провести консультацию или прочитать обзорную лекцию с разъяснением отдельных проблем учебного материала.

Таким образом, произошедший пересмотр содержания школьного исторического образования, освобождение его от всего устаревшего, от сложившихся стереотипов привели к существенным изменениям в методике преподавания истории. Эти изменения затронули весь учебный процесс и способствовали тому, что в школах республики идет активный поиск путей, стимулирующих самостоятельность учеников в рамках оптимизации процесса обучения.

Лишь с учетом познавательных возможностей учащихся и их интереса к предмету возможны отбор содержания исторического материала, плодотворная совместная деятельность учителя и школьников на уроках истории.

Тестовые задания предоставляют учителю возможность методически грамотно работать с учениками истории, реализовать на практике методические подходы к отбору содержания учебного материала, определять уровень знаний и умений учащихся и намечать задачи по их дальнейшему формированию или корректировке.

#### Список литературы

- 1 Воскерчьян С.И. Об использовании метода тестов при учете успеваемости школьников. — М.: Педагогика, 1983. — 165 с.
- 2 Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2005–2010 гг. // Казахстанская правда. — 16 окт. — 2004. — С. 3–4.
- 3 Бернштейн М.С. К методике составления и проверки тестов. — М.: Просвещение, 1968. — 165 с.
- 4 Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. — М.: Педагогика, 2002. — 78 с.
- 5 Баланецкий О.Ф. История Казахстана. В помощь абитуриенту по учебникам нового поколения. — Караганда: ИПК, 2008. — 64 с.

6 *Баланецкий О.Ф.* 2000 вопросов по истории Казахстана. — Караганда: ИПК, 2008. — 68 с.

7 *Баланецкий О.Ф.* 70 вариантов по истории Казахстана. — Караганда: ИПК, 2010. — 60 с.

О.Ф.Баланецкий, Л.И.Зуева

### **Мектептегі тарихи білімнің мәселелері, тестілеу және ҰБТ-ге дайындық жөнінде**

Мақалада Қазақстан Республикасы мектептеріндегі тарихи білімнің жағдайы зерттелген. Тарих пәні бойынша оқу үрдісін ұйымдастырудың қарама-қайшылықтарына көп назар аударылған. Жаңа ұрпақтың мектеп оқулықтары мазмұнын құраушы бөліктер мәселелері қарастырылған. Ал негізгі сұрақтардың бірі — Ұлттық бірыңғай тестілеудегі (ҰБТ) тарихи білімнің сапасы мәселесі. Мәселені шешу тұрғысынан, мектеп оқытушысы ҰБТ-ге дайындықты ұйымдастырудың өзі жасаған нұсқасын және республикалық деңгейде жоғары бағаға ие болған жоғарғы сынып оқушыларына арналған әдістемелік оқу құралын ұсынады. Педагог білімді тексеруге қойылған әдістемелік талаптарды оқушылардың ерекшеліктерін және тексеруге арналған сұрақтар мазмұны толықтығын ескере отырып құрған. Тестік тапсырмалар біртіндеп күрделенген, қорытындысында Отан тарихы бойынша меңгеру керек білім нақтыланып қабылданады.

O.F.Balanetchi, L.I.Zueva

### **On the problems of school history teaching, testing and preparation for UNT**

In article is considered of the school history formation in the Republic of Kazakhstan. Much attention are spared contradiction in the organizations of the scholastic process on histories. The considered problems of the profound component school textbook new generation. One of the main questions became the problem of the estimation quality knowledges on histories within the framework of UNT (united national testing). As decisions of this problem, school teacher offers its variant of preparation to UNT and designed by him scholastic allowances for pupil in his senior year, who have got on republican level high estimation. Teacher justifies methodological requirements for verification of knowledge allowing for the students and completeness of verifiable questions. Test mission are gradually more complex, in resulting more concrete definition and strong uptake of educational knowledge of national history.