

Б.К.Биржанов

Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б.Бейсенова  
(E-mail: b\_b\_k@mail.ru)

## Роль негативных обстоятельств в следственной практике

Данная статья посвящена вопросу о негативных обстоятельствах при осмотре места происшествия и их роли в следственной и экспертной практике. Отмечено, что для выявления негативного обстоятельства используются логическое объяснение его при сопоставлении со всей совокупностью обстоятельств, диалектический анализ обстановки места происшествия, установление причины появления этого обстоятельства. Автором определено, что значение негативных обстоятельств для расследования уголовных дел заключается, прежде всего, в том, что, попадая в сферу судебного исследования как отрицающие первоначально выдвинутую версию, они, подобно катализатору, убыстряют и углубляют процесс всестороннего исследования преступления и этим способствуют эффективности расследования.

*Ключевые слова:* негативные обстоятельства, негативные моменты, положительные данные, отрицательные данные, версии, следы.

Раскрытие и расследование преступлений часто зависят от того, как полно учитывает и использует следователь всю поступившую информацию в процессе расследования. И если положительные обстоятельства используются относительно полно, то учет и использование негативных обстоятельств часто производятся эмпирически. Многие преступления которые, инсценированы под различные непреступные события (самоубийство, несчастный случай и т.д.) или в которых инсценируются различные частные обстоятельства, остаются нераскрытыми лишь потому, что лица, производящие расследование, не обратили внимания на негативные обстоятельства.

Вопрос о негативных обстоятельствах и их роли в следственной и экспертной практике в учебной литературе и других научных трудах освещен, считаем, недостаточно.

Прежде чем начать рассматривать этот вопрос, хотелось бы остановиться на понятии «негативные обстоятельства» и мнениях по этому поводу ученых, в том числе зарубежных.

Существующие в настоящее время точки зрения разноречивы, нет единого определения негативных обстоятельств, что отрицательно влияет на практическую деятельность и имеет разногласия в криминалистической литературе.

Большой опыт расследования различных преступлений, накопленный криминалистикой, дает возможность обобщить знания о негативных обстоятельствах, произвести их анализ, на основе этого уточнить определение и дать некоторые рекомендации по их использованию при расследовании преступлений.

Все определения негативных обстоятельств можно подразделить на две основные группы. В первой группе определений под негативными обстоятельствами понимается отсутствие следов, предметов, фактов, которые при данных условиях должны бы наблюдаться [1; 26].

Рассмотрим несостоятельность этой точки зрения на простом схематичном примере. Отсутствие металлических опилок возле двери, на которой перепилена дужка замка, противоречит естественному порядку вещей и является негативным обстоятельством для частной версии о том, что дужка навесного замка перепиливалась на двери, и для общей версии — о том, что совершена кража.

Рассмотрим причины, которые привели некоторых криминалистов к одностороннему определению негативных обстоятельств, таких как отсутствие следов. На наш взгляд, неправильно понималось смысловое значение словосочетания «негативное обстоятельство». Латинское слово «negativus» означает «отрицательный», которое осмысливалось не как отрицание чего-то (например, версии), а как отсутствие. Таким образом, термин «отсутствие» сужает круг негативных обстоятельств и не отвечает подлинному смыслу слова.

Другую группу определений, содержащую термин «противоречие», можно признать более правильной. Действительно, отрицательное по своей сущности должно что-то отрицать и, следовательно, противоречить отрицаемому. В этом случае не только практика, но и смысловое значение слова будет соответствовать действительности.

Выделение из всей массы обстоятельств, выявленных при расследовании преступлений, негативных по признаку «противоречие», будет более правильным, чем по признаку «отсутствие».

Негативные обстоятельства привлекали внимание и зарубежных криминалистов, Так, Г.Гросс писал: «... следует обращать внимание и на отрицательные данные, потому что, с одной стороны, они могут повести к положительным данным, а с другой стороны, успокоить читателя в том, что и эти вопросы не были оставлены без внимания» [2; 156].

На важность использования противоречий при расследовании преступлений обращает внимание и французский криминалист Э.Локар [3; 9]. Чешский криминалист и судебный медик Э.Кноблах также отмечает: «При осмотре места происшествия всегда целесообразно установить данные не только положительные, но и отрицательные, т.е. констатировать, отсутствуют ли некоторые предметы или следы, присутствие которых можно бы было ожидать [4; 24].

А вот венгерский криминалист Янош Добош назвал эти обстоятельства «негативными моментами» и дал определение, которое ограничивает круг негативных обстоятельств только рамками осмотра места происшествия. По его мнению, они должны применяться лишь в целях обнаружения места преступления [5; 54], хотя в статье круг негативных обстоятельств по сравнению с определением значительно шире — «такие обнаруживаемые или отсутствующие следы или явления, факт наличия или, соответственно, отсутствия которых противоречит обычному ходу событий, а равно как некоторые детали обстановки исследуемого события, не соответствующие обычному ходу действия, версия о котором выдвинута».

Эти положения получили дальнейшее развитие в работах С.И.Медведева, понимающего под негативными обстоятельствами «любые фактические данные, которые противоречат (до их логического разрешения) обычному объяснению факта в связи с определенной версией» [6; 27]. Профессор Р.С. Белкин, говоря о негативных обстоятельствах, дает им следующее определение: «Негативными (отрицательными) признаются обстоятельства, противоречащие представлению об обычном ходе и признаках события, сложившемуся на основе осмотра места происшествия» [7; 35].

Такое понимание охватывает все негативные явления, встречающиеся в следственной практике. Таким образом, негативные обстоятельства — это всякое противоречие любой выдвинутой по делу версии.

Чтобы дать определение негативного обстоятельства, которое бы полно отражало его сущность, недостаточно лишь критической оценки различных точек зрения. Необходимо рассмотреть связь этих обстоятельств с событием и версиями о событии, положение их в системе доказательств и причины появления в процессе расследования.

На основе анализа определений негативных обстоятельств многие авторы считают их такими обстоятельствами, которые противоречат чему-либо, отрицают что-либо. Этот признак является одним из основных, по которому негативное обстоятельство отличается от позитивного.

Одной из сторон негативного обстоятельства, как и любых других доказательств, является их относимость к делу. Она может проверяться в процессе всего хода расследования или на отдельных его этапах. Другой стороной является их допустимость в уголовный процесс в качестве доказательств. Негативные обстоятельства будут доказательствами лишь в том случае, если они исходят из надлежащего источника, т.е. из показаний свидетеля, потерпевших, подозреваемых и т.д. Не закрепленные в каких-либо источниках, установленных законом, негативные обстоятельства утрачивают свою ценность как доказательства.

Негативные обстоятельства выявляются в ходе всего процесса расследования преступления. Однако в первоначальный момент, когда информация о совершенном событии еще неполная, а иногда и разноречивая, выявление этих обстоятельств, их проверка и использование приобретают более важное значение, так как большинство версий о совершенном преступлении строится на основании первичных данных. Как правило, эти данные орган расследования получает наряду с заявлением граждан и организаций о совершенном преступлении при осмотре места происшествия, без которого невозможно расследование преступлений.

Несмотря на то, что многие негативные обстоятельства выявляются в процессе осмотра места происшествия, некоторые из них (до проверки) временно остаются позитивными, так как осмотр не является всеобъемлющим действием. А чтобы установить, что эти обстоятельства являются негативными, необходимо произвести другие следственные действия, а также экспертизу. Поэтому в настоящей статье речь будет идти лишь о таких негативных обстоятельствах, для выявления которых достаточно одного осмотра.

Для выявления негативного обстоятельства при осмотре места происшествия используются логическое объяснение его при сопоставлении со всей совокупностью обстоятельств, диалектический анализ обстановки места происшествия, установление причины появления этого обстоятельства. Так, В.П.Лисицын считает, что «негативные обстоятельства», обнаруженные во время осмотра места происшествия, могут быть использованы для решения отдельных вопросов расследуемого происшествия и для разработки следственных версий. На основании негативных обстоятельств можно разоблачить инсценировку преступления; по ним можно судить о том, что место происшествия не является местом преступления; с учетом этих обстоятельств следует отыскивать вещественные доказательства вне границ места происшествия. Негативные обстоятельства, обнаруженные при осмотре места происшествия, имеют огромное значение для построения следственных версий по каждому отдельному делу [8; 48,49].

Действительно, с помощью негативных обстоятельств можно разоблачить инсценировку преступления. Но мы сделаем это лишь тогда, когда сконструируем версию об инсценировке на основании полученных негативных обстоятельств, каждое из которых является лишь основанием появления того или иного предположения, основанием построения версий.

Негативные обстоятельства, выявленные в процессе осмотра места происшествия, следует фиксировать в протоколе осмотра, так же как и любые другие. Но для того чтобы в протоколе осмотра показать, что выявленное обстоятельство является негативным, если это возможно, его следует оттенить, создать ему фон с помощью других отмеченных в протоколе фактов. Так, если при совершении кражи преступник проник в окно, а зафиксировано отсутствие следов, то указание в протоколе на то, что почва под окном была влажная и мягкая, придаст факту отсутствия следов негативное значение.

Дополнительным способом фиксации этих обстоятельств является фотографирование, изготовление слепков, а также составление схем, зарисовок, чертежей и планов, подписанных участниками осмотра.

Негативные обстоятельства могут быть обвинительными и оправдательными. Само основание данной классификации указывает на то, что обвинительные устанавливают виновность лица (а также отягчающие обстоятельства), а оправдательные — его невиновность (или смягчающие обстоятельства).

Любые фактические данные, в том числе и негативные обстоятельства, могут служить основанием для построения версий. В отличие от доказательств, которые согласно уголовно-процессуальному закону могут быть установлены лишь определенным кругом источников, данные, используемые для построения версий, можно получить и непроцессуальным путем. Интересы расследования требуют, чтобы были выдвинуты все возможные и обоснованные версии.

Таким образом, наряду с другими фактическими данными негативные обстоятельства служат отправной точкой, основанием для выдвижения версии. Негативная версия указывает направление деятельности при осмотре места происшествия, служит основой для определения круга подлежащих установлению фактов, выступает средством отыскания этих фактов, является логическим центром в планировании, ускоряет процесс расследования. Она обладает еще одним преимуществом, так как делает процесс расследования более всесторонним. И даже когда версия не подтверждается, она все равно играет положительную роль. А. Васильев по этому поводу указывает: «То, что многие версии не подтверждаются, не означает, что следователь напрасно их разработал, допустил ошибку. Если они имели под собой основания и логически правильно были построены, то неподтвердившиеся версии сыграли свою положительную роль, проложив путь к истине» [9; 49].

Значение негативных обстоятельств для расследования уголовных дел заключается, прежде всего, в том, что, попадая в сферу судебного исследования как отрицающие первоначально выдвинутую версию, они, подобно катализатору, убыстряют и углубляют процесс всестороннего исследования преступления и этим способствуют эффективности расследования. Устанавливающие их фактические данные занимают свое место в системе доказательств и, в конечном счете, либо оказываются не относящимися к делу, либо способствуют обоснованию определенной версии.

Способы проверки негативных обстоятельств не отличаются от способов, применяемых для проверки любых доказательств. Они могут проверяться в ходе любых следственных действий, с соблюдением таких основных принципов, как тщательность, полнота, всесторонность и объективность.

Успешное оперирование негативными обстоятельствами при расследовании уголовных дел, помимо овладения техникой, тактикой и методикой следственной работы, требует искусства логического анализа воспринимаемых явлений.

Отмеченные в протоколе осмотра негативные обстоятельства, а также приведенные данные, свидетельствующие об их отсутствии, служат доказательством того, что все возможные версии проверялись на месте происшествия. Это тем более важно потому, что с течением времени многие следы утрачены.

Необходимость отражения в следственных документах негативных обстоятельств обуславливается еще и тем, что фактические данные, добытые в процессе предварительного расследования, обязательно проверяются в судебном заседании, где все участники процесса должны иметь возможность проверить и оценить не только последнюю, принятую, но и другие возникшие версии.

Использование знаний закономерностей возникновения, преобразования, исчезновения негативных обстоятельств в уголовной процессуальной и криминалистической деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений будет способствовать повышению эффективности функций обвинения и защиты, задач уголовного процесса и установлению объективной истины по уголовным делам [10; 49,50].

### Список литературы

- 1 Васильев А.Н., Попов В. Осмотр места происшествия (рец. на кн.) // Социалистическая законность. — 1961. — № 7. — С. 94–95.
- 2 Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции и др. Вып. I. — Смоленск: Журнал Министерства юстиции, — 1895. — 149–156 с.
- 3 Локар Э. Обман страховых обществ и симуляция несчастных случаев. // Международный обзор криминалистики. — 1938. — № 3. — С. 8–11.
- 4 Кноблох Э. Медицинская криминалистика. — Прага: Изд.-во мед. лит., 1960. — 24 с.
- 5 Добош Я. Негативные моменты на месте происшествия // Обзор внутренних дел. — Будапешт — 1964. — № 1. — С. 52–56.
- 6 Медведев С.И. Негативные обстоятельства и их использование в раскрытии преступлений. — Волгоград: Волгоградская правда, 1973. — 27 с.
- 7 Белкин Р.С. Эксперимент в следственной и судебной практике. — М.: Юрид. лит., 1964. — 35 с.
- 8 Лисицын В.П. Значение негативных обстоятельств при осмотре места происшествия // Рефераты Всесоюз. научного совещания по криминалистике. — Алматы: Госюриздат, 1959. — С. 48–49.
- 9 Васильев А.Н. Основы следственной тактики: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1960. — 31 с.
- 10 Зорин Р.Г. Криминалистическое обеспечение распознавания и использования негативных обстоятельств стороной защиты при формировании алиби – лжеалиби // Вестн. КазНУ им. Аль-Фараби. Сер. юрид. — 2011. — № 3. — С. 48–51.

Б.Қ.Біржанов

### Тергеу тәжірибесіндегі жағымсыз жағдайлардың рөлі

Мақалада оқиға орнын тексерген кездегі жағымсыз жағдайлар және олардың тергеу және сараптамалық тәжірибесіндегі алатын рөлі зерттелген. Жағымсыз жағдайларды анықтау үшін барлық жағдайларды салыстырған кезде логикалық түсіндіру, оқиға орнының жағдайын диалектикалық талдау, осы жағдайдың пайда болу себебін белгілеу пайдаланылды. Автордың белгілеуінше, қылмыстық істі зерттеген кезде жағымсыз жағдайлардың маңызы, алдымен, алғашқыда қойылған теріске шығарушы нұсқа ретінде соттық зерттеу саласына түскен кезде олар катализатор сияқты қылмысты жан-жақты тиімді зерттеу үрдісін жылдамдатуында және тереңдетуінде жатыр, сонымен қатар сол арқылы зерттеудің тиімділігіне әсер етеді.

B.K.Birzhanov

### The role of negative circumstances in investigative practice

This article is devoted to a question about negative circumstances at inspection of the scene and their role in investigative and expert practice. For identification of negative circumstance there are used its logical explanation by comparison to all set of circumstances, the dialectic analysis of a situation of a scene, establishment of the reason of emergence of this circumstance. Value of negative circumstances, for investigation of criminal cases is, first of all, that, getting to the sphere of judicial research as denying originally put forward version, they like the catalyst accelerate and deepen process of comprehensive investigation of a crime and it promotes efficiency of investigation.

### References

- 1 Vassilyev A.N. Popov V. *Socialist legality*, 1961. 7, p. 94–95.
- 2 Gross G. *The handbook for magistrates rank of General and the gendarmerie police and others. Release I Smolensk, Journal of the Ministry of Justice*, 1895, p. 149–156.
- 3 Lokar E. *The international review of criminalistics*. 1938, 3, p. 8–11.
- 4 Knoblokh E. *Medical criminalistics*, Prague: Medical literature, 1960, 24 p.
- 5 Dobosh Ya. *Review of internal affairs*, Budapest, 1964, 1, p. 52–56.
- 6 Medvedev S.I. *Negative circumstances and their use in disclosure of crimes*, Volgograd: Volgograd truth, 1973, 27 p.
- 7 Belkin R.S. *Experiment in investigative and jurisprudence*, Moscow, Yurid. literatura, 1964, 35 p.
- 8 Lisitsyn V.P. *Papers of All-Union scientific meeting on criminalistics*, Almaty: State legal publishing, 1959, p. 48–49.
- 9 Vassilyev A.N. *Bases of investigative tactics: Aftoreferat Doctoral dissertation*, Moscow, 1960, 31 p.
- 10 Zorin R.G. *The KazNU Journal. Law Edition*, 2011, 3, p. 48–51.

Репозиторий Қарғу