

Сборник материалов. Редколлегия: С.И. Гирько, И.Ю. Сундиев, С.Н. Мешалкин. – М.: ВНИИ МВД России, 2006. – С. 176-186.

6. Уголовный Кодекс Республики Армения от 18.04.2003 НО-528-N // <https://www.arlis.am/documentView.aspx?docID=63312>

7. Уголовный Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3 // <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9900275>

8. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252&pos=5;-106#pos=5;-106

9. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 № 127 // <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru>

10. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Кужиков В.Н. доцент кафедры уголовного права Московского Университета МВД РФ им.В.Я. Кикотя; доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института

Вопросы по совершенствованию уголовно-правового регулирования борьбы с преступностью в сфере экономической направленности являются предметом научной дискуссии с самого момента принятия УК РФ. Нельзя не отметить, что законодатель часто изменяет действующий УК РФ. Такое положение дел не получило еще должной детальной оценки, что существенно затрудняет уточнение состояния степени достижения приоритетов уголовно-правовой политики по тем или иным направлениям. Вопрос о необходимости принятия на уровне государства концепции уголовной политики противодействия экономической преступности рассматриваются на постоянной основе. Отсутствие такой политики, в свою очередь, влечет за собой ряд других проблем, в том числе в законодательном и нормативном регулировании борьбы с преступностью в данной сфере, ее планировании и координации деятельности системы уголовной юстиции, а также в правоприменительной практике.

К сожалению, не существует сколько-нибудь завершенного определения уголовной политики в сфере противодействия экономической преступности. Вместе с тем, на наш взгляд, существующие определения уголовной политики целиком распространяются и на такую сферу общественных отношений, как преступления, совершаемые в сфере экономики, соответственно, с учетом специфики их совершения, детерминации, особенностей уголовно-правовой квалификации, ответственности и основных направлений противодействия.

Понятие и содержание уголовной политики тесно увязаны с таким понятием, как принципы уголовной политики, под которыми принято понимать основополагающие идеи, руководящие начала, лежащие в основе всей системы мер, обеспечивающих ее выработку и осуществление.

Особенностью современного этапа происходящей в стране правовой реформы является тот факт, что в настоящее время в Российской Федерации принят целый пакет законов, направленных на либерализацию уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере экономической деятельности.

В данный момент в мировом масштабе происходит слом классической правовой системы, как на ценностном, так и на техническом уровне. Новый юридический мир в разных его проявлениях вызывает опасения. Разрушение либеральной правовой системы и правового государства ведет возрождению и массовому распространению новой

юридической правоприменительной практики, когда в рамках противодействия экономической преступности в западных государствах к ответственности привлекаются корпорации, используется активно гражданские конфискации имущества и т. п.

В целом, как в мировом масштабе, так и в России утрачиваются нравственные ориентиры. В правовой политике торжествует прагматизм, власть всячески стимулирует инновации, основанные на социальной инженерии. По мере развития информационных технологий ситуация становится все более опасной.

С учетом экономических преобразований в рамках цифровизации сфер деятельности актуальным является создание экономического уголовного права. Оценивать их можно в рамках разных ценностных систем, где добро и зло получили цифровые определения, человека не существует как такового, существуют статистические, экономические, демографические и социологические показатели.

Экономическое уголовное право понимается как система уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за экономические преступления. Экономические преступления — это термин не юридический, а криминологический. Разные исследователи в разных странах понимают его по-разному, поэтому границы экономического уголовного права остаются зыбкими. Доктринальное осмысление экономического уголовного права в России происходит в последние годы наиболее активно. Особая заслуга в этом принадлежит Г. А. Есакову, опубликовавшему в 2013 г. программную статью[1]. В состав экономического уголовного права, как под отрасли уголовного права с точки зрения автора можно отнести:

1) те имущественные преступления, которые принято рассматривать в качестве экономических (присвоение и растрата вверенного имущества, мошенничество, злоупотребление доверием и вымогательство). Кражи, грабежи, разбои, уничтожение и повреждение имущества оставлены за рамками экономического уголовного права;

2) хозяйственное уголовное право, трактуется широко, включая не только преступления в сфере экономической деятельности, но и посягательства на общественную безопасность, непосредственно связанные с осуществлением такой деятельности.

Происхождение современного экономического уголовного права исторически связано с рыночной экономикой, основанной на свободе предпринимательства, ее бурным развитием на Западе.

Зарождение экономического уголовного права шло сначала по пути охранительному, рыночная экономика требовала, в частности, эффективной и целостной системы уголовно-правовой охраны имущественных прав в их вновь обретенном многообразии и сложности.

Таким образом, изначально экономическое уголовное право было направлено на защиту имущественных прав и законных интересов участников хозяйственного оборота, развивались, прежде всего, нормы об имущественных преступлениях. Это на самом деле либеральная уголовная политика, направленная на защиту частных прав и интересов от недобросовестных на них посягательств, как правило, сопряженных с обманом и злоупотреблением доверием.

На сегодняшний день ручное управление экономикой и тотальный контроль реализуются, в том числе, и с использованием уголовно-правовых запретов. Это относится, например, к антимонопольному законодательству и контролю за денежным обращением, как наличным, так и безналичным (отмывание денег, контрабанда наличных денег, контроль бенефициарных владельцев и т. п.). Деньги и другое имущество прежде всего в западных странах могут изъять у человека, не предъявляя ему обвинения, только на том основании, что он не может убедительно доказать законный источник их происхождения (гражданская конфискация). В Российской Федерации это касается должностных лиц, государственных служащих, сотрудников органов местного самоуправления и ряда других лиц в соответствии Федерального закона « О противодействии коррупции»[2].

По мнению И.А.Клепицкого [3], если рассматривать в части налоговых преступлений в западных странах, то тенденции противоречивые. В целом законодательство особенности после опубликования панамских бумаг развивается в сторону ужесточению санкций. На практике преобладает утилитарная теория, согласно которой задача государства в части преследования налоговых преступлений — не наказать лицо, уклоняющееся от уплаты налогов, а получить с него больше денег для казны. Несмотря на суровые санкции, создаются искусственные механизмы по уголовному преследованию, провинившийся налогоплательщик приглашается для переговоров в налоговую службу, переговоры эти напоминают скорее торг, чем применение права. О тех, с кем удалось договориться, налоговая служба прокурору не сообщает.

Ввиду сложности экономического уголовного права не всякий судья, специализирующийся в области уголовного права, способен разобраться по сложным уголовным делам, например, о манипулировании рынком или уклонении от уплаты налогов. Поэтому имеют место особенности уголовного судопроизводства по таким делам.

Странная ситуация сложилась в России, где специализации такой нет, дело рассматривает судья, не прошедший специальную подготовку в сфере экономического уголовного права, но есть особые привилегии для представителей торгового сословия при возбуждении уголовного дела и при применении меры пресечения в виде содержания под стражей.

В настоящее время развитие экономического уголовного права во многом определяется на наднациональном уровне, ключевую роль в нем на глобальном уровне играет Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в Европе — брюссельская бюрократия. При этом особенности национального права в значительной степени игнорируются, утрачивается его системное единство, оно фрагментируется. Отмечается низкая эффективность вновь введенных правовых норм, их «символический» характер.

Все экономические преступления, в том числе и имущественные, совершаются в сфере той или иной экономической деятельности, в сфере производства, потребления или распределения (обмена или централизованного распределения). Дифференциация имущественных и хозяйственных преступлений — естественная, она сложилась исторически. Имущественные преступления посягают на имущественное благосостояние человека или организаций (в том числе и государства), они нарушают имущественные права, составляющие основу рыночной экономики. Хозяйственные преступления дополняют имущественные в части охраны экономических отношений.

Таким образом, необходимо отметить, что в современный период развития государства содержательная часть экономического уголовного права понимается разными авторами по-разному. Кроме этого появились и многочисленные новые самостоятельные преступления, которые ранее не наказывались, например сговор картелей, использование инсайдерской информации в торговле и т.д. В систему вошли и сравнительно старые нормы о нарушении правил о лицензировании деятельности, фальсификации товаров, финансовых и таможенных преступлениях. Государства стремятся к интеграции в новый мировой порядок, принимают законы, копирующие законы западных «демократий», в том числе и составляющие экономическое уголовное право.

Список литературы:

1. Экономическое уголовное право: понятие, содержание и перспективы // LEX RUSSICA (РУССКИЙ ЗАКОН). – 2013. – № 9. – С. 961 - 969.
2. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 10 февраля 2022 г.).
3. ekonomicheskoe-ugolovnoe-pravo-monografiya%20(5).epub С.7 (дата обращения: 11 февраля 2022г.)