

УДК 346.546 (574+47)

А.Карибаева

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: asel_karibayeva@mail.ru)

Особенности правовой защиты конкуренции в Республике Казахстан и странах СНГ

В статье рассмотрены особенности правовой защиты экономической конкуренции как основного элемента экономической системы рыночного типа в странах СНГ. Выявлен и проанализирован круг типичных проблем в правовом поле Республики Казахстан и других постсоветских государств в сфере защиты конкуренции, сформулированы предложения по их решению. Описаны особенности формирования законодательной базы о защите конкуренции как наиболее действенного элемента правового механизма ее защиты на внутреннем и межгосударственном уровнях.

Ключевые слова: конкуренция, антимонопольная политика, защита, антимонопольное регулирование, сотрудничество стран СНГ, Межгосударственный совет по антимонопольной политике, Таможенный союз.

В результате распада Советского Союза, оплота административно-командной экономической системы, государства, ранее являвшиеся частью одной страны, обрели независимость и встали на путь построения рыночной экономики. Поскольку успешный переход к рынку невозможен без зарождения на рынках страны свободной конкуренции, каждое из вновь созданных государств прилагает все возможные усилия для стимулирования и защиты экономической конкуренции. В связи с этим исследование правовых механизмов защиты конкуренции привлекает пристальное внимание ученых и исследователей постсоветского пространства.

В декабре 1991 г. прекратил свое существование Союз Советских Социалистических Республик — государство, воплотившее административно-командную форму хозяйствования, основанную на социалистической собственности на средства производства. После распада СССР все страны, входившие в его состав, взяли курс на построение рыночной экономики.

Несмотря на то, что каждое постсоветское государство определило свой путь экономического развития, являясь в прошлом частью единой страны, все бывшие республики Союза столкнулись со схожими проблемами и препятствиями в построении конкурентной среды. На совершенствование нового экономического строя направлено большинство всех проводимых странами СНГ преобразований. Основная их масса имеет своей целью формирование благоприятных условий для развития конкуренции.

Различные отрасли современной науки неоднозначно трактуют понятие конкуренции. Так, конкуренцией называют и соперничество между людьми, и основу существования товарно-денежной взаимосвязи между производителями, ключевым элементом, атрибутом рынка, частью хозяйственного механизма, главным двигателем общественного прогресса и т.д. Основная масса определений сводится к пониманию конкуренции как соперничества, состязательности между участниками рынка за достижение наилучшего результата в какой-либо сфере, за наиболее выгодные условия ведения бизнеса.

В экономической науке конкуренцией принято называть ситуацию, способствующую свободному формированию цен и действию законов спроса и предложения на конкретном рынке [1]. С юри-

дической же точки зрения конкуренция может быть рассмотрена как предмет правовой защиты и предмет правового регулирования.

Правовая защита конкуренции состоит из обеспечения и защиты свободы конкуренции и недопущения и пресечения недобросовестного конкурентного поведения.

Первая составляющая заключается в правовой защите самого существования конкуренции, предупреждении и пресечении любых попыток ее устранения или ограничения. Вторая предполагает необходимость сочетания сохранения свободы предпринимательской деятельности с наличием хотя бы минимально необходимого количества общеобязательных правил поведения, не допускающих конкуренцию без ограничений, в которой все средства борьбы признавались бы допустимыми в правовом смысле.

Экономическая конкуренция, как основной элемент рыночной формы хозяйствования, вынуждает субъектов рынка прикладывать все силы к увеличению спроса на производимый товар. Результатом такого соперничества, как правило, становится повышение качества предлагаемых товаров и снижение цен на них.

Следует отметить, что среди главных причин экономического краха Советского Союза не последнюю роль сыграл факт полного отсутствия в СССР конкуренции как цивилизованной, легализованной формы борьбы продавцов (производителей) и покупателей (потребителей) за лучшие условия купли-продажи товаров, работ, услуг.

В советской экономике предпринимались попытки зародить соперничество среди хозяйствующих субъектов с целью повышения производительности труда и качества производимых товаров (оказываемых услуг). Этой цели пытались достичь путем навязывания социалистического соревнования, представлявшего собой извращенную форму конкуренции производителей и продавцов товаров не за лучшие условия и результаты коммерческой деятельности, а с целью выполнения, перевыполнения и досрочного выполнения планов, директивно установленных для каждого предприятия государством. Примером законодательного установления положений о таком соревновании может служить Закон СССР «О государственном предприятии» от 30 июня 1987 г. [2], п.4 ст.2 которого устанавливал принцип экономического соревнования как одного из принципов деятельности предприятий. Этот принцип определялся как важнейшая форма соцсоревнования за наиболее полное удовлетворение спроса потребителей на эффективную, высококачественную и конкурентоспособную продукцию (работы, услуги) с наименьшими затратами.

Наличие в Советском Союзе такой формы соперничества, как соцсоревнование, хоть в малой степени, но обладающей чертами конкуренции в ее современном рыночном понимании, свидетельствует о наличии остро назревшей на тот момент проблеме мотивации производителей, у которых отсутствовали стимулы к повышению качества и расширению ассортимента своей продукции. К середине 80-х годов обострились все проблемы плановой экономики в СССР, а к 1990 г. основной идеей стало уже не «совершенствование социализма», а переход к рыночной экономике капиталистического типа и построение демократии.

Классическая рыночная экономика основывается на саморегуляции в силу действия объективных экономических законов, таких как, например, закон спроса и предложения. Вместе с тем саморегулирование рынка не всегда имеет положительный эффект. Это вызывает необходимость коррекции стихийного регулирования путем целенаправленного воздействия на экономическую систему с целью снижения уровня его негативных проявлений. Наиболее эффективной формой такого воздействия является антимонопольное регулирование.

Антимонопольное регулирование — это целенаправленная деятельность государства, осуществляемая на основании и в пределах, допускаемых действующим законодательством, по установлению и реализации правил ведения экономической деятельности на товарных рынках с целью защиты добросовестной конкуренции и обеспечения эффективности рыночных отношений [3].

Эффективное антимонопольное регулирование немыслимо без наличия в государстве надежных правовых актов, регламентирующих деятельность государственных органов управления по противодействию неограниченной власти монополий, нездорового и недобросовестного соперничества и направленные на создание и поддержание честной конкуренции. Следует отметить, что во всех странах со зрелой рыночной экономикой антимонопольное регулирование — одна из важнейших составных частей экономической политики государства.

Первый шаг к формированию законодательства о конкуренции на территории СНГ был сделан еще в эпоху Советского Союза. Им стал принятый Верховным Советом СССР Закон «Об ограниче-

нии монополистической деятельности в СССР» от 19 июля 1991 г. [4], который практически не успел воплотить заложенный в нем потенциал регулирования в связи с развалом государства. В результате возникшие после развала СССР двенадцать независимых государств вынуждены были формировать свое законодательство, в том числе антимонопольное, практически с нуля, учитывая свой менталитет и накопленный, при этом не всегда положительный, опыт других независимых государств.

Для Казахстана как самостоятельного государства формирование антимонопольного законодательства началось раньше союзного закона, с принятием 11 декабря 1990 г. Закона Казахской ССР «О свободе хозяйственной деятельности и развитии предпринимательства в Казахской ССР», который регулировал эту сферу на протяжении 15 лет. Статьей 15 данного закона была установлена ответственность за недобросовестную конкуренцию путем запрещения и преследования. Недобросовестной конкуренцией признавались действия предпринимателей, направленные на подрыв репутации конкурента и любые сговоры между предпринимателями о квотах производства, разделе рынков сбыта, снабжения и услуг, о поддержании монополично высоких или низких цен с целью получения на этой основе сверхприбылей или доведения конкурента до банкротства [5].

Следующим нормативным актом, нацеленным на защиту конкуренции в Казахстане, стал Закон Казахской ССР от 11 июня 1991 г. «О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности» (далее Закон о конкуренции), направленный на комплексное регулирование отношений по развитию конкуренции, ограничению монополистической деятельности и борьбу с недобросовестной конкуренцией. Этот закон стал одним из наиболее важных событий в процессе перехода страны к рыночным отношениям. С момента его принятия в Казахстане фактически и возникло антимонопольное регулирование. Важно отметить, что Закон о конкуренции 1991 г. был построен по аналогии с западноевропейским антимонопольным законодательством, которое, в отличие от североамериканского, не устанавливает запрета на монополии и монополистическую деятельность — оно основано на контроле над монополиями путем пресечения их злоупотреблений.

В целом данный Закон носил очень прогрессивный характер. Наряду с традиционными целями по защите конкуренции и защите прав потребителей его целью являлось стимулирование предпринимательства путем демонополизации экономики. Кроме того, помимо классических составов антимонопольных правонарушений, в Законе о конкуренции 1991 г. недействительными признавались акты, а также соглашения государственных органов, носящие антиконкурентный характер. К прогрессивным нормам рассматриваемого закона можно отнести и его положение об экстерриториальном действии закона в отношении деятельности хозяйствующих субъектов за пределами Казахской ССР, влекущих ограничение конкуренции на республиканском рынке. Несмотря на то, что закон был снабжен эффективным механизмом воздействия, направленного на защиту конкуренции, органы государственной власти того времени оказались не готовы придерживаться его положений, а сама конкуренция не была в числе приоритетов проводимой на тот момент экономической политики.

Значительным шагом к формированию конкурентного законодательства стало принятие в 1993 г. Конституции Республики Казахстан, ч.1 ст.48 которой закрепила правовые основы для свободной конкуренции. В их числе гарантии государства на свободу частной предпринимательской деятельности и обеспечение ее защиты и поддержки; запрет на монополистическую и всякую иную деятельность, направленную на ограничение или устранение законной конкуренции, получение необоснованных преимуществ, ущемление прав и законных интересов потребителей [6]. Как видно, второй частью статьи установлен ряд ограничений свободы предпринимательства путем запрещения любой деятельности, способной навредить конкуренции. Под иной деятельностью подразумевались недобросовестная конкуренция и антиконкурентные действия государственных органов. Следует согласиться с А.Ж.Бикебаевым, который считает, что «особая ценность первой Конституции заключается не только в том, что в ней были правильно определены границы ограничения предпринимательской свободы, а вместе с ними и критерии монополистической деятельности, антиконкурентных действий государственных органов и недобросовестной конкуренции, а в том, что конкурентное право Республики Казахстан в период его действия оказалось на действительно высоком уровне, поскольку был ограничен основной источник появления искусственных и несправедливых монополий — государственная власть» [7].

30 августа 1995 г. в Казахстане была принята новая Конституция, которая, к сожалению, в отличие от Конституции 1993 г., не ограничивает возможность государственных органов отрицательно воздействовать на конкуренцию, поскольку не содержит запрета на любую деятельность (в том числе государственных органов), способную отрицательно повлиять на конкуренцию в стране. Вместо это-

го в ст. 26 закреплено право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности, а в ч. 4 этой же статьи определено, что «монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается» [8].

Необходимо подчеркнуть, что конституционные нормы, устанавливающие основы государственной защиты и поддержки конкуренции, являются основой законодательства о конкуренции и его наиболее стабильной частью. Сегодня большинство стран СНГ идет именно по пути конституционного закрепления основ антимонопольного регулирования. Так, ст. 8 Конституции Российской Федерации гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности [9]. Таким образом, в отличие от Казахстана, в Российской Федерации конкуренция урегулирована путем возведения ее поддержки в ранг конституционной гарантии.

Иначе сформулировано конституционное положение о конкуренции в Конституции Азербайджанской Республики. В соответствии со ст. 15 Конституции Азербайджана государство на основе рыночных отношений создает условия для развития экономики, социальной направленности, гарантирует свободу предпринимательства, не допускает монополизма и недобросовестной конкуренции в экономических отношениях [10]. В данном случае антимонопольное регулирование выражается в деятельности государства по недопущению недобросовестной конкуренции и монополизма.

Статьей 42 Конституции Украины отмечено, что «каждый имеет право на предпринимательскую деятельность, не запрещенную законом. Государство обеспечивает защиту конкуренции в предпринимательской деятельности. Не допускаются злоупотребление монопольным положением на рынке, неправомерное ограничение конкуренции и недобросовестная конкуренция. Виды и пределы монополии определяются законом» [11]. Здесь, аналогично норме Конституции Республики Казахстан, гарантии свободы предпринимательской деятельности и защиты конкуренции объединены в одной норме. Вместе с тем перечень действий, ограничивающих конкуренцию, определяющий виды и пределы монополии, существенно шире, что, безусловно, положительно сказывается на общем регулировании конкуренции в этом государстве.

Статья 9 Конституции Молдавии рынок и добросовестную конкуренцию относит к основополагающим принципам экономики, на которых базируется экономическая система государства [12].

Количество государств, придающих правовому регулированию конкуренции и ограничению монополистической деятельности настолько большое значение, что основы такого регулирования заложены в нормах Конституции, несомненно, велико. Вместе с тем отдельные государства СНГ не используют такого подхода. В частности, в Республике Беларусь и Узбекистане нормы об антимонопольном законодательстве в разделах Конституции, регулирующих экономические и социальные права, отсутствуют.

Следующим шагом в развитии законодательства о конкуренции стал принятый 9 июня 1998 г. Закон Республики Казахстан «О недобросовестной конкуренции» (далее — Закон о недобросовестной конкуренции) [13], который представлял собой первый комплексный нормативный правовой акт, включающий нормы по предупреждению, выявлению и пресечению недобросовестной конкуренции.

В основу данного закона был положен опыт стран с развитой рыночной экономикой, где источники правового регулирования недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности различны [14]. Однако несмотря на явные намерения законодателя разграничить сферы применения законодательства о недобросовестной конкуренции и антимонопольного законодательства, Закон о недобросовестной конкуренции все же содержал антимонопольные нормы. При этом в действовавшем Законе РК о конкуренции 1991 г. наряду с антимонопольными нормами действовали нормы о запрете недобросовестной конкуренции. Таким образом, сложилась ситуация, в которой два разных закона одновременно регулировали одни и те же отношения. Чтобы исправить эти и другие ошибки, допущенные авторами законов, 19 января 2001 г., был принят новый, второй по счету Закон о конкуренции. Данный акт был призван также включить нормы в соответствии с положениями заключенных между странами СНГ в рамках международного сотрудничества соглашений по вопросам конкуренции. К сожалению, Закон о конкуренции 2001 г. носил антипредпринимательский характер и уже через два года после его принятия антимонопольный орган начал подготовку его новой редакции. 7 июля 2006 г. был принят очередной Закон о конкуренции, который вошел в историю как самый же-

ский по отношению к бизнесу и конкуренции. С принятием Закона о конкуренции 2006 г. эффективность механизмов законодательной защиты конкуренции достигла своего минимума.

В 2007 г., с появлением проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и ограничения монополистической деятельности» [15], начался новый виток в развитии законодательной защиты и поддержки конкуренции. В данный законопроект были включены нормы, предполагающие такие изменения в подходе к регулированию конкурентных отношений, как: отказ от плановых проверок предпринимателей по вопросам соблюдения антимонопольного законодательства, введение норм об экстерриториальности закона, отказ от участия государства посредством согласования с антимонопольным органом в процессе слияния предпринимателей, наделение антимонопольного органа полномочиями по ведению оперативно-розыскных мероприятий и др.

В результате 25 декабря 2008 г. был принят ныне действующий Закон РК «О конкуренции», который включил в себя все ранее предложенные изменения и поддержал начатую законопроектом 2007 г. тенденцию по либерализации регулирования предпринимательской деятельности [16]. Кроме того, одним из важных новшеств стало то, что нормы о недобросовестной конкуренции были включены в положения нового закона, в связи с чем, с принятием Закона о конкуренции 2008 г., прекратил действие не только Закон о конкуренции 2006 г., но и Закон о недобросовестной конкуренции 1998 г.

Как результат доставшихся в наследство от плановой экономики СССР экономических проблем, одной из важнейших общеэкономических задач СНГ стало создание эффективной системы антимонопольного регулирования, способствующей развитию конкуренции и обеспечивающей ее надежную защиту. Начало международного сотрудничества стран СНГ по вопросам защиты конкуренции было положено Соглашением о согласовании антимонопольной политики от 12 марта 1993 г. [17], которое явилось первым серьезным шагом к совместным действиям стран СНГ в области предупреждения, ограничения и пресечения монополистической деятельности и развития конкуренции. Соглашение носило предварительный характер, устанавливало лишь общие намерения государств о согласовании антимонопольной политики сторон, сотрудничестве в направлениях пресечения монополистической деятельности и защиты конкуренции, а также намерения добиваться единообразия в установлении критериев и способов оценки монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции и унификации антимонопольного законодательства. Через год после вступления Соглашения в силу стороны заключили Договор о проведении согласованной антимонопольной политики. Договор сохранил тенденции, заложенные в Соглашении. Важным моментом явилось установление в Договоре общих правил конкуренции хозяйствующих субъектов участвующих государств и учреждение Межгосударственного совета по антимонопольной политике. (Антимонопольного совета, МСАП). Основной задачей Антимонопольного совета провозглашена выработка критериев и способов оценки монополистической деятельности, недобросовестной конкуренции, процедур расследования дел по нарушению правил конкуренции, правил и механизмов воздействия на хозяйствующие субъекты, органы власти и управления, нарушающие правила конкуренции в общем экономическом пространстве, и согласование их между государствами-участниками [18]. МСАП был наделен функциями наднационального органа, а именно полномочиями рассматривать споры между хозяйствующими субъектами участвующих государств по вопросам, являющимся предметом Договора, и выдавать обязательные для исполнения предписания по принятым решениям.

С 25 января 2000 г. действует новый Договор о проведении согласованной антимонопольной политики [19], которым были отменены основные функции наднационального органа МСАП.

В настоящее время актуальным является вопрос создания Таможенного союза между Беларуссией, Казахстаном и Российской Федерацией. В рамках Союза предполагается проводить не согласованную, а единую антимонопольную политику, которая считается более эффективной. Результаты, ожидаемые от проведения единой политики, призваны повлиять на состояние конкуренции в каждой из трех стран-участниц самым положительным образом. Пока государства находятся на стадии адаптации к измененному законодательству. Продолжительность отношений в рамках Таможенного союза еще слишком мала для того, чтобы была возможность выявить серьезные проблемы и располагать хоть какой-то статистикой. Положительные и отрицательные стороны вступления Казахстана в Таможенный союз станут следующим этапом наших исследований.

Благодаря взаимной работе стран СНГ в направлении защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности, интеграции в сообщество экономически развитых государств Казахстан сумел добиться впечатляющих результатов в проведении экономических преобразований. В резуль-

тате кропотливой работы по гармонизации антимонопольного законодательства в странах СНГ за короткий срок была сформирована довольно эффективная нормативная база в сфере защиты конкуренции как на внутренних, так и на межгосударственном уровнях. Приняты нормативные акты, охватывающие практически все направления проведения согласованной политики, направленной на развитие и защиту конкуренции. Меняющаяся экономическая ситуация внутри государств, усиливающееся влияние мирового рынка и необходимость дальнейшей гармонизации законодательств о конкуренции стран СНГ стимулируют постоянное совершенствование нормативной базы в границах общего правового поля, требуют интегрирования конкурентных норм в законодательство, относящееся к смежным отраслям права конституционному, административному, финансовому, гражданскому праву и др.

Таким образом, в настоящий момент переходный период в странах СНГ формально завершен, экономические системы обрели рыночную атрибутику. Однако нельзя сказать, что функционирование экономических институтов в странах Содружества уже отвечает современным требованиям к организации национального хозяйства. Несовершенная рыночная экономика требует дальнейшего реформирования, продолжения кардинальной ломки плановых методов хозяйствования и замены их рыночными методами.

Защита конкуренции в СНГ вышла за рамки отдельно взятого государства в результате глубоких интеграционных процессов, активно происходящих на территории всех стран бывшего СССР (в Казахстане, например, создание ЕврАзЭС, формирование в его рамках Таможенного союза Белоруссия — Казахстан — Российская Федерация и Единого экономического пространства). Большой потенциал заложен в деятельности различного рода интеграционных групп среди стран СНГ, проведении согласованной антимонопольной политики, деятельности по защите конкуренции, унификации законодательства о конкуренции, возрождении экономических связей.

Даже самый положительный опыт государств с развитой рыночной экономикой не всегда применим к странам СНГ, унаследовавшим плоды сверхмонополизированной экономики Советского Союза. Поэтому всем участникам Содружества еще предстоит тяжелая совместная работа по построению эффективной рыночной экономики.

Список литературы

- 1 Буйи М. Торговое право. Словарь французских терминов. — М., 1993. — С. 81.
- 2 Закон СССР от 30.06.1987 «О государственном предприятии (объединении)» // www.consultant.ru
- 3 Тотьев К.Ю. Конкуренция и монополии. Правовые аспекты регулирования. — М., 1996 // Правоведение. — 1998. — № 1. — С. 219, 220.
- 4 Об ограничении монополистической деятельности в СССР. Закон СССР от 10.07.1991 N 2326-1 // www.zakon.law7.ru
- 5 О развитии конкуренции и ограничении монополистической деятельности. Закон Казахской ССР от 11.12.1990 года // www.pavlodar.com
- 6 Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года // www.online.zakon.kz
- 7 Бикебаев А.Ж. Конкурентное (антимонопольное) право и политика Республики Казахстан. — Алматы: ЮФ «Саят Жолши и партнеры», 2010. — 496 с.
- 8 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года // www.online.zakon.kz
- 9 Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // www.constitution.ru/
- 10 Конституция Азербайджанской Республики от 12 ноября 1995 // www.ru.president.az
- 11 Конституция Украины от 28 июня 1996 года // www.rada.gov.ua
- 12 Конституция Республики Молдова от 29.07.1994 // <http://lex.justice.md>
- 13 Закон Республики Казахстан от 9 июня 1998 года № 232-І «О недобросовестной конкуренции» // ИС «Параграф». — [ЭР]. Режим доступа: www.online.zakon.kz
- 14 Еременко В.И. Правовое регулирование конкурентных отношений в России и за рубежом: Дис. ... д-ра юрид. наук. — М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2001. — С. 114.
- 15 Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 апреля 2007 года № 319 О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и ограничения монополистической деятельности // ИС «Параграф». — [ЭР]. Режим доступа: www.online.zakon.kz
- 16 Закон Республики Казахстан О конкуренции от 25 декабря 2008 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.07.2013 г.) // ИС «Параграф». — [ЭР]. Режим доступа: www.online.zakon.kz
- 17 Соглашение о согласовании антимонопольной политики (государств участников содружества) от 12 марта 1993 года // <http://www.lawrussia.ru>
- 18 Договор стран СНГ О проведении согласованной антимонопольной политики от 23 декабря 1993 года // www.e-cis.info
- 19 Договор о проведении согласованной антимонопольной политики от 25 января 2000 // www.zakon.kz

А.Кәрібаева

Қазақстан Республикасы және ТМД мемлекеттерінде бәсекелестікті құқықтық қорғау ерекшеліктері

Мақалада ТМД мемлекеттерінің экономикалық нарық жүйесінің негізгі элементі экономикалық бәсекелестікті құқықтық реттеу ерекшеліктері қарастырылды. Қазақстан Республикасы және өзге де посткеңестік мемлекеттерінің құқықтық кеңістігіндегі бәсекелестікті қорғау мәселелері аясы анықталып, оларды шешу ұсыныстары қалыптастырылған. Бәсекелестікті қорғау туралы заңнама базасы ерекшеліктері қалыптастырылып, оның қазіргі таңдағы ішкі және халықаралық деңгейдегі әрекет қабілеттілігі зерттелген.

A.Karibaeva

Features of legal protection of the competition in the Republic of Kazakhstan and in the countries of the CIS

In the scientific article features of legal protection of the business competition, as basic element of economic system of market type in countries of Commonwealth of Independent States are considered. The range of typical problems in a legal framework of the Republic of Kazakhstan and other Post-Soviet states in the sphere of protection of the competition is revealed and analyzed; the offers on their decision are formulated. The features of formation of legislative base about protection of the competition, as most effective element of legal mechanism of its protection at internal and interstate levels are described.

References

- 1 Buyi M. *Trade law*. The French dictionary of terms, Moscow, 1993, p. 81.
- 2 *The law of the USSR from 30.06.1987 On state enterprise* (Association) // www.consultant.ru
- 3 Тор'ев К. Ю. *Competition and monopoly. Legal aspects of regulation* // Jurisprudence, 1998, № 1, p 219–220.
- 4 *On limitation of monopolistic activity in the USSR*. The law of the USSR from 10.07.1991 № 2326-1 // www.zakon.law7.ru
- 5 *On development of competition and restriction of monopolistic activities*. Law of the Kazakh SSR from 11.12.1990 // www.pavlodar.com
- 6 *The Constitution of the Republic of Kazakhstan dated January 28, 1993* // www.online.zakon.kz.
- 7 Bikebaev A.Z. *Competition (antitrust) law and policy of the Republic of Kazakhstan*, Almaty: LF Sayat Zholschy & partners, 2010, 496 p.
- 8 *The Constitution of the Republic of Kazakhstan of 30 August 1995* // www.online.zakon.kz
- 9 *The Constitution of the Russian Federation of 12 December 1993* // www.constitution.ru/
- 10 *The Constitution of the Republic of Azerbaijan on 12 November 1995* // www.ru.president.az
- 11 *The Constitution of Ukraine of 28 June 1996* // www.rada.gov.ua
- 12 *The Constitution of the Republic of Moldova dated 29.07.1994* // http://lex.justice.md
- 13 *The law of the Republic of Kazakhstan on June 9, 1998 № 232-I «On unfair competition»* // IP Paragraph, [ER]. Access mode: www.online.zakon.kz
- 14 *Eremenko Veerawoot regulation of competitive relations in Russia and abroad: the thesis of Dr. Jur. Sciences*, Moscow: Moscow State University, p. 114.
- 15 *Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan from April 20, 2007, № 319 On amendments and additions to some legislative acts of the Republic of Kazakhstan on competition and restrictions of monopolistic activity* // IP Paragraph, [ER]. Access mode: www.online.zakon.kz
- 16 *The law of the Republic of Kazakhstan On competition of December 25, 2008 (with amendments and additions as at 03.07.2013 year)* // IP Paragraph, [ER]. Access mode: www.online.zakon.kz
- 17 *The agreement on the coordination Antimonopoly policy* (States members of the Commonwealth) of March 12, 1993 // http://www.lawrussia.ru
- 18 *The agreement of CIS countries On conducting concerted Antimonopoly policy of 23 December 1993* // www.e-cis.info
- 19 *The agreement on conducting coordinated Antimonopoly policy of 25 January 2000* // www.zakon.kz