

При своевременном и качественном выполнении всех мероприятий, предусмотренных программами по формированию и развитию кадрового потенциала, по итогам проведенной оценки должны быть достигнуты следующие результаты:

1. Увеличивается производительность труда или объем реализации, соответственно и прибыль предприятия в расчете на одного работника.
2. Повысится спрос на продукцию или услуги.
3. Снижается динамика затрат за отчетный период в сравнении с предыдущим периодом.
4. Формируется здоровый социально-психологический климат в коллективе или взаимоуважение - руководство-работник-коллеги.
5. Уменьшится текучесть кадров.

Список литературы:

1. Назарбаев Н. А. «Стратегия «Казахстан – 2020», Астана, 2012 г. www.akorda.kz
2. Вукович Г.Г. «Совершенствование кадровой политики предприятия как основа эффективного кадрового менеджмента», 2017 - С. 48.
3. Всяких Ю.В. Управление развитием кадрового потенциала организации, //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук – 2016-№12-2 – С.-31.
4. Гайдукова И.Б. Структура кадрового потенциала и управление его развитием // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы – 2015 - №2 – С.151
5. Вафин, Э. Я. Кадровый потенциал организаций / Э. Я. Вафин // Science Time. - 2016. - № 7 (31). - С. 41.
6. Колчанова Е.Е. Разработка организационно-экономического механизма развития предпринимательского персонала организации, Москва 2009. – с.21.

Зарубежный опыт внедрения инноваций в АПК

Б.К. Джазыкбаева¹, Б.К. Спанова², Ж.Хустыи³

¹PhD, доцент кафедры «Менеджмент и инноваций»

²М.э.н., ст.преподаватель кафедры «Экономическая теория и ГМУ»

³PhD, доцент кафедры туризма

baldirgan_keu@mail.ru

^{1,2}Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза, Казахстан, г.Караганда

³Печский университет, Венгрия, г.Печь

Аннотация. В статье рассмотрен зарубежный опыт формирования инновационной политики агропромышленного комплекса.

Ключевые слова. Инновация, агропромышленный комплекс, экспорт, закуп, ресурс, капитал, ресурс, эффективность, село, кредит, товар.

Опыт зарубежных стран показывает, что все государства играют активную роль в государственном регулировании процессов развития сельского хозяйства. Американский профессор Майкл Портер сказал: «Основная цель государства в экономике – обеспечение своим гражданам роста и высокого уровня жизни». Достижение этой цели зависит от того, насколько продуктивно используются национальные ресурсы – труд и капитал. «Производительность по Портеру измеряется стоимостью показателя возврата на единицу труда и капитала. Он зависит от количества и характера продукции, а также от эффективности производства ...» [1].

При анализе Закона Российской Федерации "О поставках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов питания для государственных нужд" Зыряновская Т.В. говорит: «В России до настоящего времени использовались отдельные элементы целостной системы регулирования: несмотря на недостаточное количество, оказана государственная поддержка селу, внесены и изменены таможенные платежи» и подводят итоги: "существующая система государственной поддержки не носит системного характера. Многие его элементы не оформлены законом, поэтому не могут стать очевидным направлением будущего для товаропроизводителей, кроме того, меры поддержки применяются в отличие от других форм государственного регулирования (например, антимонопольное), и основной результат от их применения приходится не

на село, а на монополю монополизированные отрасли (дотации минеральных удобрений, товарного кредитования и т.д.)» [2].

В разных странах возможности экономического развития разнообразны, в связи с чем различные виды государственной поддержки представлены. В развитых передовых странах помощь направлена на сохранение равновесия доходов и экологические шары. В развивающихся странах, уже вступивших на новый путь развития, в таких странах, как наша страна, средства будут направлены на получение удобрений, получение гербицидов, пестицидов, удешевление ГСМ, развитие семеноводства, племенного животноводства. Субъекты, использующие удобрения в Голландии, облагаются дополнительными налогами, и их примеров очень много [3].

Защита внутреннего рынка и регулирование условий производства продукции является составной частью экономической политики каждой из стран. Многие страны, вступившие в Европейский Союз, предполагают, что цены на товар, произведенный в своей стране, сравнительно отличаются от мировых цен. Например, во Франции цена на сахар составляет 1000-1200 долларов, а мировая цена-350 долларов, разница покрывается государственным бюджетом. В результате такой поддержки стран ЕС легко завоевывает рынки других стран. У нас напротив, мировые цены на пшеницу в течение длительного времени отстали от цен на нефть в 2,4-5,2 раза, только в этом году эти цифры сближались между собой [4].

В Швейцарии, в стране, где нет проблем с дефицитом и безработицей, несмотря на неблагоприятные природные условия для производства продукции, 60% продуктов производится у себя. Япония, со своей большой покупательской способностью, всего 4 млн. тонн зерна. При этом сальдо внешней торговли составляет 60 млн долл доллар, 50% продукции производят уже. Крупнейший в мире экспортер нефти Саудовская Аравия, несмотря на засуху всех земель, стремился обеспечить стопроцентное самообеспечение продукцией и осуществлял ее за счет финансовой поддержки сельского хозяйства.

Если рост – это процесс увеличения количественных изменений, а развитие – качественный. Поэтому каждый из этих процессов будет подчиняться своим особым законам и иметь результаты, которые не совпадают друг с другом. Например, влияние цивилизации на биосферу, достигшее пределов своих физических возможностей, – это изображение экономического роста, нарушающее естественные ограничения и барьеры.

Американский исследователь Р. Сэмюэльс пишет: «Япония – страна государственной политики без наличия государственной собственности», где следует сказать, что формы собственности предпочитают регулировать. Поскольку регулирование дает возможность быть гибким, не противоречащим государственной власти. Это не слабое государство Японии, а сильное государство может изменить действия лиц, занимающих отдельные должности, а слабые государства находятся под влиянием групповых интересов» [5].

В условиях жесткой конкуренции жизнеспособность фермерских производств и их добровольных объединений определяется не только трудом и изобретательством предпринимателей, но и предоставлением различных льгот по ценовой политике, кредитам и налогообложению, сильной государственной поддержкой, производимой дотацией, субвенцией и иными платежами из бюджета (в том числе натуральная продукция).

Потребность АПК в существенных субсидиях обусловлена несколькими причинами. Во-первых, эта сфера в значительной степени определяет социально-экономическое положение жизни людей и является гарантом жизненного цикла. Во-вторых, он является потребителем большого объема материально-технических ресурсов, а экономический рост в этой сфере стимулирует развитие других отраслей, в первую очередь, перерабатывающих отраслей. В-третьих, сельское хозяйство охватывает большую часть рабочей силы. В-четвертых, он обеспечивает экономическую, самое главное, продовольственную безопасность государства.

Размеры поддержки по странам разные. Япония покрывает риск своих производителей до 70%, во Франции стоит дороже, чем покупать свое зерно из США, но они предпочитают поддерживать своих фермеров, которые обеспечивают им продовольственную безопасность страны. США покрывают 40% издержек фермеров по производству зерна. Бюджетные субсидии в странах ЕС составляют 50% от общего дохода фермерских семей.

В развитых капиталистических странах политика аграрных цен и фермерских доходов будет проводиться путем контроля следующих направлений:

- затраты на производство по репрезентативным группам специализированных хозяйств (в странах ЕС) или видам производства (в США);

- паритет цен на средства производства для сельскохозяйственной и сельскохозяйственной продукции;

- доходность ферм и отраслей производства, а также сельского хозяйства в целом [6].

Система контроля, состоящая из трех основных составляющих, дает, помимо прочего, подробный образ объекта управления, т.е. себестоимости, образования общего и индивидуального дохода, накоплений и капиталовложений. Именно эти процессы имеют важное значение в управлении с помощью экономических методов.

Важнейшие задачи государственного регулирования фермерских цен в США обеспечивают необходимый уровень доходов и сбережений в сельском хозяйстве, с самого начала без него невозможно расширить постоянное производство. Здесь используются два вида цен: залоговая вещь и целевая.

Государство устанавливает гарантированные цены фермерам, участвующим в залоговых вещных операциях, проводимых товарно-кредитной корпорацией (ТНК).

Такие операции дают гарантии фермерам получить кредит под залог продукции. Большие залоговые предметные цены дают возможность удерживать зерновые продукты на внутреннем рынке, а низкие – стимулируют его экспорт. О масштабе залоговых предметно-закупочных операций ТНК, в некоторые годы можно говорить с данными, заложенными в ТНК фермерами до 1/3 части своей продукции.

Эти операции позволяют, во-первых, сократить предложения на рынке, во-вторых, получить кредиты фермерам (преимущественно в денежной форме, иногда в виде натурального сельскохозяйственного продукта). Объем кредита определяется объемом зерна, реализованного в залог (даже при условии его хранения на складе фермы). Залог является низким уровнем назначения предметных цен.

Одной из важных особенностей регулирования ценообразования в ЕС является система политико-экономической торговли и компромисов, которая не является результатом экономического расчета, а является приемлемой для всех стран-участниц. Эта система состоит из следующих оценок: целенаправленная, интервенционная, предельная.

Целевая – оптимальная оптовая цена для приоритетных районов зернового дефицита (в качестве эталона получены районы Дуйсбурга, ФРГ), которая определяет приемлемый уровень рыночной цены на зерно. Интервенционная-минимальный уровень гарантированных цен на зерно, по которому закупочные организации ЕС обязаны закупать у фермеров неограниченное количество. Предельная цена является таможенной защитой цен на зерно, произведенное в ЕС, по направлению деятельности. Для зерна он назначается ежегодно на основе вычета из целевых цен расходов на транспортировку (Дуйсбург – Роттердам) и торговые соглашения. Одновременно с предельной ценой устанавливается компенсационный таможенный сбор. Размер компенсационного таможенного сбора определяется разницей предельных и текущих цен мирового рынка и автоматически выравнивает цены, лишая страны-экспортера от ценового приоритета [7].

Во многих странах для стабилизации финансового положения сельского хозяйства приняты специальные программы по сельскохозяйственным кредитам, по которым предусмотрены следующие меры:

- создание государственной системы кредитования фермеров с привлечением корпоративных банков и иных кредитных организаций;
- обеспечение льготных условий фермерам в получении и выплате кредитов;
- активное вовлечение в систему кредитования денежных средств фермерских кооперативов, а также части капитала компаний и фирм агробизнеса.

Немаловажная роль США в государственном кредитном регулировании сельского хозяйства сыграла в 50-60 млн долл будет передан в систему фермерского кредитования (ФНС) с объемом финансовых ресурсов.

ФНС наделены исключительными компетенциями по развитию банковской деятельности, в том числе и получение финансовой поддержки из федерального бюджета в решении проблем реализации различных аграрных программ. Система фермерского кредитования совместно с администрацией по делам фермеров (ФСП) и товарно-кредитной корпорацией создает государственную систему кредитования фермеров и других сельских жителей. Эта система функционирует под названием Министерства сельского хозяйства США, на долю которых приходится половина кредитных займов американских фермеров.

ФФК осуществляет льготное кредитование фермеров и других сельских жителей, а его кредитные средства формируются, во-первых, за счет аграрно-кредитного страхования, страхования

сельского населения, оборотного капитала страхового фонда программы развития села, во-вторых, за счет бюджетных займов и кредитов, выделяемых министерством сельского хозяйства США. Через местное предпринимательство американские фермеры и жители могут получить следующие средства на льготных условиях от ЕБРР:

- на год, в размере до 200 тысяч долл, получает ссуду на финансирование текущих операционных расходов. При наличии гарантии возврата эта сумма удвоится;
- получение малотоннажных средств от сельских организаций по программе «будущие фермеры Америки» или другие малотоннажные средства;
- займ до 500 тыс. долларов, с годовой ставкой 4,5 для пострадавших от стихийных бедствий;
- для расширения фермерского хозяйства до среднего уровня территории, 200-300 тыс долл, кредит сроком на 40 лет;
- льготные кредиты фермерским хозяйствам, участвующим в государственных программах по охране и консервации земельных и водных ресурсов сроком на 40 лет;
- льготный кредит на строительство жилья по программе "Доступное жилье-2020" в жилых отделениях с численностью населения до 200 тысяч человек сроком на 33 года через займы низкодоходных семей.

В отличие от США, ЕАЭС характеризуется жесткостью коммерческого кредитования и платежной дисциплины для фермеров. На таких условиях в сельском хозяйстве большую масштабу занимает кредитная система в рамках фермерских корпораций с привлечением средств страховых компаний и коммерческих банков, государственных и межгосударственных кредитных ресурсов:

- кредитование специальных государственных программ сельского хозяйства в системе национальных и межнациональных проектов экономического и социального развития аграрной отрасли;
- в том числе, среднесрочное и долгосрочное инвестиционное кредитование производственной структуры ферм, социальные потребности и землеустройство сельской местности, на которых покрывается разница между процентами коммерческих и льготных кредитов за счет средств межбюджетных средств;
- облегченный государственный кредит молодым семьям для размещения фермерских хозяйств на уровне 2,75-4,0%, чем коммерческий кредит со ставкой 20%;

В последнее время в государственном инвестиционном кредитовании основное внимание уделяется оказанию финансовой помощи слабо развитым сельским районам. В странах ЕС для этих целей разработан ряд программ, предусматривающих финансирование кредитов из фонда аграрного сообщества.

В большинстве капиталистически развитых стран в сельском хозяйстве налоговая здоровая система состоит из следующих видов налогов:

- подоходный налог;
- от корпорации;
- недвижимости, в том числе земли;
- инвестируемый капитал, или прирост основного капитала;
- налог на добавленную стоимость;
- социальное страхование наемной рабочей силы;
- акцизы.

Своим большим перечнем сумма этих налогов охватывает от 2,5% до 6% всех фермерских затрат по развитым капиталистическим странам, из которых более половины приходится на два налога – налоги с доходов и недвижимости. В вопросах налогообложения развитых капиталистических стран по сельскому хозяйству в целом можно наблюдать определенную зависимость: чем выше уровень производительности труда и развития социальной инфраструктуры, тем выше ставки и объемы налогообложения. Цель государственного регулирования налогообложения – стимулирование роста эффективности сельского хозяйства.

Вложения в инвестируемые капиталы или налоги на прирост основного капитала направлены на стимулирование увеличения вклада реального фермерского капитала в материально-техническую базу и позволяют эффективно регулировать рынок материальных ресурсов. Данный вид налога включается в разницу между фактической и рыночной стоимостью реализуемых средств производства. При этом из налогооблагаемой суммы берутся расходы при реализации кредитного товара, или добавляется прирост стоимости в результате инфляционных процессов.

Существующий во многих развитых странах налог на добавленную стоимость основан на стимулировании экспортоориентированности сельского хозяйства при высоких условиях обеспеченности сельскохозяйственной продукцией.

В последние годы в сельском хозяйстве, увеличив потребность в выборе высокоспециализированной наемной рабочей силы, введены налоги на социальное страхование наемных работников для ограничения концентрации производства на фермах. Для эффективности стимулирования инвестиций в капитал сельхозтоваропроизводителей на технологические новинки, в налоговом законодательстве многих стран предусмотрены специальные условия налогообложения:

- установление налоговых льгот на рост инвестиций;
- бюджетная компенсация налоговых платежей на прирост инвестиций;
- отсрочка налоговых платежей на прирост капиталовложений за период завершения инвестиционного процесса.

Сельхозтоваропроизводители могут использовать только одно из льготных условий налогообложения, если они осваивают новшества в рамках государственных и территориальных аграрных программ. В первых двух случаях при льготном получении сельскохозяйственными товаропроизводителями получают прямую прибыль по налогообложению доходов, а в третьих – косвенный доход, но капиталоемкий доход, с длительным сроком возврата, получает очень привлекательный доход для освоения капитальных вложений.

В отдельных странах ЕАЭС предусмотрена компенсация из национального бюджета фермерам части налоговых платежей на инвестиционные приросты, входящие в государственные аграрные программы, направленные на реализацию мероприятий. Сельхозтоваропроизводители, участвующие в государственных аграрных программах, могут удерживать уплату налогов на прирост капиталовложений до полного завершения инвестиционного процесса.

Список литературы

- 1 Петрович, Э.А. Агробизнес: учебно–методическое пособие / Э.А.Петрович, Л.П. Лазарев. – М: ГГТУ, 2016. – 234 с.
- 2 Сельская экономика: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям / [С. В. Киселев и др.; под редакцией С. В. Киселева]; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Экономический факультет. – Москва: Проспект, 2016. – 570 с.
- 3 Сильванович, В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В. И. Сильванович. – М: ГГТУ, 2017. – 210 с.
- 4 Афолина Е.В. Афолина В.Е. Обеспечение национальных интересов на основе инновационно-инвестиционного потенциала // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-2 (76-2). С. 634-638.
- 5 Василевская Н.С., Платонова Т.Е., Афолина В.Е. Развитие малых форм хозяйствования в АПК России и вопросы выборочного обследования личных подсобных хозяйств// Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. ISSN 1999-2645. - №3 (51).
- 6 Методические положения по повышению инновационной привлекательности хозяйствующих субъектов АПК/ под ред. И.С.Санду, Н.Е.Рыженковой. - М.: «Научный консультант», 2017- 210 с.
- 7 Современные проблемы менеджмента в международном бизнесе: монография/ под ред. проф.В.И.Королева. – М.: Магистр:ИНФРА - М, 2013. – 400 с.

Қазақстан Республикасында этнотуризмнің дамуын мемлекеттік қолдау

С.К.Ержанова¹, М.Е.Жамиева²

¹Менеджмент кафедрасының доценті, э.ғ.к.

²«Мемлекеттік және жергілікті басқару» мамандығы бойынша 1 курс магистранты
salta_27@mail.ru; zhamieva.moldir@mail.ru

^{1,2}Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, Қарағанды қ.

Түйіндеме: Бұл мақалада аймақтық экономиканы тиімді дамыту үшін Қазақстанның этнографиялық дәстүрлеріне, тарихи ескерткіштері және рекреациялық әлеуетіне негізделген этнотуризмді, туризмнің жаңа тез дамып келе жатқан түрін қолдану мүмкіндігін талдауға әрекет жасалды. Туризмді ұйымдастырудың негізгі ресурстарының бірі – археологиялық объектілер.