

В заключении необходимо отметить, что Правительство Республики Казахстан является высшим исполнительным органом власти. Порядок его формирования, структура, полномочия и взаимодействие с другими ветвями власти закреплены Основным Законом государства – Конституцией.

Прошли определенные годы для того, чтобы конкретизировать, упорядочить систему исполнительной власти, поскольку она является тем главным механизмом практической реализации принятых Президентом и другими высшими государственными учреждениями Законов, Указов и Постановлений. От оперативности и слаженности работы исполнительных структур зависит состояние социально-экономической, политической, народно-хозяйственной стабильности государства. Решение Главы государства Н.А. Назарбаева делегировать свыше 40 своих полномочий другим ветвям власти, вдохновляет население страны на активную работу в пользу будущих демократических перемен. И в этих условиях, Правительство, непременно, сыграет свою позитивную роль.

#### Список литературы:

1 Указ Президента, имеющий силу Закона «Об органах внутренних дел» от 21.12.1995г. №2707 - Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1995 г., №23, ст.154.

2 Постановление Правительства Республики Казахстан «Вопросы Министерства Юстиции Республики Казахстан» № 223 от 11.03.1999 г. - САПП Республики Казахстан 1999 г., № 8, ст.63.

3 Постановление Правительства Республики Казахстан №368 от 09.03.2000г. «Вопросы Министерства Обороны Республики Казахстан» - САПП Республики Казахстан, 2000 г., №15, ст.142.

4 Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. - Алматы: Борки, 1998.-40с.

5 Вельский К.С. «О функциях исполнительной власти» // Государство и право. - 1997. - №3. - С.14-21.

6 Сборник законодательных актов - Алматы: ЮРИСТ, 2000. - 124с.

7 Постановление Правительства Республики Казахстан №139 от 31.01.2002г. «О распределении обязанностей между Премьер - Министром, заместителями Премьер-Министра и Руководителем Канцелярии Премьер-Министра Республики Казахстан». // Казахстанская правда 1 февраля 2002 г.

8 Закон Республики Казахстан №2108 - XII от 09.04.1993 г. «Об обороне вооруженных силах Республики Казахстан» - Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан 1993 г., №8, ст.202,

9 Закон Республики Казахстан №100 - I от 07.05.1997г. «О гражданской обороне» // Казахстанская правда 15 мая 1997 г.

10 Закон Республики Казахстан №427- I от 16.06.1997г. «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Республике Казахстан» // Казахстанская правда 19 июня 1997.

11 Закон Республики Казахстан №416-1 от 13.07.1999 г. «О борьбе с терроризмом» - Ведомости Парламента Республики Казахстан 1999 г., №25, ст.231.

12 Постановление Президента Республики Казахстан от 21.06.1995 г. «О мерах по осуществлению правового всеобуча» // Казахстанская правда 30 июня 1995.

## **ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

*Ахметова Д.К., магистрант юридического ф-та КарГУ им. Е.А. Букетова*

С момента обретения независимости Республика Казахстан особо стала уделять внимание на способы развития, совершенствования и модернизации судебной власти государства, как в правовом, так и в политическом аспекте.

Институт судебной защиты является важным элементом современной системы конституционных гарантий реализации прав и свобод человека и гражданина.

Соблюдение основных прав и свобод человека, защита его законных интересов возможны только в государстве, где обеспечивается верховенство закона. Государство ставит перед собой задачу не только формально провозглашать права каждого гражданина обращаться в суд для защиты своих законных интересов, но и выступает в качестве реального гаранта юридической поддержки этой категории прав, что, очевидно, следует из текста статьи 1 Основного закона - Конституции

Республики Казахстан: демократического, светского, правового и социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». [1]

Конституция определяет направления судебной защиты, основные права и свободы, подлежащие судебной защите, виды соответствующей судебной деятельности, условия надлежащей организации судебной деятельности и гарантии осуществления судебной защиты.

В Казахстане, с момента достижения независимости, постоянно развивается и совершенствуется судебная система. Таким образом, в соответствии с указаниями Президента Н. А. Назарбаева, комплекс взаимосвязанных мер, направленных на повышение качества правосудия, осуществляется уровень судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. В частности, решаются следующие задачи:

- обеспечить открытость и прозрачность правосудия;
- защита граждан укрепляется гражданами, в том числе путем повышения эффективности и качества рассмотрения дел;
- созданы необходимые условия для отправления правосудия, что делает его более доступным;
- обеспечил независимость судей.

Анализ судебной статистики указывает на непрерывный рост числа обращений граждан и юридических лиц в суд за защиту их прав и законных интересов. Так, в 2012 году суды рассмотрели около 1000 0001 случаев. Эти данные свидетельствуют о том, что суды фактически становятся органами правосудия, поскольку все большее число граждан и юридических лиц рассматривают суд как средство, орган по восстановлению их нарушенных прав.

Кроме того, результаты опроса общественного мнения, проведенного Центром исследований правовой политики совместно с Программой развития Организации Объединенных Наций в 2012 году, свидетельствуют о довольно высоком уровне доверия граждан к судам - 82,4% респондентов выразили уверенность в судьях.

В Послании «Стратегия Казахстана - 2050»: новый политический курс сложившегося государства», Глава государства отметил: «Самым важным вопросом правовой политики является реализация гражданами права на судебную защиту, что гарантировано Конституцией. Для этого необходимо упростить процесс отправления правосудия, избавить его от ненужных бюрократических процедур. При активном внедрении новых информационных технологий это не сложно. В то же время, чтобы разгрузить суды, необходимо продолжить развитие институтов для урегулирования внесудебных споров. Необходимо обеспечить механизм, при котором разрешение споров по второстепенным вопросам будет осуществляться вне суда». [2]

Исходя из вышесказанного, на современном этапе можно судить о комплексе важнейших задач, решение которых должно привести к более эффективному функционированию механизма судебной защиты прав и свобод человека и гражданина и восстановлению пробелов в законодательстве, совершенствования организационных и процедурных методов осуществления судебной защиты, укрепления гарантий законности института судебной защиты, а также повышения авторитета судебной власти в обществе.

Обеспечение защиты нарушенного права независимым судом представляет собой главную задачу правосудия. Эффективность этой задачи во многом обусловлена взаимосвязью институтов судебной власти и судопроизводства. Прежде всего, это относится к инстинкту. В этом смысле можно утверждать, что в Республике Казахстан существует прозрачная, логичная и понятная система для каждого гражданина, в которой лицо, участвующее в деле, имеет право подать жалобу или ходатайство для проверки судебного акта, затрагивающего его права вышестоящим судом.

Более того, если задача суда первой инстанции заключается в разрешении дела по существу, суды второй и третьей инстанций проверяют решение суда первой инстанции, наделенного различными полномочиями. После проверки судебного акта об апелляции вступило в силу решение суда, что, несомненно, способствует ускорению его исполнения. Кассационный суд проверяет судебный акт, который уже вступил в законную силу.

Право обжаловать решение суда является одним из самых важных прав, которыми пользуются участники судебного процесса. Возможность проверки решения или другого судебного акта вышестоящей инстанцией является гарантией его законности. В то же время следует отметить, что подавляющее большинство судебных решений (90,9% за 6 месяцев текущего года), как показывают статистические данные, не обжалуются и не обжалуются из-за удовлетворения сторонами решения суда. [3]

Мировой опыт, практика и наши суды показывают, что судебные ошибки в деятельности судебной власти в принципе неизбежны. Они исправляются и обслуживаются вышестоящими судами

с определенными полномочиями - это апелляционные, кассационные и надзорные инстанции. У них есть некоторые общие черты, но у них есть свои присущие ему качества.

Верховный суд активно работает над дальнейшим упрощением отправления правосудия и сокращением бюрократических процедур. Законопроект предусматривает подробное регулирование порядка заключения соглашения об урегулировании, расширение сферы применения процедурного мандата, введение механизма для дистанционного расследования доказательств, объяснение слушаний лиц, участвующих в деле, посредством видеосвязи, введение обязательного предварительная досудебная процедура разрешения споров в определенных категориях дел, возврат государственных сборов, уплаченных в случае прекращения дела, мировое соглашение сторон и другое.

Е-правосудие развивается быстрыми темпами. На сегодняшний день развитие «электронное правосудие» в Казахстане является реальностью нашего времени, которая позволяет упрощать судопроизводство и снимать бюрократические барьеры, позволяет достичь прозрачность и доступность судебной системы для рядовых граждан страны. Электронное правосудие включает сервис «Судебный кабинет», форум «Талдау», который формируется на основе Единого классификатора категорий дел и материалов, автоматизированная информационно-аналитическая система «Төрелік», единая система судов Республики Казахстан, система видеоконференцсвязи между судами республики. С началом работы уже зарегистрировано тысячи электронных заявлений о претензиях, заявки на выдачу судебного отчета в электронной форме, комментарии к протоколу. Дополнительной гарантией соблюдения процессуальных прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией и законодательными актами республики, является институт следственного судьи, предусмотренный в Уголовно-процессуальном кодексе.

В Послании «Стратегия Казахстана - 2050»: новый политический курс сложившегося государства »Президент отметил:«Государство продолжит модернизацию и укрепление судебной системы, которая должна стать основным механизмом защиты прав граждан. Все будет сделано для повышения авторитета судебной власти и доверия общественности к ней».

Статус суда, его авторитет и независимость являются точными показателями состояния законности в государстве, позволяют судить о гарантии индивидуальных прав. Без подлинно независимого, авторитетного суда, демократического развития страны, создания современного правового государства, формирования полноценного гражданского общества, граждане которого могут жить в социальной и правовой гармонии друг с другом и с государством, невозможно. Действительно, в самом широком смысле этого слова суд является гарантом прав гражданина, основного органа, обеспечивающего защиту личности. Но для принятия обоснованных и справедливых решений сами судьи должны быть защищены от вмешательства в свою деятельность, надежно защищенного от внешнего давления.

Однако именно эта проблема улучшает качество работы судов, и авторитет судебной системы не решен. Не менее важным является повышенное внимание к совершенствованию системы отбора, обучения и повышения квалификации судейского персонала, увеличению требований к моральным качествам судей, юристов и других членов юридической профессии.

Необходимость укрепления доверия к судебной системе по-новому поднимает вопрос о развитии правовой культуры путем формирования демократических идеалов правовой морали и массового правосудия, преодоления правового нигилизма, поощрения уважения к закону, что станет основой для укрепления условий для роста реальной и прогрессивной роли права в жизни общества, признание истинной ценности закона и прав человека.

#### Список литературы:

- 1 Конституция Республики Казахстан. Принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года (с изменениями и дополнениями от 1 января 2018 года)//<http://adilet.zan.kz/rus>
- 2 Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана, г. Астана, 14 декабря 2012 года Стратегия "Казахстан-2050": новый политический курс состоявшегося государства / <http://adilet.zan.kz>
- 3 Ибраева А.С. Пути повышения профессиональной правовой культуры судей и работников судебной системы в РК // Профессиональная культура как важный фактор противодействия правонарушениям в судебной системе: Материалы научно- практического семинара. Алматы, Верховный Суд РК. 13 марта 2008 г.