

посвящены в: УПК РФ – 28 статей, УПК Республики Беларусь – 52 статьи, УПК Кыргызской Республики – 24 статьи, УПК Республики Узбекистан – 18 статей. Представленные цифры наглядно подтверждают расхождения в степени детализации нормативных предписаний в УПК государств, регулирующих вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства.

Основная проблема правовой регламентации международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства заключается в разноуровневая и разноскоростная имплементация Кишиневской конвенции тормозит процессы гармонизации законодательства, что усложняет правовое сопровождение правовой помощи по уголовным делам. Отметим, что наиболее полная имплементация прослеживается в УПК Республики Казахстан и Республики Беларусь. Уголовно-процессуальные кодексы других стран – участниц Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) не подвергались изменениям, в части имплементации положений Кишиневской конвенции.

Таким образом, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства является сферой деятельности, которая имеет комплексный характер, и регулируется нормами международного и внутригосударственного права, при этом в определенных случаях применяются преимущественно нормы национального права. Уровень гармонизации и унификации законодательства государств-членов СНГ неодинаков и разнопланов, что обусловлено отсутствием актуального модельного правового обеспечения, имеющиеся международные правовые нормы устарели и требуют новаций.

Список литературы:

1. Котов А.К. Конституционное верховенство и международные договоры. // Правовая реформа в Казахстане, 2003, №1
2. Указ Президента РК «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, от 15 октября 2021 года, № 674. – Электронный ресурс. Режим доступа: [Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года - ИПС "Әділет"](#)

ИНТЕГРАЦИЯ ИНСТРУМЕНТОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДЕБНУЮ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Шульгин Е.П., начальник кафедры кибербезопасности и информационных технологий
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан имени Б.С. Бейсенова,
к.ю.н., майор полиции

Избанов К.Г., магистрант 1 курса юридического факультета
Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова

Развитие человечества на протяжении всей истории характеризуется постоянным стремлением к инновациям и улучшению условий жизни. С момента появления первых орудий труда до современных высоких технологий, люди непрерывно ищут способы оптимизировать процессы и расширить свои возможности. Научные открытия и технические достижения стали фундаментом для социальных преобразований, экономического роста и глобализации, связывая различные культуры и народы в единое мировое сообщество. Использование инструментов искусственного интеллекта становится неотъемлемой частью функционирования общества, государства и отдельного человека. Искусственный интеллект внедряется в различные сферы – от медицины и образования до промышленности и транспорта, способствуя повышению эффективности и качества услуг. Его применение позволяет решать сложные задачи, анализировать большие объемы данных и предсказывать тенденции развития. Интеграция искусственного интеллекта является неотвратимым шагом в эволюции общества, направленным на дальнейшее развитие и адаптацию к быстро меняющимся условиям современности.

Значимость применения инструментов искусственного интеллекта в повседневной деятельности находит мировое научное признание, что подтверждается тем, что Джон Хопфилд и Джеффри Хинтон получили Нобелевскую премию по физике за вклад в развитие искусственного интеллекта. Премия 2024 г. по физике была вручена «за фундаментальные открытия и изобретения, которые делают возможным машинное обучение с помощью искусственных

нейронных сетей». Работы ученых с начала 1980-х годов стали фундаментом для современного машинного обучения. Джон Хопфилд создал ассоциативную память, способную хранить и восстанавливать изображения и данные; его сеть, известная как сеть Хопфилда, функционирует по аналогии с физикой атомов в магнитном материале, где каждый узел взаимодействует с другими. Данная сеть способна корректировать и дополнять искаженные или неполные изображения. Джеффри Хинтон разработал «машину Больцмана» – нейронную сеть, которая самостоятельно выявляет ключевые особенности в данных. Используя методы статистической физики, она обучается распознавать и классифицировать изображения, а также создавать новые на основе изученных шаблонов. Хинтон является одним из пионеров машинного обучения [1].

В контексте инновационного развития Республики Казахстан Глава государства К.-Ж. К. Токаев обозначил одну из приоритетных задач цифровизации и дальнейшего формирования цифрового пространства в условиях «новой эры» – использование инструментов искусственного интеллекта для развития нашего государства [2]. Реализация данной задачи возможна в условиях очерченных стратегических приоритетов, которые, по мнению президента, должны определять сферы развития искусственного интеллекта, задачи его использования и функционал. Стратегические приоритеты цифровой трансформации Республики Казахстан отражены в концептуальных документах: во-первых, в Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 – 2029 годы [3] и, во-вторых, в Концепции развития искусственного интеллекта на 2024 – 2029 годы (далее – Концепция об ИИ) [4].

Полагаем, что инициативы, обозначенные Президентом Республики Казахстан, являются своевременными и необходимыми для современного Казахстана. В условиях быстрого развития технологий и перехода к цифровой экономике использование инструментов искусственного интеллекта может стать мощным драйвером роста и инноваций в различных сферах, что не только повысит конкурентоспособность страны на мировой арене, но и улучшит качество жизни граждан за счет более эффективных и персонализированных услуг.

При этом мы считаем, что реализация таких амбициозных планов требует тщательной подготовки и стратегического подхода. Важно обеспечить развитие инфраструктуры, инвестировать в образование и подготовку специалистов в области искусственного интеллекта, а также создать нормативно-правовую базу, которая будет регулировать этические и правовые аспекты использования новых технологий. Только при условии комплексного подхода и участия всех заинтересованных сторон можно достичь поставленных целей и обеспечить устойчивое развитие в эпоху цифровой трансформации.

По нашему мнению, несмотря на очевидные преимущества, которые может предоставить внедрение искусственного интеллекта в судебную и правоохранительную деятельность, возникают обоснованные опасения относительно полной роботизации правосудия. С одной стороны, использование алгоритмов и автоматизированных систем способно значительно повысить эффективность судебной и правоохранительной деятельности, ускорить доступ к судебной и правовой информации, снизить нагрузку на судей и сотрудников правоохранительных органов. С другой стороны, правовая сфера, судебная и правоохранительная деятельность относятся к чувствительной сфере информационного сопровождения, и глубоко связана с человеческими ценностями, моралью и этикой, которые не всегда поддаются формализации и алгоритмизации. Есть риск, что чрезмерная автоматизация может привести к утрате индивидуального подхода в рассмотрении дел, решении задач правоохранительной деятельности и снижению качества принимаемых решений на всех уровнях судебной и правоохранительной деятельности. Поэтому, соглашаясь с необходимостью развития технологий в судебной и правоохранительной деятельности, считаем важным сохранить баланс между инновациями и сохранением ключевой роли человека в правосудии и правоохранительной деятельности, обеспечивая при этом надежные механизмы контроля и ответственности.

В современной научной среде значительное внимание уделяется исследованию отдельных аспектов использования элементов искусственного интеллекта в различных сферах. В рамках предмета статьи наибольший интерес представляют работы, посвященные внедрению искусственного интеллекта в область судопроизводства и правоохранительную деятельность. Согласно мнению О.Н. Шерстобоева и И.В. Михеевой, применение искусственного интеллекта в судебной системе обладает потенциалом для совершенствования правосудия, однако сопровождается серьезными этическими и правовыми вызовами, которые необходимо преодолеть для сохранения справедливости и доверия к судебным институтам [5, с. 179].

Развивая эту тему, Р.А. Клычев и А.В. Манкиева отмечают, что искусственный интеллект активно интегрируется в правосудие, способствуя автоматизации таких процессов, как анализ доказательств, регистрация и мониторинг дел, помощь в подготовке судебных документов и принятие решений по типовым случаям. Однако полная замена человека искусственным интеллектом в настоящее время не представляется возможной, поскольку искусственный интеллект не способен учитывать моральные, эмоциональные и правовые нюансы, критически важные для рассмотрения сложных дел. В судебной практике предпочтение отдается слабым и умеренным системам ИИ, где окончательное решение принимает человек, а искусственный интеллект выполняет вспомогательные функции [6, с. 60]. М.Г. Тельгарина и Б.Б. Сарсенбаева акцентируют внимание на том, что искусственный интеллект предоставляют новые возможности, но также требуют ответственного подхода к обеспечению безопасности данных и уважению прав граждан [7, с. 340].

Другие исследователи подчеркивают, что искусственный интеллект постепенно внедряется в судебную систему, но на данный момент ограничивается выполнением вспомогательных задач, таких как автоматизация рутинных операций (регистрация документов, контроль сроков) и анализ данных. Хотя искусственный интеллект может значительно облегчить технические аспекты правосудия, его полная замена судьи невозможна из-за необходимости учета человеческого фактора, внутреннего убеждения и анализа сложных правовых отношений. Вопрос использования искусственного интеллекта в правосудии требует детального изучения и законодательного регулирования для обеспечения защиты прав граждан, аналогично тому, как это предусмотрено Европейской этической хартией, регулирующей его применение в судах [8, с. 50].

Учитывая позиции различных исследователей, можно отметить, что интеграция искусственного интеллекта в судебную и правоохранительную деятельность представляет собой сложный и многоаспектный процесс. С одной стороны, искусственный интеллект обладает значительным потенциалом для оптимизации судебных процедур и правоохранительной деятельности, повышения эффективности и скорости функционирования данных систем. С другой стороны, существуют серьезные опасения относительно этических и правовых последствий его применения. Важно обеспечить, чтобы внедрение искусственного интеллекта происходило с соблюдением принципов справедливости и законности, а также с учетом человеческого фактора, который остается ключевым в принятии судебных решений и в реализации задач правоохранительной деятельности. Необходима разработка четких нормативно-правовых рамок и этических стандартов, регулирующих использование искусственного интеллекта в правосудии и в правоохранительной деятельности, чтобы сохранить и приумножить доверие общества к судебной системе и гарантировать защиту прав граждан.

Интеграция элементов искусственного интеллекта в этот процесс открывает новые возможности для правовой системы. Современные технологии машинного обучения и обработки больших данных позволяют автоматизировать анализ огромных объемов информации, связанной с уголовными делами. Искусственный интеллект способен выявлять скрытые связи и тенденции, которые могут ускользнуть от внимания человека, тем самым повышая точность прогнозирования и эффективность профилактических мер. Например, использование нейронных сетей для обработки судебных документов позволяет быстро и точно тегировать тексты, выделяя ключевые уголовно-правовые и уголовно-процессуальные маркеры, что позволит ускорить процесс классификации дел, облегчит поиск аналогичных прецедентов и будет способствовать более взвешенному принятию решений. Алгоритмы искусственного интеллекта могут моделировать возможные сценарии развития событий, что помогает правоохранительным органам оперативно реагировать на потенциальные угрозы.

Путем выявления сильных и слабых сторон можно целенаправленно совершенствовать законодательство, процедуры расследования и судебного разбирательства. Внедрение искусственного интеллекта в эти процессы способствует повышению прозрачности и объективности, снижая вероятность судебных ошибок и повышая доверие общества к правовой системе. Внедрение этих инноваций существенно упростит доступ населения к правосудию и сделает судебную систему более доступной и эффективной. Внедрение искусственного интеллекта в юридическую сферу позволит автоматизировать многие процессы, что сократит время рассмотрения дел и снизит нагрузку на суды и сотрудников правоохранительных органов.

Использование искусственного интеллекта повысит качество судебных решений. Благодаря более точному и оперативному анализу больших объемов данных и судебной практики, система

правосудия станет более прозрачной и справедливой, что позволит укрепить доверие общества к судебной системе и положительно скажется на развитии государства и благополучии его граждан.

Список литературы:

1. The Royal Swedish Academy of Sciences has decided to award the Nobel Prize in Physics 2024 to [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/physics/2024/press-release/>
2. Глава государства принял участие в международном форуме Digital Bridge 2023 [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.akorda.kz/ru/glava-gosudarstva-prinyal-uchastie-v-mezhhdunarodnom-forume-digital-bridge-2023-1294242>
3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 г. № 269 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 – 2029 годы» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет» [Электронный ресурс]. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000269>.
4. Постановление Правительства Республики Казахстан от 24 июля 2024 г. № 592 «Об утверждении Концепция развития искусственного интеллекта на 2024 – 2029 годы». – Электронный ресурс. – Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2400000592>.
5. Шерстобоев О.Н., Михеева И.В. Информационные технологии в судебном процессе: возможности искусственного интеллекта в системе доказывания // RUDN Journal of Law. 2024. Т. 28. № 1. С. 178–195.
6. Клычев Р.А., Манкиева А.В. Применение систем искусственного интеллекта в судебной практике // Вестник экспертного совета. – 2024. – № 1(36). – С. 57-63.
7. Тельгарина М.Г., Сарсенбаева Б.Б. Исторические аспекты использования регистрационной информации в контексте уголовного правосудия // Хабаршы – Вестник. – 2024. – № 2 (84). – С. 336-341.
8. Амиянц К.А., Чемеринский К.В. Использование искусственного интеллекта в современной судебной системе и права человека // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2019. – № 11-3(38). – С. 49-52.