

УДК 37.032:373.5

**Студентоцентрированность как необходимая характеристика
современного образовательного процесса**

Юлина Г.Н., Рабаданова Р.С., Кутеева В.П.

Московский государственный университет технологий и управления им. К.Г.Разумовского, Россия

Мақалада авторлар болашақ маманның кәсіби құзыреттілігін қалыптастыру құралы ретінде эмоционалды қобалжуды есепке алу және жаңа білім беру жүйесін дамыту негізі болып табылатын оқытудың қазіргі технологияларын қолдану мүмкіндігіне ерекше назар аударады. Социомәдени кеңістік және болашаққа ұмтылу сезімі бар контекстінде өмірге қабілетті, мәдени-үйлесімді дамыған тұлғаны қалыптастыруды қамтамасыз етуде студенттерді оқытуда тұлғалық-бағдарлы тұрғыдан ең алдымен құзыреттілікті қолдануды ұсынады, оқытудағы инновациялық процеске белсенді қатысушы ретінде жоғарғы мектептің рөлінің толассыздығын көрсетеді.

The article focuses on the need to use the authors of modern educational technologies, which are the basis for development of new educational system and accounting of emotional feelings, as a form of professional competence of the future specialist. An integral part of higher education as an active participant of the innovation process of education, which first of all involves the use of the competence, personality — oriented approaches in teaching students, providing the formation of cultural and productive individual who is able to live in the context of social and cultural space and having a sense of perspective.

Подготовка студентов к профессиональной деятельности предполагает вооружение системой необходимых знаний, совокупностей практических умений и навыков, органической взаимосвязи истории с практикой. Однако такие горькие явления нашей жизни, как экономический и экологический кризисы при внимательном рассмотрении оказываются связанными не только с проблемами социально-экономического характера, но и с падением уровня образования, профессиональной пригодности работников, престижа знаний по сравнению с утилитарными ценностями и практической деятельностью. Если ситуация не изменится, она приведет к тому, что высшая школа может потерять социальный заказ на профессионального, подготовленного специалиста.

По мнению И.А.Зимней, профессионал — это человек в совершенстве владеющий предусмотренными профессиональной деятельностью действиями, операциями, выполняемыми качественно [1; 56]. Ведь новую систему хозяйствования, способную вывести страну из кризиса, могут создать только высококвалифицированные специалисты. Поэтому первостепенное значение приобретает сегодня органический сплав профессионализма, социальной зрелости молодого человека, его гражданственности и интеллигентности, способности работать с людьми и потребности неукоснительно следовать требованиям общественного долга.

Высшая школа — важнейшее звено между социальной сферой и сферой материального производства. Поэтому в последнее время вузы становятся активными участниками инновационного процесса, который в первую очередь предполагает применение компетентностного, личностно-ориентированного подходов при обучении студентов.

Компетентностный подход позволяет:

- перейти от ориентации на воспроизведение знаний к применению и организации знания;
- положить в основание стратегию повышения гибкости в пользу расширения возможности трудоустройства и выполнения задач;

- поставить во главу угла междисциплинарно-интегрированные требования к результату образовательного процесса;
- увязать более тесно связи с ситуациями применения (используемости) в мире труда;
- ориентировать человеческую деятельность на бесконечное разнообразие профессиональных и жизненных ситуаций.

Компетентностный подход обеспечивает подготовку компетентного специалиста, специалиста, демонстрирующего готовность (мотивированную способность) выполнять операции на уровне нормы, которому присущи такие личностные качества, как целеустремленность, для которого характерна адекватность взаимодействия с другими людьми, группой, коллективом, внутренняя потребность к постоянному повышению профессионального уровня, стремление к творческим поискам. Из приведенной интерпретации видно, что профессионализм — это всего лишь один из компонентов компетентности, в то время как сущностной характеристикой компетенции является направленность [2; 174]:

- на эффективность профессиональной деятельности, глубокое знание своего дела;
- на интеграцию знаний, способностей, установок, оптимальных для выполнения трудовых действий;
- на умение работать эффективно в широком формате контекстов, с высокой степенью саморегулирования и саморефлексии.

Данные характеристики обеспечивают высокий профессионализм специалистов, диспозиции личности как предрасположенность к самоорганизации, умение в новых ситуациях самостоятельно актуализировать, применять знания.

Личностно-ориентированный подход предполагает ориентацию образовательного процесса на личность студента, ее мотивы, цели, уровень знаний, умений и др. Впервые в системе образования нашей страны интересы человека, познающего истину, становятся на первое место.

При этом важна не сама истина, а отношение к ней, поскольку считается, что нормальной, однозначной истины не существует. В субъектно-субъектном взаимодействии участников образовательного процесса происходит обмен не только знаниями, но и личностными смыслами. А смысловой уровень педагогического процесса ставит в центр внимания индивидуальность, внутренний мир обучающегося.

Реализация этого подхода требует от преподавателя высшей школы высокого уровня знаний в области педагогики и психологии вуза, предполагает переориентацию учебного процесса на субъект-субъектные отношения между преподавателями и студентами, на использование активных, развивающих методов обучения, на бережное отношение к студентам с точки зрения сохранения их психологического здоровья. А психологическое здоровье — необходимое условие самосохранения личности в процессе ее жизнедеятельности. С одной стороны, оно является условием адекватного выполнения человеком своих возрастных, социальных, культурных ролей (ребенка или взрослого, студента или преподавателя, россиянина или англичанина и т.п.), с другой стороны, обеспечивает человеку раскрытие своих потенциальных возможностей. Психологическое здоровье предполагает равновесие между различными компонентами личности, между личностью и миром, в котором живет.

По мнению О.В. Хухлаевой, понимая психологическое здоровье как наличие динамического равновесия между индивидом и средой, следует считать его критерием гармонии между формирующейся личностью и социумом, возможностью полноценного функционирования человека в процессе его жизнедеятельности. Только в этом случае мы можем обеспечить формирование культурно-продуктивной личности, т.е. способной к жизни в контексте культуры, обладающей чувством перспективы, необходимым уровнем рефлексии для проявления разнообразных подходов к проблемам жизни. В этом случае преподаватель помогает выявить студенту его потенциальные возможности и реализовать их в условиях социальных перемен.

Разумеется, решить эту задачу можно не на отдельном занятии, а при хорошо продуманной системе педагогического процесса, где каждому занятию отводится определенное место и где возможно решение следующих основных задач:

- обогащение студентов новыми знаниями;
- формирование у будущих специалистов умений и навыков мыслительной и практической деятельности;
- развитие эмоционально-волевой сферы личности;

- содействие становлению индивидуальности студента, его творческих способностей;
- формирование студенческой группы как коллектива, как благоприятной среды развития и жизнедеятельности студента.

Анализ имеющейся литературы по данной проблеме позволяет дать сравнительную характеристику занятий — традиционного и личностно-ориентированного (табл.).

Т а б л и ц а

Сравнительная характеристика традиционного, личностно-ориентированного занятий

Основные компоненты	Традиционное занятие	Личностно-ориентированное занятие
Целевой	Направленность на усвоение знаний	Целевые установки, связанные прежде всего с развитием индивидуальности и субъективности студента, проектированием и становлением уникального образа его жизнедеятельности
Содержательный	Содержание занятий составляет информация, предусмотренная стандартом образования, регламентируемая нормативно-программными документами	Содержание занятий включает материал, регламентируемый нормативно-программными документами, необходимый для самообразования, самореализации, самоутверждения личности
Организационно-деятельностный	Главным организатором учебного процесса выступает преподаватель. Взаимодействие участников занятия строится на основе монолога, фронтальных и групповых форм работы, субъект-объектных отношений между преподавателем и студентами. Совместная деятельность, как правило, регламентируется и осуществляется в строгом соответствии с разработанным планом занятия	Преподаватель организует занятие, руководствуясь принципом сотрудничества, акцент делается на активном и заинтересованном участии каждого студента, актуализации его жизненного опыта, проявлении и развитии его индивидуальности. Преподаватель заботится о создании для себя и студентов ситуации выбора и успеха. Преобладают субъект-субъектные отношения, диалоговые и полилоговые формы общения
Оценочно-аналитический	При анализе и оценке эффективности занятия внимание обращается на объем, новизну, духовную ценность передаваемой информации, культуру и оригинальность ее изложения, качество ее усвоения студентами	В качестве критериев оценки результативности занятия выступают проявление и обогащение жизненного опыта студента, индивидуально-личностное значение усваиваемой информации, влияние на развитие индивидуальности и творческих способностей студентов, комфортность и активность на занятии

Таким образом, основными критериями личностно-ориентированного учебного занятия являются:

- 1) личностная значимость для студентов;
- 2) комфортность, благоприятный социально-психологический климат;
- 3) возможность для проявления и развития индивидуальных и творческих способностей студентов;
- 4) обогащенность жизненного опыта студентов;
- 5) духовно-нравственная ценность;
- 6) вовлеченность студентов в подготовку и проведение занятия

Однако успешность проведения занятия при личностно-ориентированном подходе зависит не только от организационно-методических аспектов, но и от того, насколько основополагающие идеи — принципы личностно-ориентированного подхода — поняты и приняты преподавателем, насколько они соответствуют его педагогическому кредо.

Такие занятия нельзя проводить по указке сверху. Они не могут проводиться на основе «слепого» воплощения технологических инструкций. Для созидания личностно-ориентированного взаимодействия педагогу недостаточно использовать инновационные методы обучения, а необходимо верить и доверять студентам; формировать у них положительную мотивацию познавательной деятельности, видеть смысл педагогической деятельности не в формирующем воздействии на будущих спе-

циалистов, а в стимулировании и поддержке их внутренних сил и стремлений к самоактуализации, саморазвитию.

В настоящее время в основе развития новой образовательной системы лежат современные технологии обучения: Интернет-технологии, технологии электронной почты, компьютерные обучающие программы, web-технологии, кейс-стадии (обучение с использованием конкретных ситуаций), рефлексия как метод самопознания и самооценки, тренинговые технологии, технологии обучения с применением методов проектов и др.

Усложнение системы научных знаний, их интеграция и дифференциация требуют от профессорско-преподавательского состава расширения и углубления квалификации за счет умения создавать междисциплинарные программы, объединяющие несколько дисциплин по тем или иным укрупненным специальностям. Поэтому изменение технологии обучения должно быть направлено на переориентацию деятельности преподавателя от информационной к организационной — по руководству самостоятельной учебно-познавательной, научно-исследовательской и профессионально-практической деятельностью студентов. Деятельность преподавателя должна быть направлена, прежде всего, на создание условий для сознательного выбора студентами «образовательной траектории» (индивидуального выбора учебных дисциплин и очередности их изучения), на уточнение целей, которые ставит перед собой студент, на помощь студенту в планировании своей деятельности, на консультирование по применению конкретных учебников, средств, методов обучения.

Деятельность по А.Н.Леонтьеву есть молярная единица жизни студента, опосредованной психическим отражением, реальная функция которого состоит в том, что оно ориентирует субъекта в предметном мире. Иными словами, деятельность имеет свое строение, свои внутренние переходы и превращения, свое развитие. Деятельность — это активность человека, она связывает его с окружающим миром, миром природы, предметов и других людей [3; 112].

С.Д.Смирнов определяет деятельность как совокупность процессов реального бытия человека, опосредованных сознательным отражением.

Деятельность обладает рядом особенностей.

1. Она всегда совершается субъектом, это деятельность какого-либо человека или нескольких людей. В этом смысле она молярна, а не аддитивна, это личностная субъективная характеристика.

2. Деятельность — это взаимодействие субъекта с объектом, т.е. она всегда направлена на предмет. Основным содержанием деятельности, основной характеристикой является ее предметность. При этом предмет деятельности существует независимо и подчиняет преобразующую деятельность субъекта как образ предмета, как продукт психологического отражения его свойств, которое осуществляется в результате деятельности субъекта.

Схематически эти взаимоотношения можно представить в следующем виде (рис.):

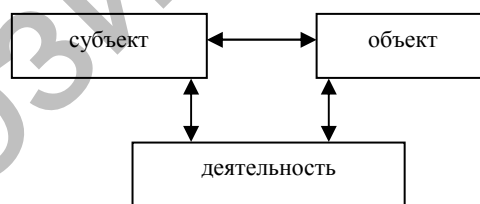


Рис. Взаимоотношения субъектов деятельности

3. Деятельность опосредует связь объекта и его отражения (образ). В начале процесса взаимодействия объекта и субъекта имеется объект, в конце — его образ. Образ формируется, развивается, существует только в процессе отражения.

В учебной деятельности на правах сотрудничества заняты две стороны — студенты и преподаватель. Студенты учатся, преподаватель обучается. Он задает уровень изучения предмета и тип учения. Их связывает изучаемая дисциплина, которая и является собственно предметом усвоения, предметом деятельности. Для того чтобы логика изучаемого предмета стала доступна студентам, преподаватель должен преобразовать содержание предмета в духе теории учебной деятельности.

Продуктом учебной деятельности является изменение самого человека. Он изменяет себя сам, узнавая новое, приобретая новые знания, умения и навыки, осваивает новый социальный опыт. В развитии современного образования закономерными являются инновационные процессы, цель

обучения в которых — развитие у студентов возможностей осваивать новый опыт на основе формирования творческого критического мышления. Выявление условий инновационного обучения позволяет вскрыть механизм и уровень разработанности образовательных технологий, обеспечивающих высокую эффективность результатов учебной деятельности, поэтому инновационность рассматривается как методологический принцип в педагогике.

Инновации в образовании можно понимать как внесение нового, как изменение, совершенствование, улучшение уже существующего, их можно охарактеризовать как имманентную характеристику, вытекающую из его смысла, сущности и значения [4; 232]. Основные идеи инновационных подходов несут в себе прогрессивное начало, позволяют в изменяющихся условиях и ситуациях эффективнее, чем раньше решать задачи обучения и воспитания. Вместе с тем опыт работы доказывает, что передовое всегда сохраняет многое из традиционного, и поэтому необходимо уважительное, бережное отношение к традициям, которые являются базой создания инновационного обучения. Инновационное обучение предполагает подготовку психологически адекватной, целеустремленной, саморазвивающейся личности и специалиста, востребованного на рынке труда [4; 234]. Современные образовательные технологии позволяют человеку «строить себя», определять свой личностный и профессиональный рост. Фактически человек сам создает виртуальную «архитектуру» своей компетенции. Поэтому перед преподавателем встает вопрос: «Какие изменения в организации современного образовательного процесса (его формы, методы) необходимо внести, чтобы содействовать качественной подготовке специалиста, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности?».

Известно, что сегодня зачисление в вузы проходит как на бюджетной, так и на коммерческой основе, а это приводит к формированию неоднородной по степени подготовки аудитории, которую условно можно разделить на «сильных», «средних» и «слабых» студентов. Учебный материал постигается обучающимися по-разному. Одни студенты обладают высокой скоростью усвоения материала, развитым логическим мышлением, предлагают, развивают и воплощают свои идеи, умеют работать с информацией (выделяют ключевые моменты, преобразуют ее). Другие студенты имеют низкую мотивацию к обучению, не стремятся проявить себя на занятиях, слабо усваивают материал, испытывают затруднения с поиском и обработкой информации.

Преподавателю при работе с подобной аудиторией приходится ориентироваться на некоторый усредненный уровень знаний и умений студентов. Такой подход не позволяет полностью раскрыть потенциал «сильных» студентов, в то же время не решается вопрос с отставанием «слабых», поскольку остается разница между уровнем последних и средним, необходимым.

Следовательно, возникает необходимость в использовании новых методов, форм и средств обучения, помимо традиционных. Одним из способов разрешения данной ситуации является личностно-ориентированный подход в обучении студентов.

Традиционное образование, как считают многие ученые (Е.В.Бондаревская, В.А.Щуркова и др.), преимущественно информационного опыта. Оно продуцирует чаще всего знания, умения и навыки, а не личностное развитие студента.

Поучительно для нас в данном случае высказывание яркого представителя гуманистической психологии К.Роджерса, который писал, что «помочь людям стать личностями — это значительно более важно, чем стать математиками или знатоками французского языка». А знаменитый отечественный ученый П.Ф.Каптеров говорил: «Я хочу свести все обучение на психологическую почву».

В условиях перехода страны к рыночной экономике все больше внимания привлекает личность творческая, свободная, конкурентоспособная, гуманная, интеллигентная, практическая.

Сложность и новизна поставленных задач способствуют востребованности психолого-педагогических знаний и открывают широкие возможности перед наукой и практикой. При личностном подходе учет возрастных и индивидуальных особенностей, притязаний личности студента приобретает особую направленность. Преподавателям очень важно не только научиться организовывать учебную деятельность студентов (коллективную, групповую, индивидуальную), но и культивировать гуманистические отношения: самооценку личности, уважение к ней, опору на положительное в человеке, создание оптимальных условий для каждого человека, особенно слабоуспевающего, формирование высоких норм культуры общения и совместной деятельности и т.д.

С помощью личностно-ориентированного подхода представляется возможность повысить мотивацию обучения, успеваемость «слабых» и в то же время успешно развивать «сильных» студентов.

При осуществлении личностно-ориентированного подхода в обучении можно использовать уровневую дифференциацию, которая выражается в том, что аудитория разделяется на группы по заданным критериям. А в дальнейшем работа осуществляется с учетом возможностей студентов, входящих в каждую группу. Данный вид дифференциации представляет студенту возможность учиться в соответствии с его индивидуальными особенностями. Преподаватель, в свою очередь, может планировать результаты обучения, ориентируясь на уровень каждой группы и ставя соответствующие цели в овладении учебным материалом.

Определившись с целями, необходимо сформировать группы студентов по выбранным критериям. В современной психолого-педагогической и методической литературе предлагаются следующие критерии для выделения групп: активность мышления; быстрота усвоения; общие и специальные способности; мотивация обучения; отношение к изучаемому предмету; познавательная активность; навыки самостоятельной работы; учебные возможности; обучаемость; обученность и т.д.

Однако в условиях краткосрочного периода работы со студентами (например, одного семестра), когда выявить уровень усвоения знаний, умений и навыков представляется затруднительным, а на разработку диагностирующих заданий мало времени, студентов можно разделить на 4 группы в зависимости от их работоспособности, уровня знаний, познавательной активности и умения организовывать свой труд.

К первой группе относятся студенты, обладающие слабыми знаниями и работоспособностью, не умеющие организовывать свой труд.

Ко второй — юноши и девушки, обладающие хорошими знаниями, но не всегда умеющие организовывать свой труд и не обладающие умениями трудиться или обладающие средними знаниями и работоспособностью, но не имеющие определенных способностей к предмету.

Те, кто обладают хорошими знаниями и работоспособностью, но не всегда хорошо организуют свой труд, определяются в третью группу.

Четвертую группу образуют студенты, обладающие отличными знаниями, высокой работоспособностью и хорошо умеющие организовывать свою деятельность.

Важнейшим критерием можно считать уровень организации юношами и девушками своего труда, поскольку большое значение имеет самостоятельная работа и подготовка к занятиям, конкретным мероприятиям, что справедливо и для работоспособности. Уровень знаний отслеживается с помощью контрольных заданий. Поэтому организацию студентом своего труда представляется возможным проверить не с помощью комплекса специальных методик, а путем наблюдения, контроля за выполнением домашних заданий и работы на занятиях.

После формирования групп необходимо правильно организовать работу студентов, определить задания для каждой группы с учетом их индивидуальных особенностей. При этом следует отметить, что организация дифференциации не должна сводиться к тому, чтобы «слабым» студентам предлагать несложные задания, а «сильным» — более трудные. «Слабому» студенту необходимо развивать свою грамотность, видеть разнообразие задач разной трудности, слышать рассуждения «сильных» студентов, расширять свой кругозор.

В свою очередь преподаватель должен уметь реализовывать личностно-ориентированный подход в различных формах деятельности обучающихся. Учебный процесс должен дополняться другими внеаудиторными мероприятиями: олимпиадами, конкурсами, проектной деятельностью и т.д.

Индивидуальные формы представляют большие возможности для повышения эффективности самостоятельной работы, при этом преподаватель должен не только объяснить понятно материал, но и посоветовать, как лучше подготовиться к выступлению на семинарских занятиях, экзамену, где найти соответствующую литературу, какую методику подобрать.

Помощь преподавателя не должна сводиться к подсказке конкретного решения, она заключается во внимательном анализе и обсуждении предлагаемого студентом варианта, указания на его ошибки и недостатки, убеждением, таким образом, в необходимости лучшего варианта. Доказывая правильность своего решения, студенты развивают навыки самостоятельного мышления, учатся отстаивать собственное мнение, что немаловажно для профессиональной подготовки будущего специалиста.

Для достижения качественного результата обучения целесообразно объединять юношей и девушек с разным уровнем развития в группы для работы во внеучебное время. Например, студентам предлагается разработать проект по определенной программе [5; 51]. Академическая группа делится на несколько подгрупп, каждая из которых готовит материал по определенной теме. Роль «слабых» студентов в подгруппе заключается в том, что они подбирают подобные, рассмотренные на практи-

ческих занятиях задания, полностью оформляют презентацию, таким образом, они видят структуру и логику изучаемого материала. «Средние» студенты решают более сложные задачи, аналогичные рассмотренным на практических занятиях, анализируют теоретический материал. «Сильные» студенты, в свою очередь, углубляют, дополняют теоретический материал и решают более сложные задачи, нестандартные, не рассматриваемые на практических занятиях задания. По каждому из разделов самими обучающимися составляется контрольный тест. Прделанная работа позволяет студентам успешно подготовиться к зачетам, экзаменационным мероприятиям и сформировать общую картину изученного [5; 35].

Рассмотренная организация работы студентов способствует развитию познавательного интереса, повышает мотивацию обучения.

Изучение одного и того же материала происходит на разных уровнях усвоения, что позволяет добиваться более высоких результатов и сохранить психологическое здоровье как динамическую совокупность психических свойств человека, обеспечивающих гармонию между разными компонентами личности и обществом, способствующую сохранению личности и самореализации потенциальных возможностей.

Основными компонентами психологического здоровья являются:

- наличие познавательного образа «Я», т.е. абсолютное признание человеком самого себя при достаточно полном самосознании;
- позитивное отношение к другим людям и глубокое убеждение в ценности человеческой жизни;
- владение рефлексией как средством самопознания, осознание причин и последствий своего поведения и действий окружающих;
- потребность в самореализации и принятие ответственности за свою жизнь;
- способность строить адекватные способы смысловых устремлений [6; 211].

Приведенная классификация может стать основной для диагностики конкретного уровня развития психологического здоровья у юношей и девушек, а также для разработки преподавателями проблемных ситуаций, используемых в целях эффективного развития самореализации личности будущего специалиста.

Личностно-ориентированный подход имеет большие перспективы в вузе, так как в современных условиях существенное значение приобретает преподавание, обращенное к студенту, как наиболее полно удовлетворяющее потребности каждого в объеме получаемых знаний, в формировании ценностно-мотивационных ориентаций.

Проведенное нами исследование показало, что жизненные ориентации студенческой молодежи центрированы на себе и своих отношениях с другими, более всего отвечают задачам поддержания собственной идентичности вхождения в социум. Второй ценностный фактор обнаруживает стремление быть свободным, выражает отношение к жизни в целом и требование честности в отношении с собой; желание уважать их независимо от достижений. Третий — фактор справедливости, долга, потребности в саморазвитии, комфорте и духовной свободе, потребности реализовать себя; четвертый фактор — поиск смысла жизни и стремление к новизне. Ценностно-мотивационные ориентации данных факторов в совокупности отражают духовно-нравственные искания современного студента, основу которых составляет такое важнейшее качество, как достоинство, которое формируется «у человека в результате того, как его оценивают другие» (А.Г.Асмолов).

Основываясь на гуманистической психологии К.Роджерса, в сочетании с отечественными разработками и в общем контексте отечественных теорий и подходов к обучению, опыта их реализации в современном образовании, мы считаем, что в основу формирования собственного достоинства человека необходимо включить:

- воспитание чувства безопасности, т.е. физической, психологической, информационной защищенности человека; отсутствие у него страха перед препятствиями, умение защищать свою позицию;
- чувство принадлежности к семье, друзьям, коллективу единомышленников, малой Родине, России, родовым корням;
- чувство индивидуальности (самости), т.е. чувство знания самого себя, своей ценности. Это ответ на вопросы: кто я есть, какой я, как я оцениваю себя, как меня оценивают другие;
- чувство цели, смысла жизни, жизнедеятельности, т.е. ответ на вопросы: зачем я пришел в этот мир, каково мое предназначение и ответственность перед людьми, собой, Высшей Реальностью;
- чувство компетентности, уверенности в своих знаниях и возможности их применения.

Можно полагать, что эти составляющие собственного достоинства человека, как и оно само в целом, отмечались нашими отечественными философами ранее. Так, И.А.Ильин писал, что любовь к национальной России, чувство ответственности за все, что в ней совершается, и чувство собственного достоинства, чувство чести — это были три главных источника, которым в будущем суждено строить новую Россию, питая ее правосознание и созидавая ее духовную культуру.

Поэтому становится очевидным, что наше образование требует пересмотра, переоценки всех компонентов педагогического процесса в свете их человекообразующих функций. Оно радикально меняет саму суть и характер этого процесса, ставя в его центр студента. Основным смыслом педагогического процесса становится развитие личности.

К.Роджерс в работе «Свобода учиться» отмечая в качестве одного из недостатков традиционной системы обучения недооценку самого обучающегося, его активности, предполагает организовать само преподавание как активизацию, облегчение (фасилитацию) процесса обучения. Поэтому, согласно К.Роджерсу, преподаватель должен осуществлять гуманизацию образования и руководствоваться следующим:

1. С самого начала и на всем протяжении учебного процесса демонстрировать студентам свое полное к ним доверие.
2. Помогать студентам в формировании и уточнении целей и задач, стоящих как перед группой, так и перед каждым студентом в отдельности.
3. Исходить из того, что у студентов есть внутренняя мотивация к учению.
4. Выступать для студентов как источник разнообразного опыта, к которому можно обратиться за помощью, столкнувшись с трудностями в решении той или иной проблемы.
5. Обладать эмпатическим пониманием, развивать в себе способность адекватно воспринимать эмоциональный настрой группы и каждого студента.
6. Быть активным участником группового взаимодействия, открыто выражать в группе свои чувства, обладать адекватной самооценкой.

И, как свидетельствуют результаты многочисленных эмпирических исследований, проводившихся в ряде зарубежных стран, всякий раз, когда возникают все эти условия фасилитации личностного роста, наблюдаются поведенческие и личностные изменения. В России опыт апробации личностно-центрированной технологии есть лишь в системе повышения квалификации (в Москве, Екатеринбурге, Краснодаре).

Личностно-ориентированный подход в образовании делает образовательный процесс субъект-субъектным, предполагающим равнопартнерское учебно-научно-производственное сотрудничество преподавателей и студентов. А это предполагает внедрение в учебную практику активных методов обучения, акцентуацию внимания на самостоятельной работе студентов. Традиционная роль преподавателя как систематизатора знаний, руководителя и куратора работы студентов должна дополняться новыми акцентами, позволяющими активизировать студентов на проявление себя, своих знаний, умений, навыков, на формирование у них социальных и профессиональных компетенций, необходимых им для их личностного и профессионального роста.

Принимая во внимание социальную значимость проблемы качественной подготовки специалистов, необходимо более четко и эффективно организовывать работу по созданию специальных курсов для преподавателей с целью вооружения их знаниями психологии, педагогики и методики высшей школы. Особенно это касается молодых преподавателей, которые работают в настоящее время в вузах, а также специалистов — выпускников, магистратур, аспирантур. Еще классик отечественной педагогики К.Д.Ушинский писал: «Изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте, соображаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите их приложить».

Мы убеждены, что изучение психологии и педагогики высшей школы является необходимой частью компетенций преподавателя вуза, цели которых состоят не только в усвоении понятного языка предмета, его законов, но и активном использовании этих знаний при формировании научного мировоззрения, а главное — в развитии будущего специалиста. Только свободное владение основами психологии и педагогики высшей школы преподавателями вузов может обеспечить высокий уровень подготовки современных специалистов, их компетентности, сформировать у студентов потребность в самоорганизации, саморазвитии, а также умение в новых ситуациях самостоятельно активизировать и применять знания. А это, в конечном итоге, позволяет молодым специалистам успешно адаптироваться к условиям изменяющегося социума и полноценно функционировать в нем.

Таким образом, основной целью современного образования является реализация социальных требований к уровню (качеству) подготовки (образование) и развитие обучаемых, подготовка их к жизни в стремительно меняющемся обществе. При отсутствии такой целенаправленной работы наше общество в лице молодежи всегда будет получать нереализованное поколение, не умеющее жить и работать самостоятельно, не имеющее ориентира в жизни, смысла существования, чувства собственного достоинства и самосохранения.

Список литературы

1. Зимняя И.А. Инновационно-компетентностная образовательная программа по учебной дисциплине: опыт проектирования. — М.: Педагогика, 2008. — 111 с.
2. Кутеева В.П., Рабаданова Р.С., Юлина Г.Н. Компетентностный подход как необходимое условие формирования современного специалиста // Развитие познавательной активности обучающихся в инновационной образовательной среде: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием: 27–28 апреля 2011 г. / Под ред. В.С.Данюшенкова. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. — 379 с.
3. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: В. 2 т. — М.: Педагогика. — Т. 2. — 1983. — 320 с.
4. Кутеева В.П., Рабаданова Р.С., Юлина Г.Н. Инновационные тенденции в образовательном процессе высшей школы // Развитие познавательной активности обучающихся в инновационной образовательной среде: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием: 27–28 апреля 2011 г. / Под ред. В.С.Данюшенкова. — Киров: Изд-во ВятГГУ, 2011. — 379 с.
5. Селезнева Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. — М.: Высш. образование, 2008. — 96 с.
6. Ананьев В.А. Психология здоровья. — СПб.: Знание, 2000. — 345 с.

УДК 371.321.4

Педагогическая проблема подготовки творческой активности учащихся колледжа

Исаева К.Р.¹, Баязова Б.Т.²

¹Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова;

²Саранский гуманитарно-технический колледж

Мақалада болашақ мұғалім дайындығының кәсіби қызметін модельдеу және орта кәсіби білім берудің заңды тұжырымына негізделген мұғалімнің кәсіби дайындығын қамтамасыз ететін шығармашылық зертхана моделін жасау заманауи колледж оқушыларының практикалық даярлығы мазмұнын анықтайтын жаңа уақыт талабына сай тәсіл ретінде қарастырылады. Жан-жақты талдау негізінде педагогикалық колледж оқушыларының шығармашылық белсенділігін қалыптастыру қажеттілігі негізделген.

In this article the design of professional activity of preparation of future teacher in an educational process and creation of model of creative laboratory are examined for professional preparation of teacher, which leans against conceptual bases of secondary professional education as one of new modern methods of determination of maintenance of practical preparation of students college. On the basis of analysis the necessity of forming of creative activity of students is reasonable pedagogical college, which is actual in the modern terms of development of society.

Современный мир нуждается в профессионалах, мобильных, способных к саморазвитию специалистов, готовых в процессе овладения профессией преобразовывать себя и объект профессиональной деятельности. Осознание своих потенциальных возможностей, постоянное стремление к личностному и профессиональному росту характеризуют творчески работающего педагога, и именно в таком типе педагогов нуждается в настоящее время школа. В условиях современного поворота школы и педагогической науки к проблеме творчества повышаются требования к характеру труда учителя. Он становится всё более близок к труду учёного-исследователя. Учителю требуются новей-