

(статья 46) урегулированы отдельными статьями[1]. В КРК вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также социальная защита от безработицы, как и право на забастовку охватываются правом на труд и сосредоточены в пределах одной статьи (статья 24)[3]. Такой подход некоторым образом упрощает правопонимание при толковании конституционных норм.

Подводя итоги, можно отметить то, что право на труд надлежащим образом закреплено в конституционных Законах обоих государств, при этом сущность права на труд включает такие основные элементы, как: а) равный подход в реализации права – право каждого; б) добровольность труда; в) надлежащие условия труда; г) гарантии вознаграждения за труд; д) гарантии защиты своих трудовых прав – право на забастовку; е) право на отдых; ё) гарантии на социальную защиту от безработицы (потери трудоспособности).

В целом, можно сделать вывод о том, что оба Основных Закона создают надлежащий фундамент для урегулирования трудовых отношений и реализации каждым права на труд.

Список литературы:

1. Конституція України: Закон України от 28.06.1996 № 254к/96-ВР. [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print\(на_украинском\)](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print(на_украинском)).

2. Каталог юридичних позицій Конституційного Суду України (за рішеннями, висновками). 4.4.3. Право на працю. [https://ccu.gov.ua/storinka-knygy/443-pravo-na-pracyu\(на_украинском\)](https://ccu.gov.ua/storinka-knygy/443-pravo-na-pracyu(на_украинском)).

3. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года). https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029&pos=5;-88#pos=5;-88

4. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

5. Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий (Конституционный Совет Республики Казахстан, 2015) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36368312&mode=p&page=14&pos=1464;-88#pos=1464;-88

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Черенкевич П.Г., магистрант кафедры государственного управления юридического факультета Белорусского государственного университета,
Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь*

Общественные отношения, складывающиеся по поводу права собственности, напрямую связанные с порядком распределения материальных благ, («собственность») Аристотель исследовал уже в IV в. до н.э. В то время как интеллектуальная собственность превратилась в объект научных исследований только в XVIII в. в связи с социально-экономическим прогрессом и формированием постиндустриального общества.

В современных условиях научно-технического прогресса результаты интеллектуальной и творческой деятельности приобретают все большее значение для экономического и культурного развития. Удельный вес объектов интеллектуальной собственности (далее соответственно – ОИС, ИС) в гражданском обороте стремительно увеличивается. При этом продукт, созданный человеческим интеллектом, становится достоянием общества, и его создатель не может контролировать его использование.

Именно сам факт неспособности контролировать результаты интеллектуальной и творческой деятельности является краеугольным камнем ОИС и прав на них.

Данная тема исследовалась в научных публикациях О.Н. Толочко, П.П. Крайнева, А.П. Сергеева, В.Д. Базилевича, Я.С. Киселева, В. Вирченко, однако такие аспекты как критерии, определяющие становление ОИС лишь фрагментарно рассмотрены в доктрине. В этой связи целесообразность изучения критериев как основополагающих факторов становления различных видов ОИС, а также возможные направления дальнейшего совершенствования развития защиты и охраны таких объектов не вызывает сомнений.

Первый этап становления основополагающих ОИС (объекты авторского права и объекты промышленной собственности) связаны с необходимостью юридической защиты авторского права с развитием книгопечатания и поощрения технических усовершенствований и содействия появлению изобретений, новых технологий и т. д.

Так, первым актом, регулирующим ОИС и права на них, стал Устав Республики Венеция 1474 г., где была закреплена возможность ограниченного во времени защиты моральных и исключительных имущественных прав автора на собственное изобретение, если он был оригинальным, новым на территории Республики Венеция и имел промышленную пригодность [1]. Первый в мире патент на изобретение в 1421 г. городская управа Флоренции выдала великому скульптору эпохи Возрождения Филиппо Брунеллески, который изобрел корабельный поворотный кран [2]. Благодаря данному патентному закону в 1594 г. Галилео Галилей получил венецианский патент на «средство для перекачивания воды». Первым книгоиздателем, который обратился к властям за охраной своих законных интересов, стал в 1491 г. в Венеции богослов и правовед Петр Ровенский. В «привилегии» (первоначальная форма защиты прав и интересов авторов на произведение) указывалось: «...Чтобы никто не смел в городе Венеция и во всех подвластных нам владениях печатать и продавать напечатанные экземпляры указанного произведения, названного Phoenix, под страхом конфискации этих экземпляров и выплаты 25 ливров за каждый из них» [3, с. 8].

Принятый в Британии при Якове Стюарте Статут о монополиях в 1623 г. также считается одним из первых патентных законов. Он отменял все изданные ранее монархами привилегии и монополии и при этом оставлял за ним право на собственное усмотрение предоставлять привилегии (монополии) только авторам новых изобретений в области промышленности на срок до 14 лет. При этом автора могли лишиться привилегий, если он необоснованно повышал цены на продукцию [1].

Новым толчком в развитии «интеллектуального» законодательства стал принятый в 1709 г. британский Устав Королевы Анны, который устанавливал исключительные имущественные права авторов литературных произведений на результаты собственной творческой деятельности. Благодаря данному Уставу получила распространение концепция «copyright» - право на изготовление копий. Соответственно, к нормам принятого 7 января 1791 г. во Франции во времена правления революционного правительства любое открытие или новое изобретение в любой отрасли производства признавалось собственностью его автора [1]. Так, в конце XVIII в. термин «промышленная собственность» и «авторское право» активно применялись в Европе.

Второй этап появления новых видов ОИС связан с тем, что такие объекты твердо вошли в гражданский оборот в качестве предметов сделок купли-продажи, что, несомненно, стало критерием для появления новых индивидуализирующих признаков, требующих правовой охраны. Все вышеуказанное повлекло за собой принятие ряда законов по всему миру в целях защиты и сохранения прав на ОИС, а также недопущения предотвращения, ограничения и устранения конкуренции на такие объекты.

Как результат, в конце XIX ст. – в начале XX ст. объектом правового регулирования стали средства индивидуализации. Первые законы по охране прав на товарный знак принимались во Франции в 1857 г., в Италии – в 1868 г., в США – в 1881 г., в

Великобритании – в 1883 г., в Германии – в 1894 г. Первым в истории регулирования прав на географические указания стал закон 1919 г. Франции.

Третий этап развития ОИС связан с научно-техническим прогрессом, с электрификацией и электронизацией, с развитием энергетики, электротехники и электроники. Так, научно-техническая революция, начавшаяся в начале XX в., ознаменовалась для ИС этапом фонограмм, исполнений, передач организаций эфирного или кабельного вещания.

Впоследствии в XX ст. от авторского права отделяются смежные права. Как итог, данные права получают законодательное регулирование в законе об авторском праве Австрии в 1936 г. В 1941 г. в законодательстве патентного права Италии впервые применяется термин «примыкающие» (соприкасающиеся) права, а в 1961 г. принимается Международная конвенция по охране прав исполнителей, производителей фонограмм и организаций эфирной речи [1].

На четвертом этапе критерием развития ОИС стал тот факт, что появление таких новых объектов в XX в. стало результатом роста интеллектуального капитала в качестве доли в структуре активов предприятий и организаций и вклада в ВВП. Таким образом, во второй половине XX ст. объектом правового регулирования стали нетрадиционные результаты интеллектуальной деятельности: коммерческая тайна, ноу-хау, научное открытие, результаты селекционной деятельности, компоновка интегральных микросхем, рационализаторские предложения. Так, наряду с объектами авторского права и промышленной собственности к XXI в. образуются новые группы ОИС: объекты смежных прав, средства индивидуализации и нетрадиционные объекты ИС.

Пятый этап (начало XXI в) характеризуется тем, что ОИС напрямую связаны с хозяйственной деятельностью, инновациями, сферой услуг, повышением рентабельности предпринимательской деятельности, социально-экономическим положением государств, человеческим потенциалом и широкой коммерциализацией таких объектов на международном рынке.

На сегодняшний день законодательство не содержит критериев классификации ОИС, а только их определяет в качестве перечня. Так, непосредственно термин «интеллектуальная собственность» впервые был введен в оборот в 1967 г. Конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности. В ст. 2 [viii] указывается, что «интеллектуальная собственность» включает права, относящиеся к:

- 1) литературным, художественным и научным произведениям,
- 2) исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио и телевизионным передачам,
- 3) изобретениям во всех областях человеческой деятельности,
- 4) научным открытиям,
- 5) промышленным образцам,
- 6) товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованиям и коммерческим обозначениям,
- 7) защите против недобросовестной конкуренции,
- 8) а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях [4].

Данная конвенция действует для 193 стран мира, в том числе для стран Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) и Европейского союза. Так, в соответствии с конвенционным определением представление об ИС как о правовом явлении получило мировое признание.

Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности принятое Всемирной торговой организацией в 1994 г. определило, что в состав ОИС входят объекты авторского и смежных прав, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, патенты, компоновка интегральных микросхем, защита

неразглашаемой информации, контроль за практикой антиконкурентных действий в договорных лицензиях [5].

В п. 2 Приложения № 26 к Договору о ЕАЭС под ОИС понимаются произведения науки, литературы и искусства, программы для электронных вычислительных машин (компьютерные программы), фонограммы, исполнения, товарные знаки и знаки обслуживания, географические указания, наименования мест происхождения товаров, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также другие объекты интеллектуальной собственности, которым предоставляется правовая охрана в соответствии с международными договорами, международными договорами и актами, составляющими право ЕАЭС, и законодательством государств-членов [6].

В гражданском и специальном («интеллектуальном») законодательстве государств-членов ЕАЭС не содержится определения термина «интеллектуальная собственность», а также указан открытый перечень объектов, относящихся к ИС (за исключением результатов интеллектуальной деятельности в соответствии со ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)) [7-12]. Такое исключение в ГК РФ противоречит общему и открытому понятию «интеллектуальная собственность», которое сформулировано Всемирной декларацией по интеллектуальной собственности, согласно которой под ИС понимается «любая собственность, признаваемая по общему согласию в качестве интеллектуальной по характеру и заслуживающей охраны, включая, но не ограничиваясь научными и техническими изобретениями, литературными или художественными произведениями, товарными знаками и указателями деловых предприятий, промышленными образцами и географическими указаниями» [13].

В законодательстве государств-членов ЕАЭС наблюдаются некоторые расхождения к позиции того, выделять ли «другие» результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в качестве отдельного вида ОИС (на примере Беларуси) или же включать в основные ОИС (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг). Несмотря на законодательное закрепление групп ОИС, данные расхождения не знаменуются такой оживленной дискуссией, как применяемая на практике классификация ОИС в зависимости от правового регулирования и порядка возникновения прав на них.

Так, П.П. Крайнев подразделяет ОИС на: объекты промышленной собственности, объекты авторского и смежных прав, коммерческие тайны, защиту от недобросовестной конкуренции [14, с. 25]. А.П. Сергеев выделяет объекты авторского права, объекты патентного права, другие ОИС [15, с. 20]. На взгляд В. Вирченко, наиболее правильным является разделение ОИС на объекты авторского и смежных прав, объекты промышленной собственности, средства индивидуализации, нетрадиционные ОИС. Его мнение базируется на том, что средства индивидуализации, объекты промышленной собственности, объекты авторского и смежных прав владеют важными родовыми признаками [1]. В.Д. Базилевич среди ОИС выделяет: объекты авторского и смежных прав, объекты промышленной собственности, права на средства индивидуализации участников гражданского оборота товаров и услуг [16, с. 131]. Я.С. Киселева подразделяет ОИС на объекты промышленной собственности (к которым относит и средства индивидуализации), объекты авторского права и объекты смежных прав [17, с. 26].

Подытоживая, следует отметить, что ОИС на всех этапах становления представляют собой собирательное понятие, означающее совокупность исключительных прав на результаты творческой и интеллектуальной деятельности, а также средства индивидуализации в промышленной, научной, литературной и художественной областях.

В данной статье предлагается выделить 5 (пять) этапов становления классификации ОИС. Основополагающими критериями для выделения этапов при формировании новых ОИС выступает: на первом этапе – урегулирование баланса интересов между правами

творцов на их произведения и правами общества на доступ к этим произведениям; на втором – поощрение творчества для содействия свободной и эффективной торговле ОИС в интересах экономического и социального прогресса; на третьем – защита прав владельцев ОИС в связи с научно-техническим прогрессом, развитием энергетики, электротехники и электроники; на четвертом – рост интеллектуального капитала в качестве доли в структуре активов предприятий и организаций и вклада в ВВП; на пятом (настоящий период) – ОИС напрямую связаны с повышением рентабельности предпринимательской деятельности, социально-экономическим положением государств на международной арене и широкой коммерциализацией таких объектов на внешнем рынке.

Актуальность и острота проблемы эффективного регулирования отношений ИС и ее объектов свидетельствуют об объективной необходимости дальнейшего развития теоретико-методологической базы ОИС. Несмотря на отсутствие острых вопросов в методологической части в рамках ЕАЭС (в связи с гармонизацией законодательства в данной сфере), все же необходимо проводить анализ правоприменительной практики и разрабатывать рекомендации стратегии не только в рамках региональных союзов (на примере рекомендаций ФАТФ). По мнению автора, именно такие стратегии и рекомендации будут способствовать системному развитию, охране, защите и использованию ОИС, что станет безусловной предпосылкой для повышения темпов роста ВВП, производительности труда и устойчивого развития в постиндустриальном обществе за счет ОИС.

Список литературы:

- 1 Вірченка В. Еволюція підходів до класифікації об'єктів інтелектуальної власності // <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-podhodov-k-klassifikatsii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer>
- 2 Проблемы и перспективы патентования в условиях российской реальности. Интервью Григория Ивлиева журналу CITYMAGAZINE // <https://rospatent.gov.ru/ru/news/citymagazineinterview>
- 3 Толочко, О.Н. Международная охрана интеллектуальной собственности: учебное пособие / О. Н. Толочко. – Минск : РИВШ, 2018. – 204 с.
- 4 Конвенция, учреждающая Всемирную Организацию Интеллектуальной Собственности (подписана в Стокгольме 14 июля 1967 года и изменена 28 сентября 1979 года) // https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_250.pdf
- 5 Соглашение о торговых аспектах прав интеллектуальной собственности // <https://wipolex.wipo.int/en/text/379915>
- 6 Приложение № 26 к Договору о Евразийском экономическом союзе // <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/finpol/dobd/intelsobs/Documents/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%2026%20%D0%98%D0%A1%20%D0%BA%20%D0%94%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%83%20%D0%BE%20%D0%95%D0%90%D0%AD%D0%A1.pdf>
- 7 Офис интеллектуальной собственности Республики Армения // <https://www.aipa.am/ru/laws/>
- 8 Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-3 // <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk9800218>
- 9 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409 // https://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_#z1520
- 10 Авторское право и промышленная собственность в Казахстане: что необходимо знать об интеллектуальной собственности // https://egov.kz/cms/ru/articles/copyright/intellectual_property
- 11 Развитие системы охраны интеллектуальной собственности Кыргызской Республики // https://egov.kz/cms/ru/articles/copyright/intellectual_property

12 Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/

13 Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г. // <https://rospatent.gov.ru/ru/documents/vsemirnaya-deklaraciya-po-intellektualnoy-sobstvennosti-ot-26-iyunya-2000-g>

14 Крайнев П.П. Интеллектуальная экономика: управление промышленной собственностью: монография / П.П. Крайнев. - Киев: "Ин Юре", 2004. - 348 с.

15 Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации / А.П. Сергеев. - М.: Теис, 1996. - 704 с.

16 Базилевич В.Д. Интеллектуальная собственность: учебник / В.Д. Базилевич. - Киев: Знания, 2008. - 431 с.

17 Киселева Я.С. Классификация субститутов интеллектуальной собственности // Вопросы современного права. Сб. науч. Трудов - Новосибирск, 2012. - С.22-30.

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ СЕМЬИ В ГУМАНИТАРНОЙ И ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКАХ

Шведчикова Е.В. старший преподаватель ФГБОУ ВО Хакасский государственный университет им. Н.Ф.Катанова, город Абакан, Российская Федерация

Для любого современного общества семья представляет собой важный институт, который имеет огромное значение в жизни, как отдельного индивида, так и в процессе социального, экономического и культурологического развития всего общества. Семья призвана решать важнейшую функцию- воспроизводства населения, в стране, и в мире. Не переоценить роль семьи и в процессе воспитания и развития личности.

Российское общество сегодня стремится не только к воспроизводству населения, но и к улучшению здоровья населения и детей в частности, способствует увеличению роли семьи в процессе социализации человека. В этой связи формирование наиболее благоприятных условий для создания семьи и воспитания детей является важнейшим вопросом политики современного российского государства.

Несмотря на многовековую историю существования, институт семьи, его понятие и характерные признаки, являются наиболее обсуждаемыми и актуальными вопросами в отечественной науке. Будучи многоаспектным понятием, семья рассматривалась исторически представителями различных наук: социологии, педагогики, истории, философии и правовой науки. При этом точки зрения на понятие семьи и ее отличительные признаки в указанных науках часто не совпадали.

Социологическая трактовка, например, представлена в ст. 16 Всеобщей Декларации прав человека, определяет данный институт как «естественную и основную ячейку общества, которая имеет право на защиту со стороны общества и государства» [1]. Аналогичный подход к пониманию семьи, раскрывается в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. В ст. 10 дается понятие семьи как естественной и основной ячейки общества [2].

С момента своего возникновения, семья являлась одним из общественных институтов, наряду с государством и церковью, всегда выступала основой организации общества.

По мнению Т.В. Шершень, институт традиционной семьи, берет свое начала еще в периоде неолита, и до настоящего времени, существуя в условиях информационного общества в различных аспектах его проявлениях, остается наиболее эффективным и постоянным образованием. Отмечается, что восемьдесят семь процентов людей в современном обществе живут именно в семьях[7, 34].