

«Мысалы түркі ойшылы, философ Әбу Насыр әл-Фараби қоғамда бақыт пен игілікке жетудің негізі – адамның рухани кемелденуі, оның ақыл-ойы мен қиял қабілетін жетілдіру арқылы ізгілік қасиеттерін дамыту деп есептеді» [7]. Бүгінгі күні бұл идея әсіресе цифрлық дәуірде өзекті, себебі жастар интернет, әлеуметтік желілер мен цифрлық технологиялар ықпалында өсе отырып, рухани кемелденуді басты бағдар ретінде сақтауы тиіс. Әл-Фараби ілімі руханият пен адамгершілікті дамыту арқылы жастардың мәдени бірегейлігін және ұлттық құндылықтарын нығайтуға бағыт береді.

«Өткен шақ пен осы шақ — ажырамас бір бүтін дүние. Өткенсіз осы шақ, ал осы шақсыз өткен шақ болмайды. Өткенді еске алу халықтарға өз салт-дәстүрін, мәдениетін, ұлттық құндылықтарын тереңірек тануға көмектеседі және соларға сүйене отырып, әлеуметтік прогресс жолында алға басуға мүмкіндік береді. Өткенге деген құрмет ұлттық бірегейлікті сақтауға септігін тигізеді». Ал, тарихи жадымен патриотизм тығыз байланысты. Патриотизм ұлттық бірегейліксіз мүмкін болмайды. Қазақ мәдениеті батыстық мәдениеттен айтарлықтай ерекшеленеді. Батыстық мәдениетке, күш-қуат культі, жеке жетістікке ұмтылу және дбәсекелестік тән.

Қазақ мәдениетінде рухани бірлік пен ұжымшылдық басым, адамдар әрқашан бір-біріне жанашырлық танытып, өзара өтеусіз көмек көрсеткен және пайда табу, байлық, дүниеқоңыздық, жаппай тұтынушылық және тағы да басқа да либералдық құндылықтар ешқашан бірінші орынға қойылмаған. Қазақ мәдениеті — бұл биік мұраттар мен ұмтылыстардың, асқақ құндылықтардың мәдениеті. Өйткені, бірлік пен ынтымақтың, әсіресе жоғары рухани құндылықтар негізіндегі бірліктің маңызы өте зор. «Дәл осы бірлік халықтың мәдени болмысын, ұлттық болмыс-бітімін сақтауға көмектеседі. Ата-бабаларымыз да үнемі елді татулыққа, ауызбіршілікке шақырып отырған. Негізгі құндылық – байлыққа жету емес, ең бастысы – өзіңнің ерекше өмір салтыңды, ұлттық жолыңды сақтап қалу. Ал ол жол – бірлік жолы. Егер бірлік болмаса, этностық тұтастық әлсірейді, халық өзінің «менін», өзіндік ерекшелігін жоғалтады» [8, 257б].

Әдебиеттер тізімі

1. Урманбетова Ж.К. Философское обоснование современных тенденций развития человечества [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskoe-obosnovanie-sovremennyh-tendentsiy-razvitiya-chelovechestva>.
2. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? //Сборник переводов АН СССР. – М., 1991. – С.17.
3. Ортега-и-Гассет Х. Тема нашего времени //Самосознание европейской культуры XX века. – М., 1991. – С.264.
4. Абишева А.К. Трансформация казахстанских ценностей в условиях глобализации [Электронный ресурс] URL: <https://farabi.university/storage/files/>.
5. Ловцова Д.П., Шолпанбаева Г.А. Культура казахского народа как фактор нравственного воспитания, Вестник КГПИ 2016 №2, с. 108.
6. Қартаева А., Ысқақұлы Д. Абайдың «Толық адам» тұжырымы. М.О. Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты. «Keruen» scientific journal №3, 80 vol, 2023.
7. Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. – Алматы, 1973.
8. Абишев К.О специфике ценностно-мировоззренческих интенций кочевой цивилизации и положении их в культуре казахов в наше время // Власть как ценность и власть ценностей: метаморфозы свободы. – Алматы: 2007. – 470 с. С. 256-268.

УДК 17:37.02

КУРС ФИЛОСОФИИ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ

Данько С.В.

кандидат философских наук, независимый исследователь, Израиль

e-mail: danko.sofia@gmail.com

В докладе пойдет речь об авторской разработке курса философской этики для подростков. Я поделюсь некоторыми идеями, связанными с этим курсом, и опытом работы, который удалось приобрести за последние годы, во многом благодаря замечательной школе «Ковчег без границ» под руководством Рустама Курбатова.

Само собой, преподавание философии детям и подросткам неоднократно обсуждалось многими достойными философами, особенно в XX в. Стоит отметить подходы Мэтью Липмана [1], создавшего программу «Философия для детей», Жиля Делеза [2], считавшего, что дети вполне способны создавать новые понятия (что необходимо для философствования), Карла Ясперса [3], видевшего в детях «первичный философский дар» (который утрачивается под давлением школьной рутины), Оскара Бренифье [4], считающего, что дети прежде всего должны научиться сомневаться, уметь видеть недостатки собственных представлений и уметь с этим работать. Главный упор в этих подходах приходится на самостоятельное философское мышление – нужно дать подростку основу и одновременно простор для размышлений, а не навязывать готовые решения и концепции, немедленно вызывающие скуку и раздражение.

Со своей стороны я полностью поддерживаю именно такой метод преподавания философии, поскольку лишь так можно культивировать самостоятельное мышление, как то, что отличает человека-разумного от всех прочих известных нам существ. Эта уникальная способность человека (к самостоятельному мышлению) важна во всех областях человеческой деятельности, но особенно она важна в вопросах морального выбора, и готовности нести личную ответственность за свои решения и поступки.

То, что умение пользоваться собственным умом далеко не всегда развита даже у самих представителей человечества, наглядно показала Ханна Арендт в своих трудах (в частности в книге «Ответственность и суждение»), также это нашло подтверждение в известном эксперименте Милгрэма (1961-63 гг), в эксперименте «Третья волна» (Рон Джон 1967 гг) и т.п. Я уже не говорю о бесчисленных печальных или трагических событиях, которые случаются не в порядке эксперимента, а в порядке осуществления власти в самых разных сферах жизни, включая, конечно же, политику.

Вообще, способность самостоятельно мыслить культивируется многими дисциплинами, в частности, математикой и логикой, но обращение к философии имеет свои уникальные преимущества, поскольку философия формирует само мировоззрение, и нет ни одной философской идеи, которую можно было бы освоить «начетнически», просто заучив, как урок по истории или географии. Каждая философская идея предполагает глубокую интроспекцию, ее надо прогнать через свой ум, сердце и душу, здесь требуется применить не только логику, но и воображение, и сформировать в своем разуме нечто новое, то, чего раньше там не было. Как сказал Александр Пятигорский – «Философ – это тот, кто мыслит то, что он хочет, когда он хочет, и так, как он хочет». Смысл этой фразы прост: настоящее философское мышление свободно от бездумно принятой мифологии, от укоренных в общественном мнении предрассудков и клише. При этом, понятно, философское мышление вовсе не означает произвольность, означает только независимость от чужих мнений и способность переосмыслить любую идею, если выяснится, что она нуждается в переосмыслении.

Вот такая сверхзадача стоит перед каждым преподавателем философии, применяющим сократический метод, и ее решение весьма затруднительно даже на «малых оборотах». Во-первых, сам преподаватель должен уметь непредвзято и нетривиально мыслить, и этому надо учиться постоянно (в том числе, конечно же, и мне самой). Во-вторых, совсем нелегко привлечь учащихся к соучастию в этом процессе свободного (т.е., настоящего) мышления: всем нам гораздо проще пользоваться готовыми философскими идеями, или сподручными доморощенными концепциями «на все случаи жизни», чем заставить себя действительно углубиться в ту или иную проблему. К тому же - самодовольное и самоуверенное невежество зачастую выглядит более эффектно и заманчиво, чем осторожное и тщательное продумывание происходящего. При этом неспособность многих людей и во взрослом состоянии к самостоятельному мышлению может привести и нередко приводит к катастрофическим последствиям, таких, например, как «Третий рейх» в Германии 30-40-х гг.

Разумеется, я не возьмусь утверждать, что обращение к сократическому методу гарантирует возвращение гармоничной и добродетельной личности. Но все же есть шанс, что этот метод способен поддержать развитие и совершенствование хотя бы некоторых учащихся, хотя бы тех, кто предрасположен к самостоятельному мышлению.

Обращаясь к собственному опыту в упомянутом ключе – признаюсь, что это действительно оказалось трудным, тем более что работать приходится онлайн. Не могу похвастаться, что в занятие активно вовлекаются абсолютно все участники, но все же довольно многие проявляют активность и заинтересованность. Начинала я с адаптированного университетского курса, а сейчас делаю ставку на некий синтез философии и так называемой «житейской мудрости». В порядке такого синтеза я предлагаю подросткам следующие вопросы (примерный список):

- Как избавиться от зависти?
- Надо ли избавляться от зависти?

- Почему иногда мы поступаем плохо вопреки тому, как считаем нужным?
- Как добиться уважения окружающих?
- Надо ли добиваться уважения окружающих?
- Что такое любовь?
- Как найти свою любовь?
- Что такое дружба?
- Что такое судьба, и можно ли изменить свою судьбу?
- Стоит ли прикидываться лучшим, чем ты есть?
- Стоит ли жалеть, что ты такой, какой есть?
- Как выбрать профессию?
- Что значит взрослеть?
- В чем состоит смысл жизни, или жизнь абсурдна?
- Как узнать, что есть добро, а что зло?
- Зависят ли понятия добра и зла от традиций конкретной эпохи?
- Есть ли Бог?
- Стоит ли бояться смерти?
- Кто такой человек?
- Чем человек отличается от животных?
- В чем состоят главные ценности жизни?
- Существуют ли абсолютные ценности, или это иллюзия?
- Можно ли найти смысл жизни?
- Правы ли те, кто отрицает смысл жизни?
- Что такое «Абсурд»?
- Верно ли, что смысл жизни заключается в том, чтобы получать удовольствие?
- Что делает человека счастливым? Что делает человека несчастным?
- Достаточно ли для счастья «нажать на кнопку», исполняющую все наши желания?
- существует ли «вечная любовь»?
- Как пережить расставание?
- Как пережить предательство?
- Как отличить друга от врага?
- Стоит ли мстить?
- Есть ли у нас свобода воли?
- Если Бога нет – то все дозволено?
- Возможен ли спор между верующим и атеистом?
- Можно ли доказать существование Бога?
- Правы ли те, кто считает человека «ошибкой эволюции»?
- Стоит ли получать образование, если курьер тоже неплохо зарабатывает?
- Как реагировать на обиду и оскорбление?
- Как реагировать на советы окружающих?
- Давать ли советы окружающим?
- Можно ли лгать ради выгоды?
- Можно ли лгать из милосердия?
- Следует ли лечить преступников?
- Можно ли доверять преступнику, который раскаялся?
- Можно ли оправдать насилие?
- Почему офицеру Британии запретили стрелять в Гитлера?
- Что показал эксперимент Милгрэма?
- Что такое «банальное зло»?
- Почему нацистский преступник Эйхман не считал себя виновным?
- Что случилось со школьниками в эксперименте «Волна»?
- Что такое нравственная вина, нравственная ответственность?
- Следует ли избавляться от чувства вины?
- Виновен ли каждый живущий в условиях диктатуры?
- Почему Лев Толстой прятал от себя винтовку?

- Почему Раскольников не смог стать сверхчеловеком?
- «Место встречи изменить нельзя»: что возмутило Костю Сапрыкина?
- Почему Нео в фильме «Матрица» выбрал красную таблетку?
- Почему Бараш в «Смешариках» передумал искать Кузинатру?
- Кто прав в «Игре престолов»: Нед Старк или Тирион Ланнистер?
- «Талантливый мистер Рипли»: сколько дорог ведет в ад?
- Что случилось с Ральфом «в интернете»?
- «Комната 1408»: что такое «абсолютное зло»?
- «Привет, это я!»: Притча о свободе воли
- «Тот самый Мюнхгаузен»: Притча о ежедневном подвиге
- Сериал «Фарго», 1-й сезон: Притча об абсолютном благе
- «Красота по-американски»: Притча о прекрасном
- «Серьезный человек»: Притча о «тайных знаках»
- «Китайская сказка»: притча о воскрешении живого мертвеца
- «Пятая печать»: притча о свободе и абсолютной безопасности
- «Колыбельная» (Эфраима Севелы): притча о трусливых демонах и неустрашимых ангелах
- Что отличает нашу жизнь от тетради в клеточку?

...

Серьезные философские идеи, позаимствованные у известных мыслителей, я стараюсь воплести в обсуждение актуальных для подростков житейских и бытовых (казалось бы) вопросов, и постепенно заостряю и углубляю тему, переводя разговор в собственно философский регистр. На каждом этапе обсуждения, следуя сократическому методу, я задаю вопросы, наводящие участников на соответствующую траекторию мысли. Задача – вывести подростков на самостоятельное понимание философских идей. Например, я задаю вопрос – может ли принцип, организующий, упорядочивающий материю, сам по себе быть материальным? И продолжаю задавать вопросы, пока учащиеся не придут к мысли, что это невозможно, ведь всякий раз придется объяснять, что именно организует «организующую» часть материи (что ведет к бесконечной редукции). Один из замечательных ответов учеников, вполне самостоятельный – «нет, это невозможно, поскольку здесь присутствуют два разных множества – организующее и организованное». Таким образом ученики понимают, что вообще означает «идеальное», когда мы говорим об этом в философском смысле. Таким же образом мы разбираемся, что такое «материя» (имею в виду платоновский «меон», или «первоматерию» Аристотеля). Сейчас я упомянула не столько этические, сколько онтологические идеи классической метафизики, и это неслучайно, без онтологии и гносеологии невозможно всерьез обсуждать философскую этику, поэтому этика обсуждается на занятиях вкупе с общими вопросами философии.

После каждого урока я выкладываю в общий чат запись урока в видео- и аудио-формате, и краткий конспект с иллюстрациями. Также предлагаю увлекательные домашние задания, требующие поразмыслить над реальной или вымышленной ситуацией, связанной тематически с состоявшимся уроком.

Во многих случаях уроки начинаются с совместного просмотра фрагментов фильмов или мультфильмов. Например:

- Мультфильм «Ральф против интернета» хорошо иллюстрирует идеи Августина Блаженного – Ральф запустил вирус, который его же реплицировал, создав огромное множество безумных «Ральфов», одержимых неконтролируемой страстью. Важно увидеть, к чему это приводит, и как Ральф преодолевает свою губительную страсть.

- Мультсериал «За садовой оградой» (Over the Garden Wall) иллюстрирует суть демонической власти, захватывающей упавших духом героев сюжета, а также – пробуждение совести, обнаружение силы духа и многое другое, достойное внимания. Для продвинутых участников рекомендую повесть А. Чехова «Огни», где содержится одна из наилучших художественных иллюстраций сути «морального зла» и «пробуждения морального достоинства» (в терминах И. Канта).

- Мультфильм «Незнайка на луне» - фрагмент «Остров дураков» обсуждается в связи с вопросом «верно ли, что смысл жизни состоит в удовольствии?» Обычно вначале учащиеся настаивают как раз на этом – нет удовольствия и счастья, нет и смысла жизни. Я спрашиваю их, к примеру, когда и почему вы испытывали радость или счастье, и практически всегда получаю ответы, свидетельствующие, что эти позитивные состояния сопутствовали каким-то успехам и достижениям, что позволяет ученикам переосмыслить представление, что «таблетка счастья» может обеспечить смысл жизни. Начинаем с

простых идей, но постепенно и ненавязчиво переходим к идеям «Никомаховой этики» Аристотеля, согласно которому счастье, действительно, есть цель, но достигается не таблеткой счастья, а созерцанием истины, прекрасного, или активной деятельностью, направленной на благо. Ученики самостоятельно приходят к тому, что смыслы жизни укоренены в нашем понимании жизни, и в деятельности, которую мы считаем достойной нашей активности и внимания, а не в самом по себе удовольствии или радости.

- Мультфильм из серии Смешарики «Смысл жизни» – дает рельефную иллюстрацию утверждения Людвиг Витгенштейна «проблема смысла жизни решается путем исчезновения этой проблемы. Та же тема обсуждается по роману Дугласа Адамса «Автостопом по галактике» (или по одноименному фильму).

- Фильм «Волна» 1991 (эксперимент «Третья волна») и Экспериментатор 2015 – обсуждаем проблему Банального зла (по Ханне Арендт), свободы и ответственности.

- Фильм «Ахиллес и черепаха» (1990, Такэси Китано) – обсуждаем утрату личной творческой индивидуальности и подстраивание под чьи-то сомнительные предпочтения.

(Список такого рода обсуждений и тем, конечно, неполный).

На некоторых уроках удавалось напрямую обратиться к философии, подростки вполне способны освоить рассуждения Сократа о прекрасном, об истине (Платон, «Гиппий Большой», «Теэтет»). Также вполне успешно обсуждались знаменитые доказательства бытия Бога Фомы Аквинского, размышления Фрэнсиса Бэкона (Новый Органон), Декарта (Правила метода); обсуждались идеи И. Канта, А. Шопенгауэра, Ж.-П. Сартра, Л. Витгенштейна и других. Конечно, я стараюсь представить подросткам идеи, которые перекликаются с их собственными интересами, и показать непосредственную связь этих идей с тем, что происходит в их жизни, с тем, как они сейчас понимают свою жизнь.

Мне бы очень хотелось, чтобы подобные программы получили распространение и реализовались на многих площадках, чтобы они расширялись, улучшались и осуществлялись одаренными преподавателями, в том числе и молодыми, хорошо чувствующими связь с подрастающим поколением. Понимаю, что такой проект может показаться утопичным, и что на любом этапе он может быть задавлен обычной бюрократией, но вспомним Сизифа в известном эссе Альбера Камю. Так что предлагаю по возможности катить камень, даже если он в итоге покатится назад. Потому что иначе камень уже точно не сдвинется с места.

Список литературы

1. Lipman, M. Philosophy in the Classroom. Temple University Press. 1980.
2. Deleuze, G. Difference and Repetition. Columbia University Press, New York, 1994.- 350 p.
3. Jaspers, K. Way to Wisdom: An Introduction to Philosophy. New Haven: Yale University Press, 1951
4. Brenifier, O. (2011). The Book of Great Philosophical Opposites. Nathan, 2011

UDC: Z0

THE SUBJECT AND CHARACTER OF PHILOSOPHY IN THE CONTEXT OF PHILOSOPHY HOMEWORKS

Demircioğlu A.

Prof. Dr., Kastamonu University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Philosophy,
Kastamonu, Türkiye.

e-mail: demircioglu.aytekin@gmail.com

The Republic of Türkiye is a new state. However, it is a continuation of the Ottoman Empire in cultural and institutional terms. Because it is a new state, after its establishment, the Republic of Türkiye sought to reform its social institutions, including culture, politics, law, economics, and education. The fundamental reason for this desire for reform is the acceptance of the deterioration of social institutions as the cause of the Ottoman Empire's collapse.

To this end, significant changes and regulations were implemented in the educational institution, and important innovations were made. The first state institution of the new Republic of Türkiye was the Grand National Assembly of Türkiye (TBMM), established on April 23, 1920 [1, p. 2]. Ten days after the Assembly's establishment on May 2, 1920, the Ministry of National Education (MEB) was established [2, p. 2]. On July 15, 1921, the first Education Congress was held in Ankara under the chairmanship of Atatürk. In the following