

Б.А.Ахметжанов, Ж.Т.Хишаева, К.Б.Тажибекова

Карагандинский государственный технический университет
(E-mail: zhanat-t2007@mail.ru)

Конкурентоспособность экономики Казахстана в рейтингах IMD

В статье рассматривается методология IMD по определению конкурентоспособности стран мира. Анализируются позиции Казахстана в рейтингах IMD за последние пять лет. Выявлено, что среди стран СНГ, принимающих участие в рейтинге, Казахстан занимает лидирующие позиции. Определены усиливающие и сдерживающие факторы конкурентоспособности нашей страны. Особо подчеркивается необходимость совершенствования государственной политики и национальных приоритетов. Рассмотрено содержание Концепции по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира, в которой определены пять стратегических направлений долгосрочного развития страны. Авторами делается вывод, что реализация Концепции способствует повышению конкурентоспособности экономики Казахстана.

Ключевые слова: конкурентоспособность страны, рейтинг, Международный институт развития менеджмента, методология, факторы, экономическая деятельность, эффективность правительства, бизнес, инфраструктура, концепция.

В современных условиях глобализации экономического развития проблема конкурентоспособности страны приобретает большое значение. Конкурентоспособность страны, являясь показателем состояния и перспектив развития хозяйственной системы, определяет характер ее участия в международном разделении труда. Гарантом экономической безопасности выступает способность производить товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка, реализация которых способствует росту благосостояния населения.

Для определения конкурентоспособности национальных экономик используются результаты ряда международных рейтингов. В мире наиболее признанными и авторитетными рейтингами конкурентоспособности являются:

- ежегодный отчет о глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума;
- ежегодный доклад о мировой конкурентоспособности Международного института развития менеджмента [1].

В рейтинге IMD-2014 каждая страна рассматривается в разрезе четырех основных факторов, каждый из которых, в свою очередь, состоит из пяти подфакторов, и в итоге эти 20 подфакторов объединяют 338 критериев. Методология IMD приведена на рисунке 1 [2].

Рейтинг мировой конкурентоспособности Международного института развития менеджмента (IMD — Institute for Management Development), на наш взгляд, отличается значительно более фундаментальным подходом.

В 2014 г. в рейтинге IMD приняли участие 60 стран. Из всех стран СНГ в рейтинге IMD принимают участие лишь три страны — Казахстан, Россия и Украина. Важно отметить, что среди стран СНГ, принимающих участие в рейтинге, Казахстан занимает лидирующие позиции. Так, в 2012 г. Казахстан находился на 32 месте, в 2013 г. — на 34-м и в 2014 г. — на 32 месте (табл. 1) [2–4].

Т а б л и ц а 1

Позиции стран СНГ в рейтинге IMD по мировой конкурентоспособности в 2012–2014 гг.

Позиция среди стран СНГ, по результатам 2014 г.	Страны СНГ	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Изменение	
					2012–2013 гг.	2013–2014 гг.
1	Казахстан	32	34	32	-2	2
2	Россия	48	42	38	6	4
3	Украина	56	49	49	5	-

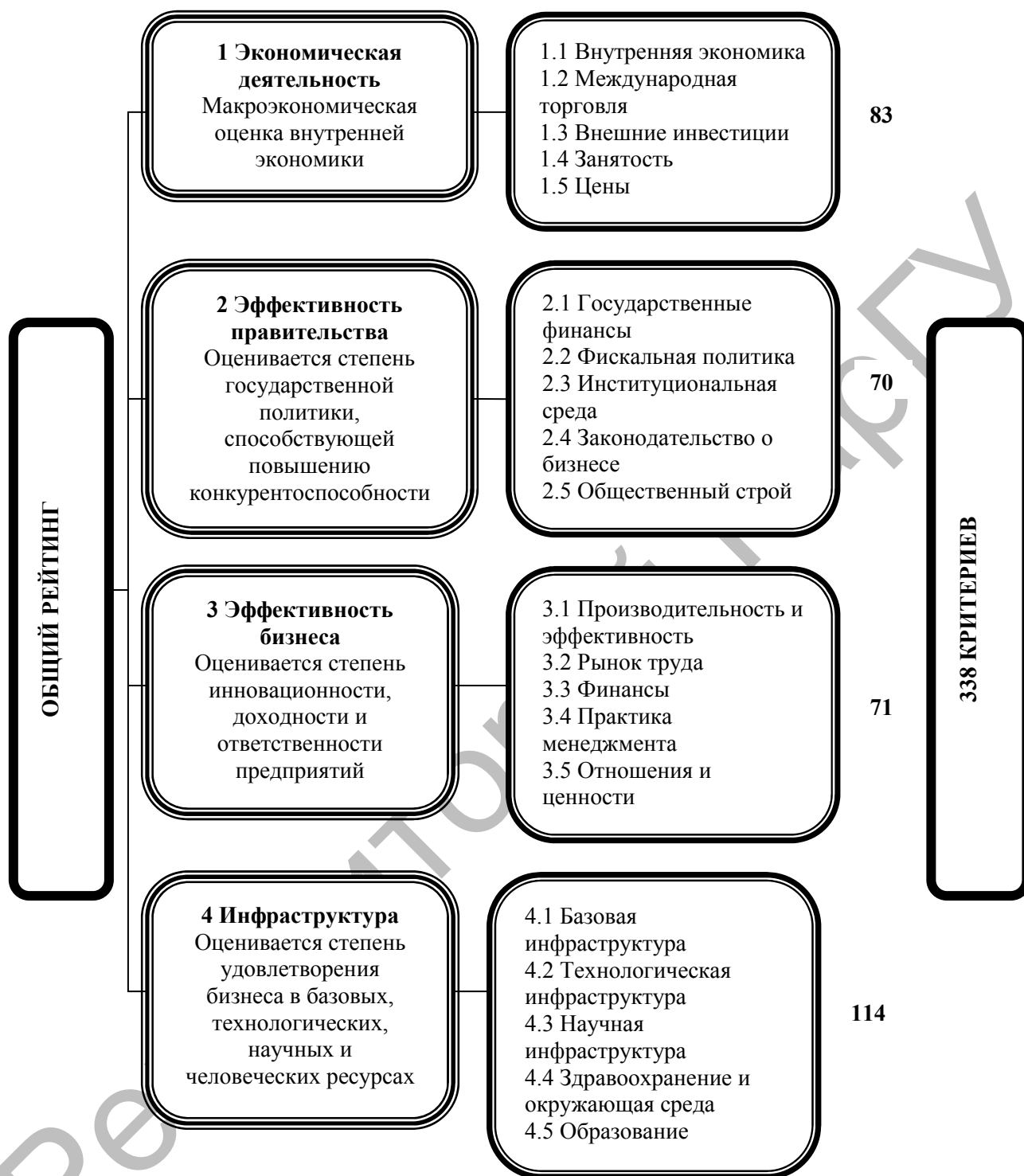


Рисунок 1. Методология IMD

За последние 5 лет позиции Казахстана в рейтинге IMD являются наилучшими (рис. 2), но перед Казахстаном в Послании Президента Республики Казахстан «Стратегия «Казахстан-2050» — Новый политический курс состоявшегося государства» поставлена новая цель — к 2050 г. войти в число 30-ти самых развитых государств мира [5].

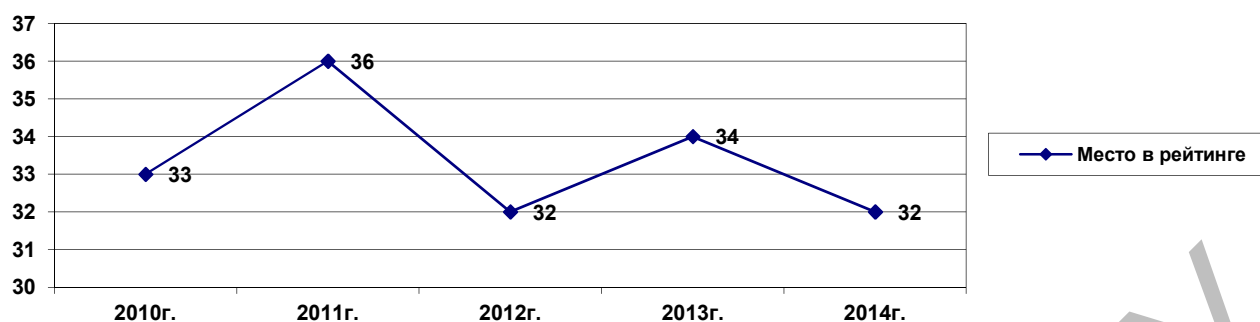


Рисунок 2. Динамика позиций Казахстана в рейтингах IMD за 2010–2014 гг.

В 2014 г. Казахстан занял 32 место среди 60 стран, что можно расценивать как успешный результат, учитывая, что большинство стран в данном рейтинге являются развитыми. Лидерами в рейтинге являются США, Швейцария, Сингапур, Гонконг, Швеция (табл. 2) [2].

Таблица 2

5 стран-лидеров по конкурентоспособности в рейтинге IMD

Страны	2013 г.	2014 г.	Изменение за 2013–2014 г.
США	1	1	-
Швейцария	2	2	-
Сингапур	5	3	2
Гонконг	3	4	-1
Швеция	4	5	-1

Для того чтобы более детально проанализировать позиции Казахстана, рассмотрим динамику в разрезе факторов.

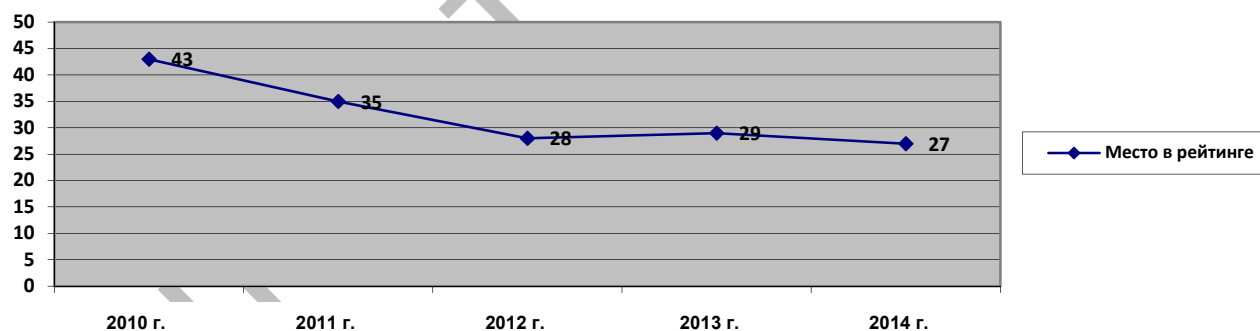


Рисунок 3. Позиции Казахстана по фактору «Экономическая деятельность» в рейтингах IMD

По фактору «Экономическая деятельность» Казахстан за последние пять лет добился хороших результатов, т.е. с 43 места в 2010 г. поднялся до 27-го в 2014 г. (рис. 3) [2,6]. Наиболее сильные и слабые показатели Казахстана по фактору «Экономическая деятельность» в рейтинге IMD в 2014 г. приведены в таблице 3 [2].

**Сильные и слабые показатели Казахстана по фактору
«Экономическая деятельность» в рейтинге IMD в 2014 г.**

Сильные показатели	Значение	Слабые показатели	Значение
Безработица среди молодежи (%)	3,9	Экспорт коммерческих услуг (млрд долл. США)	4,64
Реальный рост ВВП (% изм., в национальной валюте в постоянных ценах)	6,0	Концентрация экспорта по видам продукции (доля 5 наиболее экспортируемых товаров в общем объеме экспорта)	56,14
Реальный рост ВВП на душу населения (% изм., в национальной валюте в постоянных ценах)	4,41	Экспорт коммерческих услуг (%ВВП)	2,07
Приток прямых инвестиций в страну (% ВВП)	10,76	Расходы на продовольственные товары (доля в общих потребительских расходах населения)	35,11
Перемещение услуг (предоставляет/не предоставляет угрозу для будущего развития экономики)	5,9	Поступления от туризма (%ВВП)	0,66
Цена на бензин (бензин высшего качества не ниже марки 95, долл.США за литр)	0,93	Инфляция среднегодовая (%)	5,83
Отток прямых инвестиций за границу (млрд долл. США)	3,87	ВВП (ППС) на душу населения (долл. США)	14172,52
Перемещение производственных мощностей (представляет/не представляет угрозу для будущего развития)	5,44	Диверсификация экономики (по отраслям, экспортным рынкам и т.д.)	4,54
Перемещение научно-исследовательских мощностей (представляет / не представляет угрозу для будущего развития)	5,52	ВВП на душу населения (долл. США)	13068,38
		Накопление прямых инвестиций за границей (млн долл. США)	20,98

По фактору «Эффективность правительства» позиции Казахстана за последние пять лет в рейтингах IMD были без особых изменений (рис. 4) [2–4, 6, 7].

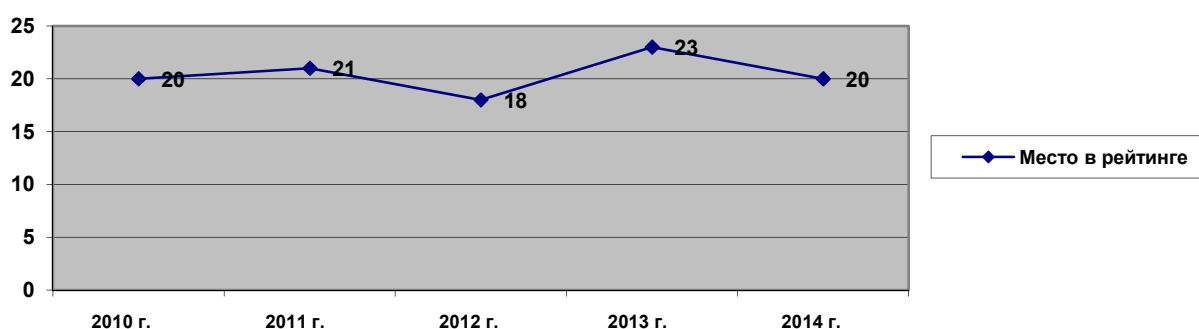


Рисунок 4. Позиции Казахстана по фактору «Эффективность правительства» в рейтингах IMD

Сильные и слабые показатели Казахстана по фактору «Эффективность правительства» в рейтинге IMD в 2014 г. приведены в таблице 4 [2].

**Сильные и слабые показатели Казахстана по фактору
«Эффективность правительства» в рейтинге IMD в 2014 г.**

Сильные показатели	Значение	Слабые показатели	Значение
Совокупный долг органов общего управления (% от ВВП)	13,29	Спрэд процентных ставок (разница между процентной ставкой по кредитам и депозитам)	7,9
Общий объем налоговых поступлений (% от ВВП)	13,55	Тарифные барьеры (тарифы на импорт: режим с наибольшим благоприятствованием по средней ставке)	9,5
Реальные налоги с физических лиц (препятствует/не препятствует работе или стремлению продвинуться по службе)	6,89	Политка Центрального банка (оказывает отрицательное/положительное влияние на экономическое развитие)	5,05
Трудовое законодательство (практика найма и увольнения, МЗП и т.д.) (препятствует/не препятствует деловой активности)	6,59	Таможенные власти (не содействуют/содействуют эффективному транзиту товаров)	4,71
Индекс Джини (равное распределение доходов: от 0 (абсолютное равное) до 100 (абсолютное неравное))	29,0	Рынки капитала (иностранные и национальные) (не являются/являются легкодоступными)	5,12
Ставка налога на потребление (стандартная ставка НДС)	12,0	Личная безопасность и права частной собственности (в недостаточной/достаточной мере защищены)	5,56
Ставка социальных взносов работодателя (обязательные отчисления, % от дохода, равного ВВП на душу населения)	9,06	Валютные резервы (млрд долл. США)	24,7
Старение общества (является/не является бременем для экономического развития)	6,1	Протекционизм (мешает/не мешает ведению бизнеса)	5,37
Законодательство в области безработицы (не стимулирует/ стимулирует поиск работы)	5,8	Кредитный рейтинг страны (рейтинг от Institutional Investor Magazine по шкале от 0–100)	60,0
		Иностранные инвесторы (не могут/могут свободно получить контроль в отечественных компаниях)	6,22

По фактору «Эффективность бизнеса» в рейтингах IMD с 2010 по 2014 гг. Казахстан потерял несколько мест, опустившись с 29 –й позиции в рейтинге 2010 г. до 33-й в рейтинге 2014 г. (рис. 5) [2,6].

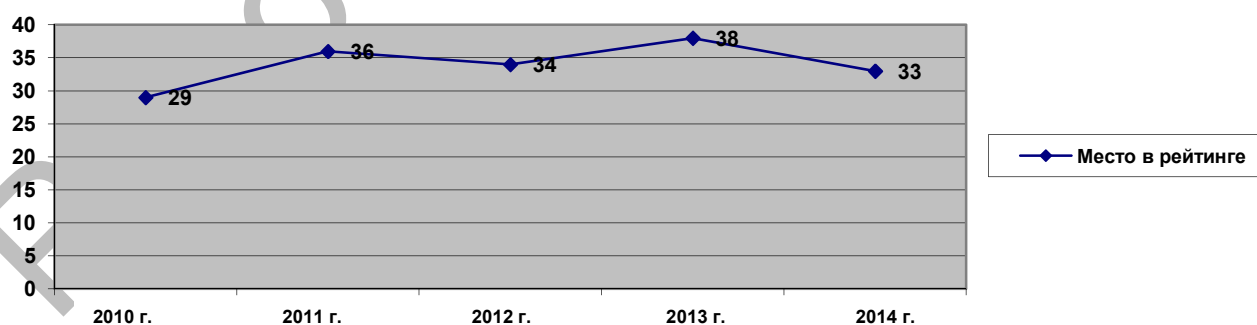


Рисунок 5. Позиции Казахстана по фактору «Эффективность бизнеса» в рейтингах IMD

Наиболее сильные и слабые показатели Казахстана по фактору «Эффективность бизнеса» в рейтинге IMD в 2014 г. приведены в таблице 5 [2].

**Сильные и слабые показатели Казахстана
по фактору «Эффективность бизнеса» в рейтинге IMD в 2014 г.**

Сильные показатели	Значение	Слабые показатели	Значение
Женская рабочая сила (% от общей рабочей силы)	49,13	Инвестиционные риски (общий страновой риск по шкале от 0 до 100 (Euromoney))	45,42
Уровень компенсации (общая почасовая оплата работникам в производственном секторе в долл. США)	4,37	Капитализация фондового рынка (% от ВВП)	11,59
Национальная культура (закрыта/ открыта для иностранных идей)	7,38	Активы банковского сектора (% от ВВП)	60,0
Рабочая сила (% от населения)	52,66	Общая производительность (ВВП(ППС) на одного занятого в долл. США)	28392,51
Высококвалифицированные иностранные специалисты (не привлекаются/привлекаются к работе на предприятиях)	6,34	Производительность труда (ВВП(ППС) на одного занятого в час, долл. США)	14,37
Профессиональное образование персонала (недостаточно/ достаточно в компаниях) (Опрос)	5,13	Производительность рабочей силы (неконкурентоспособна/ конкурентоспособна в соответствии с международными стандартами)	4,67
Рабочее время (среднее количество рабочих часов в год)	1976,0	Крупные корпорации (не работают/ работают эффективно в соответствии с международными стандартами)	5,9
Необходимость экономических и социальных реформ (не осознается/ осознается)	6,12	Фондовые рынки (не обеспечивают/ обеспечивают адекватное финансирование предприятий)	4,3
Предпринимательский менеджмент (не распространен/ распространен в бизнес-среде)	6,16	Малые и средние предприятия (не работают/ работают эффективно в соответствии с международными стандартами)	4,92
		Гибкость и приспособляемость (адаптация людей низкая/ высокая, когда они сталкиваются с новыми вызовами)	6,08

По фактору «Инфраструктура» Казахстан в рейтингах IMD за последние пять лет потерял 6 позиции (рис. 6) [2–4, 6, 7].

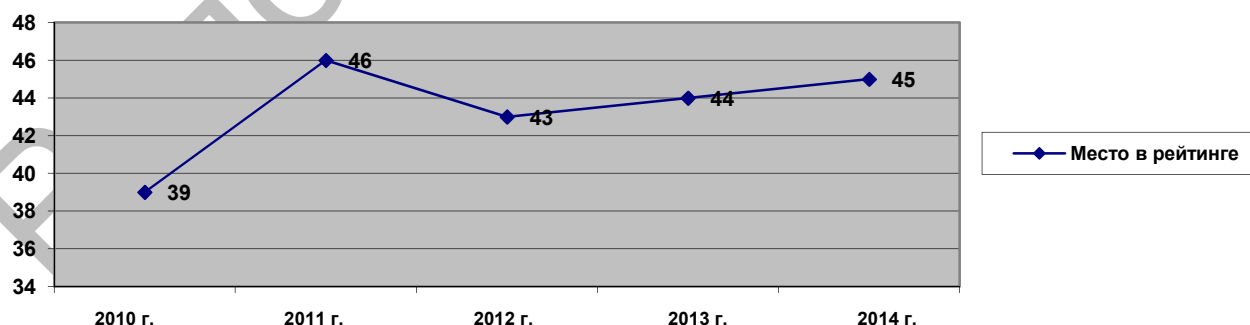


Рисунок 6. Позиции Казахстана по фактору «Инфраструктура» в рейтингах IMD

Сильные и слабые показатели Казахстана по фактору «Инфраструктура» в рейтинге в 2014 г. IMD приведены в таблице 6 [2].

Сильные и слабые показатели Казахстана по фактору «Инфраструктура» в рейтинге IMD в 2014 г.

Сильные показатели	Значение	Слабые показатели	Значение
Пользователи мобильными телефонами (число пользователей на 1000 жителей)	1858,22	Интенсивность энергии (объем потребленной энергии коммерческим сектором на каждый доллар от ВВП, в кДЖ)	21803,86
Стоимость электричества для промышленности (долл. США за кВт/ч)	0,05	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (средняя оценка)	67,4
Экспорт высокотехнологичных товаров (% от произведенных промышленных товаров)	29,97	Компьютеры на душу населения (число компьютеров на душу населения на 1000 чел.)	129,5
Получение высшего образования (% от получивших высшее образование в возрасте 25–34 лет)	50,0	Общие расходы на НИОКР (% от ВВП)	0,16
Стоимость звонка по мобильному телефону (долл. США за 1 минуту местного звонка)	0,07	Число патентов, имеющих силу (заявителей на 100 тыс. жителей)	1,06
Стоимость звонка по стандартной телефонной линии (долл. США за каждые 3 минуты местного звонка)	0,01	Общие расходы на здравоохранение (% от ВВП)	3,92
Соотношение ученик/учитель (средняя школа)	8,87	Пользователи Интернетом (число пользователей на 1000 чел.)	398,5
Тариф на широкополосный Интернет (ежемесячная плата, долл. США)	12,94	Расходы бизнеса на НИОКР (% от ВВП)	0,08
Исследователи и ученые (не привлекаются/ привлекаются в страну)	5,86	Водный транспорт (порты, каналы, пр.) (не соответствует/ соответствует потребностям бизнеса)	4,61
		Проблемы здравоохранения (заболевания, СПИД, злоупотребление алкоголем, наркотиками и т.д.) (оказывают/ не оказывают значительное влияние на деятельность компаний)	5,06

Как видно из анализа, с 2010 г. по 2014 г. улучшение позиций Казахстана наблюдалось по фактору «Экономическая деятельность», ухудшение — по факторам «Эффективность бизнеса», «Инфраструктура». На ухудшение позиций Казахстана по факторам «Эффективность бизнеса», «Инфраструктура» повлияли такие подфакторы, как низкая производительность труда, дефицит финансов, неразвитость базовой, научной инфраструктуры и состояние здравоохранения и окружающей среды. Это является основанием для совершенствования государственной политики и национальных приоритетов.

В настоящее время Правительство Республики Казахстан разработало Концепцию по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. В свете реализации Концепции определены пять стратегических направлений долгосрочного развития Казахстана.

Первое. Развитие человеческого капитала предполагает создание необходимых условий для развития человека — главного двигателя инноваций. Это достижение уровня развитых стран в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты и на рынке труда. Повышение качества образования способствует формированию высококвалифицированной рабочей силы, передаче знаний, обмену технологиями и, как следствие, росту производительности.

Второе. Совершенствование институциональной среды, обеспечивающей благоприятные условия для развития бизнеса и предпринимательских инициатив, снижение уровня коррупции в стране, совершенствование судебной и правоохранительных систем, а также повышение эффективности государственного управления на всех уровнях.

Третье. Развитие отраслей наукоемкой экономики путем принятия поэтапного подхода, основанного на формировании необходимой отраслевой базы для перехода к наукоемкой экономике в долгосрочной перспективе.

Четвертое. Ускоренное формирование инфраструктуры, поддерживающей создание наукоёмкой экономики через повышение производительности, формирование новой политики территориального развития, создание национальной инновационной системы, модернизацию инфраструктуры и повышение энергоэффективности.

Пятое. Углубление интеграции в систему международных отношений посредством реализации мультивекторной внешнеэкономической дипломатии, миграционной политики, участия в инициативах по укреплению региональной и глобальной безопасности [8].

Несомненно, что реализация Концепции способствует повышению конкурентоспособности экономики Казахстана.

Список литературы

- 1 Пылин А.Г. Конкурентоспособность экономик стран СНГ на мировом фоне // Вестн. научн. информации (Отделение междунар. эконом. и полит. исследований ИЭ РАН). — 2008. — № 2. — 142 с.
- 2 The IMD World Competitiveness Yearbook 2014. — Institute of Management Development, 2014.
- 3 The IMD World Competitiveness Yearbook 2012. — Institute of Management Development, 2012.
- 4 The IMD World Competitiveness Yearbook 2013. — Institute of Management Development, 2013.
- 5 Послание Президента РК — Лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана. «Стратегия «Казахстан – 2050» — Новый политический курс состоявшегося государства». — Астана, 2012.
- 6 The IMD World Competitiveness Yearbook 2010. — Institute of Management Development, 2010.
- 7 The IMD World Competitiveness Yearbook 2011. — Institute of Management Development, 2011.
- 8 Концепция по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 г. — № 732. — Астана, 2014.

Б.А.Ахметжанов, Ж.Т.Хишаева, К.Б.Тажобекова

IMD рейтингтеріндегі Қазақстан экономикасының бәсекеге қабілеттілігі

Мақалада әлем елдерінің бәсекеге қабілеттілігін анықтайтын IMD әдістемесі қарастырылған. Қазақстан Республикасының IMD рейтингтеріндегі соңғы бес жылдағы орны талданып, рейтингке қатысқан ТМД елдерінің ішінде көшбасшы екені анықталған. Еліміздің бәсекеге қабілеттілігін күшейтуші және әлсіретуші факторлары белгіленген. Мемлекеттік саясатты және ұлттық басымдықтарды жетілдіру қажеттілігіне ерекше назар аударылған. Елдің ұзақ мерзімдік дамуының бес стратегиялық бағыты аталған. Қазақстанның әлемнің дамыған 30 елінің қатарына ену бойынша тұжырымдамасының мазмұны қарастырылған. Тұжырымдаманы жүзеге асыру Қазақстан экономикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыруға жағдай жасайтындығы туралы қорытынды жасалған.

B.A.Akhmetzhanov, Zh.T.Khishauyeva, K.B.Tazhibekova

The competitiveness of the economy of Kazakhstan in the IMD ranking

The article discusses the methodology to determine the IMD competitiveness of countries. Analyzes the position of Kazakhstan in the IMD rankings in the last five years, revealed that among the CIS countries participating in the rating, Kazakhstan takes the leading position. Defined constraints and reinforcing the competitiveness of our country. It emphasizes the need to improve public policies and national priorities. Considered the content of the Concept of becoming one of the 30 most developed countries of the world, which sets out five strategic directions of the long-term development of the country. The authors concluded that the implementation of the Concept enhances the competitiveness of Kazakhstan's economy.

References

- 1 Pylin A.G. *Bulletin of Scientific Information* (Department of International Economic Studies and politicheskikh IE RAS), 2008, 2, 142 p.
- 2 *The IMD World Competitiveness Yearbook 2014*, Institute of Management Development, 2014.
- 3 *The IMD World Competitiveness Yearbook 2012*, Institute of Management Development, 2012.
- 4 *The IMD World Competitiveness Yearbook 2013*, Institute of Management Development, 2013.
- 5 *Address of the President RK-Leader of the Nation Nursultan Nazarbayev to people of Kazakhstan «Strategy «Kazakhstan-2050» — New policies established state»*, Astana, 2012.
- 6 *The IMD World Competitiveness Yearbook 2010*, Institute of Management Development, 2010.
- 7 *The IMD World Competitiveness Yearbook 2011*, Institute of Management Development, 2011.
- 8 *The concept of becoming one of the 30 most developed countries of the world. Approved by Decree of the President of the Republic of Kazakhstan dated January 17, 2014, 732*, Astana, 2014.

Репозиторий КАРГУ