

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В КОНТЕКСТЕ ФИЛОСОФСКИХ, РЕЛИГИОЗНЫХ И КУЛЬТУРНЫХ АСПЕКТОВ

Хайдарова Нигора Тухтасуновна

Андижанский государственный институт иностранных языков, преподаватель,  
Андижан, Узбекистан

Искусственный интеллект (ИИ) стал неотъемлемой частью современного общества, вызывая значительные изменения в различных сферах жизни. Его влияние ощущается не только в технологическом прогрессе, но и в философских, религиозных и культурных контекстах. Эта статья направлена на исследование взаимодействия ИИ с философией, религией и культурой, а также на анализ этических и онтологических вопросов, возникающих в результате этого взаимодействия.

Философия, как дисциплина, стремится понять природу реальности, сознания и интеллекта. В последние годы философы, такие как Дэвид Чалмерс и Джон Сёрл, активно обсуждают вопросы, касающиеся природы сознания и его связи с интеллектом. Чалмерс в своей книге "Сознающий ум" поднимает концепцию «трудной проблемы сознания», утверждая, что понимание сознания требует не только научного, но и философского подхода. Он подчеркивает, что сознание является более сложным явлением, чем просто результат нейронной активности в мозге [1, с. 55].

Сёрл, в свою очередь, через свой эксперимент «Китайская комната» ставит под сомнение возможность истинного понимания и сознания у машин. Он утверждает, что даже если машина может имитировать человеческое поведение, это не означает, что она обладает подлинным пониманием. Эти дебаты подчеркивают важность философского осмысления ИИ и его потенциального влияния на наше понимание сознания [2, с. 22].

Так же важно обратить внимание на этику искусственного интеллекта.

Этические аспекты ИИ занимают центральное место в современных дебатах. Ник Бостром в своей работе «Суперинтеллект» предупреждает о потенциальных рисках, связанных с развитием ИИ. Он задает вопросы о том, что произойдет, когда машины превзойдут людей в интеллекте: будут ли они служить человечеству или угрожать его существованию? Бостром подчеркивает, что человеческий разум обладает уникальными способностями, которые отсутствуют у других животных. Если машины достигнут уровня интеллекта, превышающего человеческий, это может привести к непредсказуемым последствиям [3, с.14].

Развитие ИИ идет семимильными шагами, в то время как эволюция биологического мозга происходила медленно и постепенно на протяжении миллионов лет. Бостром также акцентирует внимание на необходимости финансирования исследований безопасности ИИ, что на данный момент не получает достаточного внимания со стороны исследователей. Важно разработать этические нормы и стандарты, которые будут регулировать использование ИИ, чтобы минимизировать риски и вредные последствия [4, с.15].

Искусственный интеллект и религия на сегодняшний день, можно сказать, на одной волне. Отношение религии к искусственному интеллекту также заслуживает внимания. В статье С.С. Поповой «Применение искусственного интеллекта в деятельности религиозных объединений и контроле за ними» обсуждается, как религия адаптируется к изменениям в обществе и трансформации отношений между полами и климатическими изменениями. Традиционные религии трансформируются под влиянием цифровизации, чтобы сохранить и увеличить численность своих последователей.

Цифровизация изменяет традиционные модели коммуникации, которые в религиозной сфере имеют особое значение. Например, в исламских странах, таких как Саудовская Аравия, в рамках программы Vision 2030 создано Министерство хаджа, которое активно использует цифровые технологии для управления потоками паломников. Это позволяет паломникам оформлять визы, резервировать номера в отелях и оплачивать необходимые расходы через единый портал [5, с. 102].

Также искусственный интеллект может быть использован для анализа священных текстов, улучшения их понимания и интерпретации. Он способен выявлять тенденции, популярные религиозные темы и практики в интернете, что позволяет религиозным организациям своевременно корректировать свою деятельность. Например, чат-боты могут анализировать, какие религиозные темы обсуждаются в различных странах и регионах, что дает возможность лучше понимать интересы и потребности верующих.

Однако важно помнить о рисках, связанных с использованием ИИ в религиозной сфере. Например, системы мониторинга и анализа информации могут использоваться для выявления признаков религиозной ненависти и формирования «религиозного ландшафта». При этом необходимо учитывать причинно-следственные связи, чтобы не допустить нарушения прав граждан и дискриминации.

На вопрос о влиянии искусственного интеллекта на культуру, можем со спокойной душой утверждать, что культура, как система символов и значений, также подвергается влиянию ИИ. Искусственный интеллект способен анализировать и интерпретировать культурные феномены, выявлять новые тенденции и предсказывать изменения в общественном мнении. Это открывает новые возможности для культурных исследований и создания новых форм искусства.

Тем не менее, использование ИИ в культуре вызывает и ряд вопросов. Например, кто несет ответственность за произведения искусства, созданные ИИ? Каковы права авторов и создателей? Эти вопросы требуют внимательного рассмотрения и разработки новых подходов к авторскому праву и интеллектуальной собственности.

В заключении можем сказать - искусственный интеллект находится на пересечении философии, религии и культуры, вызывая множество вопросов и дискуссий. Это требует от нас не только научного, но и этического подхода к его развитию и применению. Мы должны учитывать не только технологические достижения, но и их влияние на общество, культуру и религию. Важно, чтобы этические нормы и законодательные инициативы шли в ногу с развитием технологий, обеспечивая безопасное и ответственное использование ИИ в будущем.

Искусственный интеллект представляет собой мощный инструмент, способный изменить наше понимание мира. Однако его использование должно быть основано на принципах ответственности, этики и уважения к человеческому достоинству. Мы должны стремиться к созданию гармоничного сосуществования человека и машины, где технологии служат на благо общества и культуры, а не становятся источником конфликтов и недопонимания.

#### Список использованной литературы:

1. Бостром Н. Этические проблемы, связанные с искусственным интеллектом. – Vol. 2: / Ed. I. Smit et al. – Oxford U.K, 2003. – P. 12–17.
2. Е.А. Климова. Концепция самоперцепции в контексте теории сознания Дэвида Чалмерса. ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара, Россия (УДК 130.3)
3. С.Ю. Нечаев. Китайская комната Дж. Р. Серля в контексте проблем философии искусственного интеллекта. Известия Саратовского университета 2010.Т.10. Сер. Философия. Педагогика. Выпуск
4. Попова С.С. Применение искусственного интеллекта в деятельности религиозных объединений и контроле за ними. Journal of Digital Technologies and Law. 2024;2(1):101–122. <https://doi.org/10.21202/jdtl.2024.6>. EDN: eknpxs
5. <https://newochem.io/urban-ai-1/> (Автор: Тим Урбан Оригинал: Wait But Why)

УДК 371.26

## ОБУЧЕНИЕ ПО МЕТОДУ КОРНЕЛЛА И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

Хамидова Рислигоя Фарахадовна

Андижанский государственный педагогический институт ассистент кафедры истории, Андижан,  
Узбекистан

В условиях стремительного развития глобализации и информационных технологий необходимость применения новых подходов, эффективных методов и педагогических технологий в образовательном процессе возрастает с каждым днём. В частности, в высших учебных заведениях важное значение имеет эффективная организация учебных занятий, системная оценка знаний студентов, а также формирование навыков самостоятельного мышления посредством интерактивных методов. Основная цель оценки знаний студентов, обучающихся в высших учебных заведениях, заключается в углублённом освоении изучаемых дисциплин, формировании позитивного отношения к выполнению различных заданий, развитии самостоятельного мышления, стремлении регулярно