

Концепции семейной и гендерной политики Республике Казахстан до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года.

На сегодняшний день реализуется второй этап, в рамках которого необходимо осуществить следующие мероприятия:

- укрепить институт семьи, путем организации семейных отношений, сформированных на равном партнерстве мужчин и женщин,
- формировать «положительный образ семьи и брака»,
- развивать семейное воспитание,
- вырабатывать и укреплять семейные ценности, сохранять преемственность поколений,
- усовершенствовать брачно-семейное законодательство Республики Казахстан, в части укрепления равенства прав и возможностей мужчин и женщин, защиты материнства и детства, усиления ответственности,
- в целом, определить «институциональную структуру по изучению проблем семейной политики».

Применительно к каждому периоду реализации Концепции определены целевые индикаторы: снижение «разрыва» по показателю продолжительности жизни мужчин и женщин, соотношения числа «расторгнутых» браков к зарегистрированным бракам, уменьшение «коэффициента» аборт, регистрации случаев насилия в отношении женщин и детей, и др.

Таким образом, учитывая ведущую роль семьи в системе социальных институтов, влияющих на качество человеческого капитала, на современном этапе развития, Казахстан стремится сформировать собственный подход в организации и реализации брачно-семейной политики.

Список литературы:

1 Кодекс Республики Казахстан от 26 декабря 2011 года (в действующей редакции) «О браке (супружестве) и семье» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1100000518/k110518.htm>

2 Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года (в действующей редакции) «О правовых актах» <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480>

3 Концепция семейной и гендерной политики Республике Казахстан до 2030 года. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384>

ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Калимжанов А.А. - магистрант группы

МЮСБ-62 Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова

Правоотношения доверительного управления, как и любые другие гражданско-правовые отношения, возникают по особым основаниям. Как указывал О. А. Красавчиков, «в правовом аспекте предпосылки и основания движения правоотношений можно разделить на три основные категории: 1) нормативные предпосылки; 2) правовые предпосылки; 3) фактические основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений» [1; 50]. Фактическую основу движения гражданских правоотношений составляют юридические факты – факты реальной действительности, с наличием или отсутствием которых нормы гражданского права связывают правовые последствия (нормативная предпосылка), то есть возникновение, изменение или

прекращение гражданских прав и обязанностей (гражданских правоотношений) юридических лиц (правовая предпосылка). «Юридические факты выступают связующим звеном между верховенством права и субъективными правами (обязанностями) конкретного субъекта. Норма права может применяться, а лица могут выступать в качестве субъектов права только тогда, когда в общественном отношении имеются факты, признанные этой нормой правовыми».

Предпосылкой возникновения доверительного управления являются положения статьи 883 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) [2]. Юридическим фактом, основой правоотношения доверительного управления является договор доверительного управления имуществом. Для целей нашего исследования представляется необходимым указать его отличительные особенности, а также установить, является ли договор единственным и достаточным юридическим фактом для возникновения правоотношений, или же доверительное управление возникает на основании фактического состава.

Договор доверительного управления имуществом является реальным, двусторонне обязательным, по общему правилу возмездным, может быть сформулирован как договор в пользу третьего лица.

Квалификация договора доверительного управления как реального основывается на формулировке статьи 886 ГК РК, договор считается заключенным с момента передачи, определенной соглашением сторон имущества учредителем управления доверительному управляющему. Как отмечает Л. Ю. Михеева, «это соглашение не могло быть оформлено как консенсуальное. Предметом его являются действия управляющего, совершение которых невозможно без владения имуществом» [3; 88].

Относительно характера распределения прав и обязанностей в договоре доверительного управления следует отметить, что обязательства по договору лежат только на доверительном управляющем [4; 70].

Что касается вознаграждения или безвозмездности, то представляется правильной точка зрения Е. А. Суханова, что «договор доверительного управления может быть как возмездным, так и безвозмездным» [5; 85]. Н.Д. Егоров пишет: «Возмездный характер договор приобретает тогда, когда в нем определены размер и форма вознаграждения управляющему. Безвозмездным договор доверительного управления признается тогда, когда в законе или в самом договоре предусмотрено, что доверительный управляющий действует безвозмездно» [6; 147]. По мнению Л.Ю. Михеевой, «когда договор доверительного управления оформляется как возмездный, в нем должно быть указано именно это. Его смысл означает, что нельзя предполагать возмездия этого договора во всех случаях» [3; 103]. Л.Ю. Михеева также считает, что если стороны не рассматривали в договоре вопрос о вознаграждении вообще, то это должно означать, что договор не заключен из-за отсутствия существенного условия [3; 109].

На наш взгляд, такая неоднозначность норм должна разрешаться на основе не только прямых указаний закона относительно вознаграждения по договору, но и с учетом специфики предпринимательских отношений. Как мы уже установили ранее, обязательными отношениями, вытекающими из договора доверительного управления, являются оказание услуг. Вопрос о включении безвозмездного оказания услуг в предмет гражданского права является спорным. В.А. Удинцев также указывал, что в сфере торгового права норма правомерных допущений начинается с общей презумпции возмездия всех торговых актов [7; 225].

Конструкция договора доверительного управления предусматривает возможность его заключения в интересах третьего лица – выгодоприобретателя. Е.А. Суханов считает, что «договор доверительного управления является типичным примером договора в пользу третьего лица. Поэтому статус выгодоприобретателя определяется общими положениями об этом виде договора» [6; 90]. По мнению В.В. Витрянского, договор имеет ряд отличий от классической модели договора в пользу третьего лица: во-первых, учредитель

сохраняет за собой некоторые права требования к доверительному управляющему, во-вторых, общее правило о том, что стороны не могут расторгнуть его без согласия третьего лица, не применяется в полной мере, и в-третьих, отказ выгодоприобретателя от права не влечет за собой возможности для учредителя воспользоваться этим правом, но служит основанием для расторжения договора [8; 171]. Статья 391 ГК РК позволяет заключить договор в пользу третьего лица, не названного в нем.

Договор доверительного управления заключается в письменной форме в соответствии со статьей 886 Гражданского кодекса Республики Казахстан. Если не указано иное, договор может быть составлен как путем составления документа, так и путем обмена документами статья 394 ГК РК. Особое правило применяется к договору доверительного управления недвижимостью. Он заключается по форме, предусмотренной для договора купли-продажи недвижимого имущества статьей 887 ГК РК. Договор должен быть составлен в виде единого документа, подписанного сторонами. Необходимо действовать при заключении договора, предусмотренного договором купли-продажи имущества: приложить соответствующие документы, такие как передаточный акт, акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, акт независимого оценщика, при необходимости заключение независимого аудитора о составе и стоимости имущества и др. (статья 494 гражданского кодекса РК).

Передача недвижимого имущества в доверительное управление подлежит государственной регистрации в том же порядке, что и передача права собственности на это имущество. Формулировку статьи 887 ГК РК можно трактовать двояко - как реальный договор, словосочетание «передача контроля» может означать регистрацию договора доверительного управления и регистрацию права контроля. Норма закона, предусмотренная статьей 887 ГК РК, устанавливает как последствия несоблюдения требований государственной регистрации недействительности договора, так и соответствие ст. 115 Гражданского кодекса Республики Казахстан - несоблюдение требования о государственной регистрации сделки влечет ее недействительность. Таким образом, можно сделать вывод, что регистрации подлежит договор доверительного управления недвижимым имуществом. В соответствии со статьей 115 Гражданского кодекса Республики Казахстан возникновение вещных прав на недвижимое имущество подлежит государственной регистрации, и в этом случае "передача контроля" означает возникновение вещных прав у Доверительного управляющего и подлежит регистрации в качестве основания возникновения такого права. Статья 5 Закона Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» [9], определяющая регистрацию доверительного управления как обременение права собственности – то есть права доверительного управляющего.

По мнению Л.Ю. Михеевой, регистрация-это именно ограничение прав собственника имущества, то есть траста, как договорного Управляющего и учредителя, которое послужит единственным основанием для государственной регистрации. В то же время, пишет Л.Ю. Михеева, «нельзя считать, что регистрации в данном случае подлежат только «права, связанные с распоряжением недвижимым имуществом на условиях доверительного управления» [3; 93]. Получается, что регистрировать нужно только такое доверительное управление, в котором управляющему по договору разрешено распоряжаться объектом тем или иным способом. Но возможны и другие ситуации, когда управляющий будет осуществлять, например, только права пользования. В этих случаях передача имущества в доверительное управление оформляется как обременение имущества, влекущее, прежде всего, особый порядок наложения ответственности по обязательствам, связанным с управлением.

В.В. Витрянский отмечает, что правила о форме договора не содержат каких-либо специальных правил (даже в виде справочных правил), которые регулировали бы форму договора доверительного управления предприятием как имущественным комплексом [8; 68].

Несоблюдение формы договора доверительного управления имуществом или требования о государственной регистрации передачи имущества в доверительное управление влечет недействительность договора ст. 887 ГК РК.

Исходя из анализа действующего законодательства и работ ученых, можно прийти к следующему выводу, что договор доверительного управления имуществом в сфере предпринимательской деятельности все же является договором в пользу третьего лица, хотя и имеет определенные отличия. Поскольку законодатель регламентировал данное правоотношение тем, что договор в пользу третьего лица является договором, когда одна из сторон исполняет обязательство не перед контрагентом, а перед третьим лицом в соответствии со статьей 391 Гражданского кодекса Республики Казахстан, такое лицо является выгодоприобретателем. Все противоречия регулируются этой нормой права. Следовательно, статья 391 Гражданского кодекса Республики Казахстан является общим правилом, а все обстоятельства, кроме указанных в диспозиции настоящей статьи, регулируются специальными правилами. Форма договора доверительного управления имуществом в сфере предпринимательской деятельности письменная, а при передаче недвижимого имущества требуется обязательная государственная регистрация. Более того, в этом случае регистрируется обременение права на недвижимое имущество.

Список литературы:

- 1 Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. - В кн.: Красавчиков О.А. Категории науки гражданского права. Избранные труды: В 2т. Т 2. М.: Статут, 2005.
- 2 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409 // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409>
- 3 Михеева Л.Ю. Доверительное управление имуществом / Л.Ю. Михеева; под ред. В.М. Чернова. – М.: Юристъ, 1999. – 176 с.
- 4 Ненашев А. Договор доверительного управления // Бизнес-адвокат №4. М.: 1999. – С.61-78.
- 5 Суханов Е.А. Договор доверительного управления имуществом // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. № 1. - М.: ЮРИТ-Вестник, 2000. С. 81-94.
- 6 Егоров, Н.Д. Гражданско-правовое регулирование общественных отношений: единство и дифференциация / Егоров Н.Д. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2001. - 176 с.
- 7 Избранные труды по торговому и гражданскому праву / Удинцев В.А. - М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. - 360 с.
- 8 Витрянский В.В. Договор доверительного управления имуществом / В.В. Витрянский. М.: Статут, 2001. – 191 с.
- 9 Закон Республики Казахстан от 26 июля 2007 года № 310 «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z070000310>

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ МОНОПОЛИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

*Карибаева А.Е., PhD, доцент кафедры Гражданского и трудового права
КарГУ им. Е.А.Букетова*

Рыночная система Республики Казахстан подвержена стихийному саморегулированию и целенаправленному регулированию. Стихийное саморегулирование осуществляется в силу действия экономических законов, таких как закон спроса и предложения и др. Саморегулирование, выступая классическим проявлением рыночной экономики не всегда имеет положительный эффект. Движущей силой стихийного