

Т.А.Алимбаев

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: alimbaev 45@mail.ru)

Природное и социальное в историческом процессе

В статье рассмотрен важный аспект истории взаимодействия общества и природы — одного из перспективных направлений в современной исторической науке — изучение природного и социального в историческом аспекте. Автором отмечено, что угроза будущему человечества, вызванная экологическим кризисом, наложила отпечаток на современное историческое знание, обусловив значительный интерес историков к проблеме взаимоотношения общества и окружающей природной среды. Статья посвящена анализу таких проблем, как состояние окружающей среды в Казахстане, факторный подход решения экологических проблем, изучение экологического опыта прошлых лет.

Ключевые слова: исторический процесс, экологическая история, взаимодействие общества и природы, научно-техническая революция, Казахстан, экологический кризис, факторный подход, демографические процессы и урбанизация, экология и политика.

Человек и человеческое общество — органическая часть природы, закономерный результат и высшая ступень ее эволюции. Будучи порождением природы, они представляют собой принципиально новую форму материи, развивающуюся по специфическим законам. Вместе с человеком возникает новый источник движения в природе. Эволюция природы оказывается в зависимости от социальной формы движения. С появлением человека начинается история новой, антропологической природы. Производственная, преобразующая деятельность человека, выражающая его сущностное начало, превращается в ведущий фактор эволюции биосферы [1; 7].

Исторический процесс, и прежде всего развитие производства, определяет содержание «человеческой» природы, ставшей неотъемлемой частью окружающей среды. В свою очередь, с изменением окружающей среды менялись и положение в ней человека, характер их взаимодействия. Изучение исторически развивающихся форм взаимодействия общества и природы имеет, таким образом, важное теоретическое и практическое значение. Угроза будущему человечества, вызванная экологическим кризисом, наложила отпечаток на современное историческое знание, обусловив значительный интерес историков к проблеме взаимоотношений общества и окружающей природной среды, исходивших из необходимости понимания всех сложностей этого процесса в целях теоретического решения проблемы деградации окружающей среды и сохранения здорового будущего для нашей планеты и ее жителей. Изучение истоков современных экологических проблем, в свою очередь, потребовало от историков всестороннего анализа любых фактов и явлений, являвшихся ранее предметом изучения самых разных научных направлений. Включение природы в исторические знания ведет к познанию различных факторов, через которые естественный мир влияет на ход человеческой истории, в том числе и через эволюцию взглядов людей на природу, что, в свою очередь, связано с политическими, экономическими и культурными процессами.

Известный российский ученый А.Л.Чижевский утверждал, что все напасти человечества были тесным образом связаны с солнечной активностью и повторялись с удивительной периодичностью через равные промежутки времени [2; 18]. ...История человека, человеческого общества протекает в русле изменяющегося взаимодействия с природой. По мере развития производительных сил общества, создания человеком «второй природы», т.е. создания жилищ, строительства крупных сооружений, совершенствования одежды и т.д., ослаблялась зависимость его от природы и повышалась защищенность от ее стихийных проявлений. Однако все более интенсивно потребляя природные ресурсы с помощью возрастающих технических средств, человечество в прогрессирующей форме подрывает основы своего существования, и, как следствие, само развитие цивилизации оказывается полностью зависимым от экологических проблем.

В процессе дальнейшего развития наук об окружающей среде объективность взаимопроникновения экологических и исторических знаний перестала вызывать серьезные возражения. Тем не менее серьезные исследования в этой области развернулись лишь в последние десятилетия XX столетия, придав импульс разработке предмета, методов и техники исследования нового научного направления. Первоначально история окружающей среды сводилась, по существу, к изучению теоретических идей

и практических мероприятий в сфере охраны природы. Это не требовало от исследователей создания новой методологии, так как при изучении они были способны использовать традиционные подходы к исследованию документов, анализу идей, политики и экономики классическими для историков методами, хотя и с новыми интерпретациями.

В последнее десятилетие прошедшего столетия область исследования была значительно расширена, включив в себя историю преобразования природы или природопользования, происходившую с момента выделения человека из животного мира, т.е. историю антропогенного воздействия на окружающую среду. Это потребовало обращения к специальным исследованиям, в частности, к работам биологов, экологов, химиков, медиков, генетиков, гидрологов и др. Закономерно в этой связи тесное взаимодействие экологической истории с рядом естественных наук. Естествознание открывает историкам новую обширную область для исследования, находящуюся вне области человеческого общества и включающую независимые материальные силы, процессы, явления, называемые природой. Влияние природных условий на общественное развитие уже отмечали античные мыслители — Геродот, Фукидид, Платон, Аристотель, философы нового времени — Шарль Луи Монтескье, Френсис Бэкон, Рене Декарт, Бенедикт Спиноза, Фридрих Гегель и другие. Позднее роль природной среды была абсолютизирована в концепциях «географического детерминизма», придававших географическим факторам решающую роль в развитии общества и человека. Как следствие этого, экологическая история наиболее тесно переплетается с географией и особенно — с исторической географией, изучающей конкретную географию прошлого и ее изменения на разных исторических этапах [3; 86].

Важность знания историком географии, свободной, однако, от концепции географического детерминизма, признавал А. Тойнби, который, рассматривая вопрос об особой роли Англии в европейской истории, отмечал, что «среди торгующих народов XVIII в. позиция англичан была наиболее благоприятна благодаря географическому положению, климату и ходу истории» [4; 29]. Аналогичные выводы применительно к российской истории были сделаны Л.Н. Гумилевым, писавшим, что «рассмотрение исторических факторов в указанном аспекте показывает, что географическая среда, определяющая естественную обстановку, играла колоссальную роль в ходе исторического развития народов лесостепной зоны Евразийского континента и иногда являлась решающим фактором в судьбе могущественных государств. Иной раз таланты и подвиги правителей не могли спасти от гибели их народы, а в других случаях заурядные ханы оказывались в силах поддержать могущество своих орд. Конечно, таланты и мужество вождей при прочих равных условиях имели большое значение, но судьбы народов лесостепной зоны Евразии решали дожди и зеленая трава» [5; 70].

В рамках историко-географических исследований особое значение приобретает изучение влияния природных и, особенно, энергетических ресурсов на развитие человечества. Исторический опыт свидетельствует о том, к каким существенным политическим, экономическим, социальным последствиям может привести их недостаток. С древнейших времен природные факторы, например, добыча руды и изготовление орудий из металла, были важнейшим условием достижения производством того уровня, при котором становилось возможным сосредоточение важнейших средств производства в руках меньшинства и порабощение большинства меньшинством. Ограниченность природных ресурсов подчеркивал и другой видный представитель философии истории К. Ясперс: «Техника нуждается в материале и в силах, которыми она оперирует. Поскольку то и другое дано человеку в ограниченном количестве — уголь, нефть, руда — техника использует то, что восстановить она уже не может. Наступит день, когда этот материал будет исчерпан, если не откроют новых источников энергии. Помышляют об атомной энергии, но совершенно неизвестно, насколько хватит запаса необходимой для нее руды. Практически конец еще далек, кладовая человечества еще полна. Однако там, где можно произвести подсчет — для угля и нефти — конец должен наступить в исторически обозримое время. Если же все необходимые виды энергии окажутся исчерпаны, то эпоха техники будет, правда, завершена, однако человеческое существование тем самым не прекратится. Количество людей опять значительно уменьшится, и люди окажутся опять в тех условиях, которые существовали в прежние исторические эпохи — без угля и без нефти, без современной техники» [6; 276].

Показательно, что экологические историки связывают первый крупный энергетический кризис не с 1973 г., когда было введено нефтяное эмбарго, а с более ранними периодами, когда в различных регионах мира началось истощение лесов. Важный ключ к реконструкции истории человечества — изучение климата прошлого, изменения которого оказали огромное влияние на исторические процессы. Данные палеографов, археологов, антропологов свидетельствуют о наличии хотя и не прямой, но все же достаточно четко выраженной зависимости между процессами становления первобытных лю-

дей и окружающей их природы. Л.Н.Гумилев по этому поводу писал: «Нетрудно понять, какую огромную роль в истории кочевников Евразии играли подобные изменения (в данном случае периоды увлажнения и усыхания. — Т.А.) климата степей. Скот не может жить без травы, трава — расти без воды, а кочевники — существовать без скота. Следовательно, все они составляют единую систему, в которой ключевым звеном является вода. При долговременной засухе пустыня Гоби наползает на степи, расширяется и становится труднопроходимым барьером между равнинами Ордоса и долинами Орхона, Онона и Селенги. При повышенном увлажнении переходит в наступление растительность. Она движется на пустыню и с юга, и с севера, а вслед за травой идут дикие копытные, затем овцы, коровы и лошади, несущие всадников. Эти последние создают воинственные орды и могучие кочевые державы [5; 31,32].

Характеризуя развитие экологической истории, следует особо подчеркнуть ее взаимосвязь с рядом наук, изучающих человека, — исторической демографией, исторической этнологией, антропологией, медициной (исторической) и др. В числе таких специальных научных дисциплин следует первой отметить историческую демографию, изучающую в числе других процессы движения народонаселения в различные исторические эпохи. В контексте экологической истории значительный интерес представляют данные о демографических процессах, вызванных различными природными явлениями, главным образом указанными выше климатическими изменениями. Засухи и заморозки, наводнения и осадки нередко становились причиной неурожая и недородов, за которыми следовал голод, иногда растягивавшийся на несколько лет. Миграции населения, в той или иной степени обусловленные сбоями в системе «человек — природа», преследовали человечество с первых этапов его эволюции. Эти сбои выражались в изменении климата, наводнениях, землетрясениях и других природных явлениях, главным следствием большинства из которых являлся голод. Их изучение дает историкам богатый материал для более объективной реконструкции исторического прошлого. Известно, в частности, что на протяжении почти полутора веков (середина XVI — конец XVII вв.) средняя температура в Западной Европе была необычно низкой, превращаясь в причину длительного продовольственного кризиса, долгосрочные социальные и экономические последствия которого не нашли, однако, полного отражения в исторической литературе.

Экологическая история тесно переплетена с такими направлениями медицины, как история медицины и здравоохранения, общая гигиена, эпидемиология. Известно, что практически полное отсутствие гигиены и низкий уровень развития медицины, вплоть до XX в., способствовали распространению инфекций и эпидемий [7; 16,17]. Мировая история знает примеры многочисленных миграций населения, имевших различную продолжительность, протяженность и масштабы. Вызывались они широким спектром причин и явлениями различного происхождения — хозяйственными, социальными, идеологическими, политическими, религиозными, экологическими, нередко действовавшими комплексно. Применительно к данному вопросу следует более подробно остановиться на экологических факторах, в то время как другие, на наш взгляд, уже достаточно основательно изучены.

Понятие фактора в сочетании с другими понятиями используется для обозначения различных объектов: экономические факторы, социально-политические, экологические, объективные и субъективные, внешние и внутренние факторы и т.д. Значение факторного подхода к исследованию экологической проблемы определяется уже характером ее возникновения. Она вызывается не одной какой-либо причиной, а совокупностью взаимосвязанных факторов. Одни из них играют роль причины, другие — условий, третьи — способствующих обстоятельств, четвертые — сопутствующих и т.д. Среди них факторы природного, технического, экономического, политического и прочего характера. В процессе исследования экологической проблемы эти факторы должны быть взяты не изолированно друг от друга, не хаотично, а в системе определенного подхода, который бы отвечал диалектическому пониманию этого явления. Применение факторного подхода в процессе историко-экологических исследований возможно на различных уровнях: глобальном, общесоциальном, региональном, локальном.

Остановимся на региональном уровне, с тем чтобы на примере Центрального Казахстана показать возможность его использования. На этом уровне к «сквозным» общесоциальным факторам добавляются новые, связанные с местными природными, климатическими условиями, а также с особенностями производственно-технического, экономического и социального развития региона. К природным факторам, способствующим повышению экологической опасности в этом регионе, следует отнести, в первую очередь, его географические особенности, где господствует методология, благоприятная для возникновения «розы ветров» над крупными промышленными городами. К производственно-

техническим и экономическим факторам здесь относятся: высокая концентрация промышленности в городах, значительная степень урбанизации, мощное развитие стройиндустрии, возросшее количество автотранспорта, широкое использование удобрений в сельском хозяйстве, а также большое количество предприятий, связанных с добычей и переработкой угля, цветных и черных металлов.

В социальном плане экологическая ситуация в Центральном Казахстане обусловлена в значительной мере тем, что часть предприятий возникла здесь в довоенные и послевоенные годы. Имеют определенное значение и ошибки, допущенные при строительстве городов и размещении производств. Указанным не исчерпывается перечень социальных факторов, оказывающих отрицательное влияние на экологическую обстановку в этом регионе. К ним можно отнести также скопление населения в городах, миграционные процессы, текучесть кадров на предприятиях. Вместе с тем в Центральном Казахстане в связи с приобретением суверенитета республики есть и значительные возможности для решения экологических проблем. Они реализуются в процессе создания малоотходных и безотходных технологических процессов, введения водооборотных циклов, строительства очистных сооружений, развития экологических исследований, усиления связи науки с производственной практикой и т.д.

Факторный подход к исследованию экологической проблемы предполагает диалектическую взаимосвязь объективных и субъективных факторов, оценку каждого из них в соответствии с их действительностью, ролью в системе общество-окружающая среда. Абсолютизация объективных факторов может вызвать снижение субъективной активности, резко ограничить способность к активным действиям по преодолению экологической опасности, способствовать формированию экологического пессимизма. Абсолютизация субъективных факторов, напротив, может вызвать неоправданный оптимизм, стремление к волюнтаристскому решению экологической проблемы. Ни то ни другое, разумеется, не способствует преодолению экологической опасности. Один из главных моментов — выделение из всего наличия факторов тех, которые являются существенными, т.е. оказывают определяющее влияние на поведение данного объекта или его подсистем.

Приведем пример. Существует так называемый общий фон загрязнений, когда действие того или иного вредного вещества, входящего в данный фон, не вызывает заметной реакции организма. Однако с увеличением количества этого вещества происходит его переход в новое качество, при котором это вещество (или другой какой-либо фактор) начинает оказывать существенное отрицательное воздействие на организм и вызывает заболевание. Так, химические заводы Жамбылской области по производству фосфорных удобрений выбрасывали в атмосферу оксиды серы, фтористые соединения, аммиак, пыль фосфата и т.д. К примеру, на каждого жителя г. Тараза ежегодно выбрасывалось в атмосферу свыше полутонны технологической пыли и ядовитых газов. В жилой зоне города в 1985 г., по сравнению с 1977 г., возросла загазованность сернистым ангидридом в 2,3 раза и превышала ПДК (предельно допустимые концентрации) в 38 раз. Естественно, в связи с этим в четыре раза возросло количество легочных и других заболеваний [8].

Необходимо обратить внимание на комплекс вопросов, выявляющих роль соотношения народонаселения и окружающей среды. К примеру, в экологически неблагоприятных районах за последние 20 лет уменьшилась в несколько раз численность проживающих. Так, из Кызылординской области уехали более 100 тыс. людей в другие регионы Казахстана, их называют еще «экологическими» беженцами [9]. Освещение названных вопросов важно для понимания миграционных процессов, осуществления здравоохранительных мероприятий и т.д. Развитие указанного направления в исследовательской работе может способствовать успешному решению проблемы рационального использования природных ресурсов и управления экологическими процессами, а также реалистической оценке современной экологической ситуации и научному ее прогнозированию.

Основным направлением в исследовании исторической экологии является, конечно, раскрытие закономерностей взаимодействия общества и природы на разных стадиях общественной эволюции. Вместе с тем немаловажно и изучение экологического опыта прошлых лет, сохраняющего значение до нашего времени, к примеру, кочевание казахов, бережное отношение их к природе и т.д. Анализ взаимосвязи различных типов и форм хозяйственной деятельности и естественно-географической среды, зависимости циклов кочевания от циклов природных, выявление оптимальных для данного ландшафта хозяйственно-культурных типов, их региональных и локальных вариантов, учет положительных и отрицательных результатов антропогенного воздействия на природу при разных способах производства и формах хозяйства, характера экологических кризисов прошлых лет и способов выхода из них могут оказаться полезными для решения практических хозяйственных задач. В плане ра-

ционального использования природных ресурсов и научного прогнозирования взаимодействия человека и природы представляет интерес изучение механизмов социальной регуляции природопользования в прошлом. Отправным теоретическим и методологическим принципом разработки названных проблем должно стать рассмотрение общества и природы с позиций системного анализа функционирующих по собственным законам, но неразрывно между собой связанных, взаимодействующих частей.

Экологические проблемы приобрели глобальные масштабы, затронули интересы всего человечества и все существенные стороны жизнедеятельности общества, поставили человечество перед альтернативой: идти по пути улучшения условий существования или к экологической катастрофе. Произошло существенное преобразование факторов, вызывающих экологическую опасность. Важнейшим из них стала научно-техническая революция. Многократно усилив антропогенную деятельность, она оказала глубокое влияние на экологическую ситуацию во всем мире. Резко выявился ряд негативных тенденций, связанных с использованием ядерного вооружения, колониальной политикой центра по отношению к Казахстану, сырьевой направленностью экономики республики. Все это не могло не сказаться на экологической проблеме, ибо последняя существует не изолированно, а находится в тесной взаимосвязи со всеми другими проблемами, и ее решение в значительной мере зависит от их устранения.

Повышению экологической опасности способствуют организационные, ведомственные и прочие барьеры, мешающие созданию производственных цепочек с последовательной переработкой отходов, комплексному использованию сырья, осуществлению совместных усилий по охране окружающей среды. Экологическая опасность не знает ведомственных и организационно-структурных перегородок, борьба с ней должна вестись усилиями всех предприятий, организаций, а также всех служб, независимо от ранга. Эффективным средством преодоления этих перегородок является совершенствование процесса управления.

Под влиянием экологизации оказывается и сфера политической деятельности. Политика все больше считается с экологическими возможностями как внутригосударственного, так и международного масштаба, все сильнее ориентируется на стратегические задачи социально-экологической деятельности. В свою очередь, сама экологизация становится политикой, так что сейчас можно уже говорить об экологической политике как системе последовательных действий, осуществляемых с помощью государственного аппарата, общественных организаций, всего социально-экономического механизма, в целях более рационального присвоения природных богатств и оптимизации окружающей среды. В ней необходимо выделить внешнюю и внутреннюю стороны.

Внешняя экологическая политика есть реализация экологических интересов государства на международной арене и его участие в решении экологических вопросов, имеющих межгосударственное и глобальное значение. Например, решение проблемы Аральского моря, последствия существования Семипалатинского ядерного полигона можно решить только на основе международного сообщества. Об этом говорил Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, выступая на Генеральной Ассамблее ООН 24 июня 1997 г. [10]. Внутренняя экологическая политика — это политика, направленная на преодоление экологической опасности и оптимизацию окружающей среды в пределах государства. Осуществляя эту политику, государство использует значительную часть хозяйственного аппарата управления, общественные организации, средства массовой информации. Экологическая политика суверенного Казахстана опирается на обеспечение и поддержание на оптимальном уровне благоприятной для человека среды обитания, при обязательном условии сохранения биологического разнообразия. В ее основу заложена стратегия создания благоприятных условий для жизни людей на базе оптимального развития производства, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды. Практика показывает, что на нее оказывают огромное влияние степень обострения взаимоотношений общества и природы, общий уровень экологической культуры членов этого общества и т.д.

В многочисленных документах партийных, советских органов, определявших главные пути развития общества за годы Советской власти, можно проследить сложный путь формирования природопользования в Казахстане. На первых порах приходилось решать наиболее неотложные задачи по спасению ценных природных объектов, что принимало форму организации заповедников, заказников. По мере укрепления государственной власти шел процесс выработки основ природоохранного права, регулировавшего земле-, лесо-, водопользование и эксплуатацию недр, вопросы сохранения животного и растительного мира. Ведется интенсивное исследование природных ресурсов республи-

ки, осваиваются новые регионы, решаются пока еще сравнительно немногочисленные проблемы быстро растущих городов и т.д. Вместе с тем, как считают многие современные исследователи, специфические условия развития нашей страны в годы пятилеток, Великой Отечественной войны и послевоенные годы восстановления экономики, когда остро ощущалась ограниченность материальных ресурсов, подчас диктовали необходимость решать те или иные хозяйственные проблемы без должного учета экологических последствий. Немалую роль играла и недооценка вопросов охраны природы руководящими кадрами вследствие их недостаточной экологической культуры. Естественно, было в первые годы Советской власти не до экологии. Не приходится сомневаться, что дефицит природных ресурсов в экстремальных ситуациях (разруха, война и т.д.), низкий уровень экологических знаний у руководства фатально дополняет вторжение идеологических мотивов в решение проблем охраны природы. Более того, когда культ личности стал законом жизни страны, ощутимо меняются и ориентиры во всем комплексе природопользования.

Преобразование капиталистических общественных отношений в социалистические Сталин и его окружение трактовали односторонне, схематично. Они сводились к упрощенной формуле: индустриализация, коллективизация, культурная революция. Индустриализация мыслилась Сталиным, прежде всего, как чисто техническая задача создания социалистической промышленности, коллективизация — как принудительное объединение крестьянских хозяйств по типу государственных предприятий, управляемых «сверху». В такой же простейшей, утилитарной форме понималась и культурная революция. Руководство страны по отношению к природе стояло на «жестких» позициях, а следовательно, появление с первыми пятилетками призыва к «наступлению» на природу было вполне закономерным. Сталинская концепция построения социализма «любой ценой» принесла в жертву этим планам и природу.

Быстро возрастающие масштабы разработки природных ресурсов, не подкрепленные материально-технически, вели к нещадной эксплуатации человека. Отсюда — первые лагеря ГУЛАГа, самый низкий уровень жизни. В свою очередь, снижение «цены» человека (не только его жизни, конечно, но и того, что является личностью, высшей ценностью) привело и к снижению «цены» природы. Кроме того, коллективизация, насильственно изъясв землю у крестьянина, осуществила «обезличивание» землепользования, снизила меру личной ответственности за землю. Казахстан в эти годы, как и в годы царизма, рассматривался как сырьевая база, как колония сбыта продукции. Начато испытание ядерного оружия в Семипалатинске и других районах Казахстана. Позднее, в 50–60-е годы, заметно ускоряется процесс ухудшения экологической ситуации во многих регионах страны. Он протекал в общем русле резко обозначившихся к середине 50-х годов кризисных тенденций в экономике, внутренней и внешней политике, культуре, духовной сфере. Освоение целинных и залежных земель в Казахстане выявило ряд негативных моментов, в первую очередь, экологическую рациональность землепользования. Современные экологические проблемы приобрели качественно новые черты, так как, по существу, создана новая, видоизмененная природа, отличная от прежней, — изменяются ландшафты; создаются огромные искусственные водоемы и исчезают природные; почва насыщена огромным количеством минеральных удобрений; нерационально используются реки и моря (Арал, Балхаш, Урал, Каспийское море, Иртыш), обильно загрязняются промышленными стоками; растительный и животный мир дают опасные примеры мутации и т.д. На современном этапе экология, наряду с экономикой и международными отношениями, входит в число трех определяющих проблем развития казахстанского общества. Включение Республики Казахстан в мировой цивилизационный процесс, ориентирующийся на модель устойчивого развития, определило необходимость выбора стратегии социально-экономического роста, сочетающей разумный прогресс с минимизацией ущерба природе.

Список литературы

- 1 Общество и природа. Исторические этапы и формы взаимодействия. — М.: Наука, 1981. — 344 с.
- 2 Чижевский А.Л. Физические факторы исторического процесса. — М.: Высш. шк., 1991. — 72 с.
- 3 Дробижев В.З., Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. — М.: Айрис-пресс, 1971. — 320 с.
- 4 Тойнби А.Дж. Постигание истории: Сб. / Пер. с англ. Е.Д.Жаркова. — 2-е изд. — М., 2002. — 640 с.
- 5 Гумилев Л.Н. Поиски вымышленного царства (Легенда о «государстве пресвитера Иоанна»). — М.: Айрис-пресс, 2002. — 432 с.
- 6 Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. — 2-е изд. — М.: Политиздат, 1991. — 527 с.
- 7 Блок М. Апология истории, или ремесло историка. — М.: Наука, 1986. — 254 с.

- 8 Государственный архив Джамбулской области. — Ф. 7. — Оп. 2. — Д. 538. — Л. 35.
- 9 Центральный Государственный архив Республики Казахстан. — Ф. 1655. — Оп. 3. — Д. 2978. — Л. 183.
- 10 Казахстанская правда. — 1997. — 27 июня.

Т.Ә.Әлімбаев

Тарихи үрдістегі табиғилық және әлеуметтілік

Мақалада қоғам мен табиғаттың өзара әрекет ету тарихының маңызды аспектісі қазіргі таңдағы тарих ғылымындағы басым бағыттардың бірі — тарихи аспектідегі табиғилық және әлеуметтілікті зерттеу қарастырылған. Автормен экологиялық дағдарыспен туындаған, адамзат болашағына төнген қауіптің қазіргі тарихи білімге өзінің ізін қалдырғаны, оның тарихшылардың қоғам мен қоршаған табиғи ортаның өзара байланысы мәселесіне барынша қызығушылығын шарттастырғаны атап көрсетілді. Қазақстандағы қоршаған ортаның жағдайы, экологиялық мәселелерді шешуге факторлық көзқарас, өткен жылдардың экологиялық тәжірибесін зерттеу сияқты мәселелер жан-жақты талданды.

T.A. Alimbayev

Natural and social in historical process

The article covers important aspects of the history — interaction of society and nature, one of the perspective directions in the contemporary science of history — the study of the natural and social in historical aspect. The author draws attention to the threat of future mankind, which is due to the ecological crisis and left a mark on contemporary historical attainment that conditioned by the considerable interest of historians about problem of interrelation between society and natural environment. The article is devoted to the analysis of such problems as the state of the environment in Kazakhstan, the factorial approach of ecological problem-solving, the study of ecological experience of previous years.

References

- 1 *Society and nature. Historical stages and forms of interaction*, Moscow, 1981, 344 p.
- 2 Chizhevsky A.L. *Physical Factors of the Historical Process*, Moscow, 1991, 72 p.
- 3 Drobizhev V.Z., Kovalchenko I.D., Murayev A.V. *Istoricheskaja Geografiia SSSR*, Moscow, 1991, 320p.
- 4 Toynbee A.J. *A Study of History: Abridgement of Volumes* / Translated by E.D. Jarkov, 2-nd edition, Moscow, 2002, 640 c.
- 5 Gumilev L.N. *Searching for an Imaginary Kingdom: The Legend of the Kingdom of Prester John*, Moscow, 2002, 432 p.
- 6 Jaspers K. *Reason and Existence* / Translated from the germ. 2-nd edition, Moscow, p. 19.
- 7 Bloch M. *Apologie pour l'histoire ou Métier d'historien* / The Historian's Craft, Moscow, 1986, 254 p.
- 8 State Archives of Dzhambul Region, f. 7, op. 2, d. 538, l. 35.
- 9 Central Governmental Archive of the Republic of Kazakhstan, f. 1655, op. 3, d. 2978, l. 183.
- 10 *Kazakhstanskaya Pravda*, 1997, 27 July.