

фантастикалық тұлпарлар, грифон-самұрық құстар, қар барыстары, бәйтерек сақ шеберлерін рухтандырып, қанаттандырды және тәуелсіз Қазақстан тарихы мен мәдениетінде ұштасып, ұлттық құндылығымызға айналды.

**ӘДЕБИЕТТЕР:**

1. Агапов В., Кадырбаев М. Сокровища древнего Казахстана. – Алма-Ата, Жалын, 1979. 84-85 бб.
2. Нарымбаева А.К. Туран – колыбель древних цивилизаций. Научное издание – Алматы, 2009. 377б.
3. Назарбаев Н.А . «Казахстан – 2030» Алматы,1998-240б.
4. Қазақ тарихы №8 (185), 2020 60 б.
5. Қазақ тарихы №7 (184), 2020 76-77бб.

**THE EFFECTIVENESS OF THE SOCIAL POLICY IN GLOBE**

**Akhmedova A.K.**

Al-Farabi Kazakh National University Republic of Kazakhstan  
Scientific supervisor – senior lecturer Akhmedova

**Mubarak Sh.H.**

Shaikh Zayed University Khost, Afghanistan

*Introduction*

Social policy is abroad disciplinary which tries to provide a solution to respond to the necessities of social life. Economic and environmental variables influence social issues. These modifications also vary depending on social structure and government policy (Singh & Prog, n.d.). Social policy is frequently seen as the poor relation of other social sciences such as economics, sociology, and political science as an area of research and analysis. It is dismissed as a practical subject concerned mainly with issues of social security benefits and healthcare system administration. Some academics argue that by combining the insights of economics, sociology, political science, and other social sciences to address the question of how the social wellbeing of the world's people is met, it holds a superior position in terms of the functionality of its analytical frameworks and its normative concerns with issues of social justice and human needs (International et al., 2012; Liu et al., 2018).

During the 1980s to 1990s, social policy has concentrated on the delivery of limited services and welfare which was too lack for achieving a balance between social and economic development(Cernea, 1999). At the earlier time, social policy should not be a primary policy objective for developing countries. However, their priority was economic growth. On the contrary, today's high-income economies have made significant investments in social development, and the people of Europe, Japan, North America, Australia, and New Zealand have enjoyed unprecedented levels of wealth. Social policies that are well-designed and

implemented can shape countries, promote employment and development, eliminate marginalization, and resolve conflict. They are an integral component of any National Development Strategy aimed at achieving economic growth and social equity (United Nations. Dept. of Economic and Social Affairs., 2008). Five social policies will be discussed such as National Social Protection Policy, Social Protection System – Liberia, Globalization (Global social policy), Social Policy in Latin America, and the Caribbean, and Updating Improving the Social Protection Index – Asian Development Bank (ADB) - Afghanistan. Among these social policies the Social Protection System – Liberia will be discussed:

Social Protection System – Liberia: Social protection encompasses policies and programs which can provide income to poor people, support the most vulnerable households, and enhance access to economic opportunities. The main aim of this policy is to deduct food insecurity and deprivation by increasing the resilience of vulnerable families and groups (LIBERIA, n.d.; Yeates, 1999). The main types of Social protection policy are: Social assistance program: Liberia's government is much more concentrated to support through cash transfers, in-kind transfers to the poorest people, remove the obstacle of access to education. Social insurance schemes: it is a contributory program that helps to manage risk. Both private and governmental sectors are work together. Social legislation: the result from labor legislation of employer-funded programs which protect employees from risks, work conditions, discrimination, and maternity benefits along with health and safety legislation. The social protection system is only focused on the poorest and poverty and tries to protect them from the worst consequences of that poverty (America, 2014; Singh & Prog, n.d.).

Conclusion: Social policies are almost the same all around the world. All of them much more focusing to reduce poverty, increase the rate of employment, motivate poor people for education, and decrease the risks of illness in the world. Liberia Social Protection System concentrates to increase the income of poor households. Global Social Policy tries to study the welfare state. And suggested four theories to explain the relationship between globalization and the welfare state. These theories and arguments indicate the concern how the forces of globalization affect social policy.

## REFERENCES

- America, L. (2014). social policy. 71.
- Cernea, M. M. (1999). The economics of involuntary resettlement.
- International, T., Dimensions, G., & Policy, S. (2012). The International and Global Dimensions of Social Policy. *Global Social Policy & Governance Global Social Policy & Governance*, 3–23. <https://doi.org/10.4135/9781446212219.n2>
- Liberia, G. of. (n.d.). National social protection policy Government of LIBERIA. August 2013.
- Liu, W., Xu, J., & Li, J. (2018). The influence of poverty alleviation resettlement on rural household livelihood vulnerability in the western mountainous areas, China. *Sustainability (Switzerland)*, 10(8). <https://doi.org/10.3390/su10082793>
- Singh, A., & Prog, M. S. W. (n.d.). Social policy Concept & Principles Social policy.
- United Nations. Dept. of Economic and Social Affairs. (2008). National development

## **«ҚЫРҒЫЗДАРДЫҢ ЖЕР ПАЙДАЛАНУ МАТЕРИАЛДАРЫ...» ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ШАРУАШЫЛЫҚ ТАРИХЫНЫҢ ДЕРЕК КӨЗІ РЕТІНДЕ**

**Маникова А.А.**

Әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университеті  
Тарих және география мамандығының 1 курс магистранты  
Ғылыми жетекшісі – т.ғ.к., доцент Тасилова Н.А.

XIX ғасырдың соңы – XX ғасырдың басы Қазақстанның әлеуметтік-экономикалық жағдайы дәстүрлі қазақ шаруашылығы мен капиталистік қатынастардың қалыптасуымен сипатталды. Осы кезеңде Қазақстан экономикасы айтарлықтай тұрақты дамымаған еді.

Қазақстан аумағының әр облысы табиғи-климаттық жағдайларының ерекшелігіне, тарихи қалыптасқан жағдайға, темір жолдар мен базарларға, шаруашылық және мәдени орталыққа жақындыққа байланысты әр аймақтағы экономикалық даму тенденциялары да әртүрлі деңгейде болды.

Қазақтың кең дала аймақтары мен таулы аймақтары, құрғақ шөлейттер мен орман аймақтарында шаруашылықтардың әр түрлі түрлері дамыды. XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басындағы Қазақстан жерінің табиғи жағдайының ерекшеліктеріне, сонымен қатар, қазақ елі бастан кешкен түрлі тарихи кезеңдерге байланысты Қазақстанның әртүрлі жерлерінде тұратын қазақ жұртшылығының шаруашылықтарында да айтарлықтай айырмашылықтар болды.

Мұндай айырмашылықтардың негізінен шаруашылықтың үш түрін ажыратуға болады. Бұлар: 1) көшпелі жағдайдағы мал шаруашылығы; 2) жартылай көшіп мал асырау, қыстау төңірегінде егінмен айналысу; 3) отырықшық жағдайында мал шаруашылығы мен егіншілікті қатар жүргізу.

Тарихшы Б. Сүлейменов өз еңбегінде XIX ғасырдың аяғы мен XX ғасырдың басындағы Қазақстан аумағын шартты түрде екі аймаққа бөлуге болатындығын атап өтті: а) біріншісі - халық мал шаруашылығы мен егіншілікпен айналысатын солтүстік, солтүстік-батыс, оңтүстік-шығыс аймақ; б) екіншісі - орталық аумақтың көп бөлігі, оңтүстік және оңтүстік-батыс аймақтардың тұрғындары мал шаруашылығымен айналысқан деп айтылды [1, 49 б.].

Осы кезеңдегі негізгі шаруашылық мал шаруашылығы болды. Онымен халықтың 64,8%-ы, ал отырықшы суармалы егіншілікпен 26,4% айналысқан. Зерттеліп отырған кезеңде өнеркәсіптік өндіріс дамымады және қалыс қалды, тек шағын қолөнер өнеркәсібімен айналысты. Жалпы XIX-XX ғасырлардағы