

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ НЕИЗВЕСТНОЙ ГРАНИЦЫ ЗОНЫ МАЛОЙ ПРОНИЦАЕМОСТИ В КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ТЕПЛОПРОВОДНОСТИ

Султанов М.А., Баканов Г.Б., Косанова С.А.

Международный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави, Туркестан, Казахстан

E-mail: smurat-59@mail.ru

Рассмотрим следующую начально-краевую задачу для уравнения теплопроводности:

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial t} &= \Delta P + f(t)\delta(x-x_0)\delta(y-y_0), \quad (x,y) \in R^2 \setminus \bar{\Omega}, \quad t > 0, \\ \frac{\partial P}{\partial \vec{n}} \Big|_{(x,y) \in \Gamma} &= 0, \quad \lim_{\sqrt{x^2+y^2} \rightarrow \infty} P(t,x,y) = P_0, \quad P(0,x,y) = P_0, \end{aligned} \quad (1)$$

где Ω – односвязная область в плоскости с гладкой границей $\Gamma = \partial\Omega$, \vec{n} – единичный вектор нормали к Γ направленный внутрь Ω , $(x_0, y_0) \in R^2 \setminus \bar{\Omega}$, P_0 – фиксированная точка.

Пусть решение задачи (1) $P(t, x, y)$ известно при всех $t > 0$ для точек $(x_1, y_1), \dots, (x_n, y_n)$ из $R^2 \setminus \bar{\Omega}$.

Обратная задача.

По функциям $f(t), P(t, x_1, y_1), \dots, P(t, x_n, y_n)$ найти границу области (контур) Γ .

Такие обратные задачи возникают при поиске полезных ископаемых и их скоплений по измерениям давления в работающих скважинах[1]. Зонами малой проницаемости называются такие области пласта, где бурение новых скважин нецелесообразно или это требует значительных затрат. При этом считается, что давление не изменяется поперек пласта, а проницаемости в нем постоянна, за исключением области Ω полной непроницаемости. В точках с координатами $(x_0, y_0), \dots, (x_n, y_n)$ расположены $n+1$ скважины, и будем считать, что в скважине (x_0, y_0) создается давление, закон изменения которой задается функцией $f(t)$. Предполагается, что перед началом работы скважины (x_0, y_0) и на достаточно удаленном расстоянии от рассматриваемой области Ω давление в пласте будем считать постоянной и оно равно P_0 . В этом случае давление $P(t, x, y)$ в точке (x, y) в момент времени t вне области непроницаемости будет решением задачи (1).

Применяя методы теории потенциала и граничных интегральных уравнений[2-3] обратная задача сведена к интегральному уравнению относительно неизвестной границы области и построен итерационный численный метод его восстановления.

Работа проводилась при финансовой поддержке Министерства образования и науки Республики Казахстан, проект 0115РК00681.

Список использованных источников

1. Дмитриев В.И. Обратные задачи геофизики. – М.: МАКС Пресс, 2012.
2. Тихонов А.Н., Самарский А.А. Уравнения математической физики. - М.: Наука, 1973.
3. Колтон Д., Кресс Р. Методы интегральных уравнений в теории рассеяния. - М.: Мир – 1987.

ОБ ИЗОЛИРОВАННОМ РЕШЕНИИ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ИМПУЛЬСНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЕМ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОЙ СИСТЕМЫ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Глеулесова А.

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Казахстан

E-mail: agila_72@mail.ru

Системы обыкновенных дифференциальных уравнений с импульсными воздействиями часто встречаются в задачах приложения. На отрезке $[0, T]$ рассматривается периодическая краевая задача для нелинейных систем обыкновенных дифференциальных уравнений импульсным воздействием

$$\frac{dx}{dt} = f(t, x), t \in [0, T] \setminus \{\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_m\}, x \in R^n, 0 = \theta_0 < \theta_1 < \dots < \theta_m < \theta_{m+1} = T, \quad (1)$$

$$x(0) = x(T), \quad (2)$$

$$x(\theta_i + 0) - x(\theta_i - 0) = J_i \left(\lim_{t \rightarrow \theta_i - 0} x(t) \right), \quad i = \overline{1, m}, \quad (3)$$

где $f: [0, T] \times R^n \rightarrow R^n$, кусочно-непрерывная вектор-функция с возможными разрывами первого рода в точках $t = \theta_i, i = \overline{1, m}$. $J_i(x), i = \overline{1, m}$, кусочно-непрерывные вектор-функции.

Вопросы разрешимости и построения приближенных методов нахождения решения задачи (1)-(3) рассмотрены во многих работах [1-2]. Для нелинейных краевых задач свойственно существование нескольких решений. Поэтому изолированность решений имеет важное значения для приложений. Существование изолированного решения имеет такую же смысл, как единственность в линейных задачах. При построений приближенных методов нахождения решения и при моделировании реальных процессов, как правило, требуется непрерывная зависимость решения от изменений правых частей дифференциальных уравнений и граничных условий. Однако изолированное решение, рассматриваемое как изолированный элемент множество решений не обладает этим свойством.

Взяв $\theta_0 = 0, \theta_{m+1} = T$, произведем разбиение $[0, T] = \bigcup_{r=1}^{m+1} [\theta_{r-1}, \theta_r)$, так чтобы точки

скачка являлись точками разбиения. Через $x_r(t)$ обозначим сужение функции $x(t)$ на r -ый интервал $t \in [\theta_{r-1}, \theta_r)$. Значение функции $x_r(t)$ в точках $t = \theta_{r-1}$ обозначим через λ_r и на каждом интервале $t \in [\theta_{r-1}, \theta_r)$, произведя замену $u_r(t) = x_r(t) - \lambda_r$, получим эквивалентную задачу с параметрами

$$\frac{du_r}{dt} = f(t, u_r + \lambda), t \in [\theta_{r-1}, \theta_r), u_r(\theta_{r-1}) = 0, r = \overline{1, m+1}, \quad (4)$$

$$\lambda_1 - \lambda_{m+1} - \lim_{t \rightarrow T-0} u_{m+1}(t) = 0, \quad (5)$$

$$\lambda_{i+1} - \lambda_i - J_i \left(\lambda_i + \lim_{t \rightarrow \theta_i - 0} u_i(t) \right) = 0, \quad i = \overline{1, m}. \quad (6)$$

Применение м.п.[2] к исследованию периодической краевой задачи для систем нелинейных обыкновенных дифференциальных уравнений с импульсным воздействием начинается с выбора начального приближения по параметру, т.е.- $\lambda^{(0)}$. В общем случае, когда нет информации об области принадлежности решения рассматриваемой краевой задачи, основываясь на начальных условиях $u_r(\theta_{r-1}) = 0, r = \overline{1, m+1}$, компоненты параметра предлагается определить из следующей системы уравнений

$$Q_{v, \tilde{\theta}}(\lambda, 0) = 0, \lambda \in R^{n(m+1)}. \quad (7)$$

Пусть $\lambda \in Z^0(f, \tilde{\theta})$ решение уравнения (7) и $(\lambda^{(0)}, u^{(0)}[t], V[t], \sigma) \in W$. Таким образом устанавливаем оценку разности между $\lambda^{(0)}$ -решением (7) и параметром λ^* , компоненты которого составлены из значений решения задачи (1)-(3) в точках разбиения интервала $[0, T]$, а также получено необходимые и достаточные условия существования изолированного решения исследуемой задачи.

Список использованных источников

1. Джумабаев Д.С., Темешова С.М. Необходимые и достаточные условия существования изолированного решения нелинейной двухточечной краевой задачи. // Нелінійні коливання, 2012, т. 15, №4.
2. Джумабаев Д.С., Глеулесова А.Б. О разрешимости периодической краевой задачи для систем нелинейных дифференциальных уравнений с импульсным воздействием // Изв. МОН РК НАН Р. Серия физико-математическа.-Алматы: НАН РК, 2006. - №1. - С.3-7.