

Естественно, авторские права в интернете наименее защищены по ряду факторов, среди которых, как ни странно, главный плюс интернета – легкий доступ к любой информации. Но это никак не означает, что с этим нельзя бороться. Множество стран давно начало борьбу с интернет-пиратством, и ведет ее успешно. Так, в Ирландии пользователей файлообменных сетей, нарушающих авторские права, отключают от Интернета. В США подобное нарушение карается штрафом [2].

Раньше интернет-пиратство было на пике, т.к. не было такого количества специальных сервисов с лицензионной продукцией. На сегодняшний день все больше людей начинает покупать фильмы, музыку. С каждым годом сервисы предлагают пользователем все больше и больше, а интернет-ресурсы с пиратскими файлами постепенно гибнут от штрафов и блокировок в поисковых системах.

Увы, на данный момент законодательство в сфере защиты авторских прав в интернете развито довольно слабо. Даже в УК не предусмотрено никаких санкций за незаконное использование чужой интеллектуальной собственности. Например, в главе 50» Особенной части Гражданского Кодекса Республики Казахстан - «Авторское право, нет абсолютно ни одной статьи, которая бы карала лицо, нарушившее права автора. В этой главе дается лишь разъясняется на что распространяются авторские права, а на что не распространяются, а так же говорится о видах авторских прав. Данный пробел в законодательстве нужно устранить, а способы его устранения можно позаимствовать в западных странах, где эта система отлажена и вполне здорово функционирует. В качестве концепций идеи для усовершенствования Главы 50 ГК РК могу предложить: «Особенности использования объекта защищенного авторским правом», «Возмещение убытков автору за незаконное использования его интеллектуальной собственности».

Конечно же, авторское право является важным компонентом гражданского права, ведь именно граждане Республики Казахстан являются его непосредственными субъектами и, как мы понимаем, авторские права граждан должны быть так же хорошо защищены, как и прочие аспекты гражданского права.

Разумеется, законодательство в будущем потерпит изменения. Сегодня наша страна на пороге четвертой модернизации, а это глобальные перемены, а в особенности в мире информационных технологий, где сейчас проблемы авторского права переживает не лучшие времена.

Литература:

1. Универсальный энциклопедический словарь. – М.: У 59 Большая Российская энциклопедия, 1999. – 1551 с. – (Энциклопедические словари).
2. Интернет-пиратство - это один из видов нарушений прав интеллектуальной собственности (Отдел по правам интеллектуальной собственности Департамента юстиции Павлодарской области).

Герда Н.Е., Карагандинский университет Казпотребсоюза, ФБПТ факультет, гр. Ю-19-3, студент
(*Научный руководитель — магистр юридических наук, преподаватель Алибаева С.Ж.*)

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ РЕНТЫ РК

Казахстан стабильно занимает низкие позиции по показателям защиты прав собственности и верховенства закона в этой области [1]. По сути, суды не могут контролировать агентов ренты в отношении права и законодательства РК. Имеют ли значение закон и суд для защиты прав собственности в Казахстане, и если да, то как? Есть веские причины ожидать, что нет. Казахстан чувствует себя достаточно неуверенно на международной арене, занимая 140-е место из 170 в отношении защиты прав собственности и коррупции [1]. На современном этапе судебной практики существует множество вопросов, касающихся ренты. Если быть точнее, то в Казахстане не существует судебной практики по данной теме. Но тем не менее, подобные вопросы возникают.

Для начала предлагаю разобраться в понятии, что же это такое - договор ренты? Согласно статье 517 ГК РК, по договору ренты у нас есть две стороны-получатель и плательщик. Получатель передает в полное распоряжение плательщику свое имущество, а второй в свою очередь обязуется в качестве платы в указанные сроки передавать оговоренную денежную сумму, либо оказывает предоставление услуг получателю, согласно направлению деятельности этого предприятия [2]. Отличительная черта соглашения ренты состоит в том, что выплата по ренте, как правило, исполняется продолжительно,

согласно конкретным периодическим платежам. Присутствие постоянной ренты характеризуется вводом обязательства плательщика ренты оплачивать ее без определенного срока, тогда как присутствие пожизненной ренты – до наступления смерти получателя.

Более этого, считаю, то, что данное соглашение широко распространено для сохранения безопасности престарелых, лиц, не достигших 18 лет, недееспособных, а также для эффективного продвижения и жизнеобеспечения некоммерческих предприятий.

Законодатель РК приложил все условия, чтобы сделать договор реальным, но на деле он получился консенсуальным. Согласно понятию о договоре ренты можно заметить, что одна сторона (получатель) передает другой стороне (плательщику) оговоренное имущество, а никак не обязуется передать. Предлагаю обратиться к ГК Республики Казахстан, ст. 393. По 2 пункту этой статьи, договор можно считать заключенным с того момента, как необходимое имущество будет передано [3]. Но если при заключении договора требуется передача имущества, тогда такой договор является реальным.

Договор ренты может содержать следующую оговорку-передача имущества в перспективе. Кроме того, необходимо учитывать специфику соглашения, по которой чаще всего объектом выступает именно недвижимое имущество. А договор недвижимого имущества-консенсуальный.

Что касается правовых пробелов, то прошу обратить внимание к статье 519 ГК РК [2]. В ней говорится о том, что имущество ренты может быть передано за плату, либо же безвозмездно. Предлагаю рассмотреть этот вопрос более подробно и с разных ракурсов. Согласно пункту 2 этой же статьи, законодатель предлагает нам использовать при заключении договора ренты договор купли-продажи и дарения. Но я считаю это понятие некорректным, так как договор дарения всегда предусматривает возмездность, а как мы знаем, договор дарения является безвозмездным. А при договоре купли-продажи проще использовать отсылки к определенным статьям, чем полностью относить ренту к договору о купле-продаже. Так что я думаю, вполне логично отнести ренту к самостоятельному виду договора.

Следующий момент касается статья 521 ГК РК, в которой говорится об обеспечении исполнения денежных обязательств. Ссылаясь на 1 пункт данной статьи, при предоставлении прав на имущество ренты, получателю присуждается залоговое право на это имущество. Но зачем же человеку, который и так обременен обязательствами ренты, еще и право залога? А если прибавить положения статьи 526 о выкупе ренты, которое является привилегированным и любое правило договора ренты не признается действительным? На эти вопросы законодатель не может дать ответа.

Для ренты движимого имущества (например, денег), законодатель смог создать еще более интересное положение. Как я думаю, оно связано с тем, что никакой регистрации на движимое имущество не требуется. По статье 521, пункту 2 ГК РК сторона плательщика обязуется исполнять обязательства согласно статье 292 ГК РК, либо оформить страховое соглашение за соблюдение или несоблюдение выплат ренты.

Если анализировать эту норму, то можно сделать некоторые выводы: положительность главенства условий о необходимости исполнения обязательств ренты движимого имущества, возможность самостоятельного выбора способа надлежащего исполнения (статья 285 ГК РК), а также страхование имущества ренты, что служит гарантом защиты интересов сторон ренты.

Но способ исполнения своих обязательств стороны плательщика перед получателем может использоваться и для целей неправомерного обогащения, в своих интересах. Ведь сторона плательщика может назвать способом исполнения что-то, что в недостаточной форме будет гарантировать безопасность интересов стороны получателя. Конечно, это лишь субъективное предположение, но полностью его исключать нельзя.

Я думаю, что исходя из приведенных выше условий и примеров можно сделать вывод, что необходимо изменить и дополнить некоторые положения ГК РК об исполнении обязательств ренты. Если мы говорим о недвижимом имуществе, то здесь лучше всего подойдет вариант обозначения ренты через подтверждение прав собственности на нее, в последствии которое будет иметь важное значение для дальнейших владельцев ренты на это имущество. А право залога на недвижимое имущество, которое отдано под ренту, я считаю лишним. Больше внимание стоит уделить защите интересов, касающихся имущества стороны получателя ренты движимого имущества, оно не до конца проработано законодателем. Согласно статье 512 п.2 ГК РК об отмене дарения, мы видим, что здесь не полностью просчитаны особенности отношений договора ренты. Это связано с ее длящимся характером. Поэтому все эти нормы не обеспечивают гарантию безопасности и поручительство должным образом, которые могут контролировать государство. Удержание и залог в этом случае

тоже будут неэффективны, так как неустойка при денежной несостоятельности стороны плательщика будет малоэффективна. Использование задатка в этом случае просто не представляется возможным. По итогу в качестве защиты у нас остается лишь страхование со стороны плательщика ренты.

Литература:

1. Терри Миллер и Энтони Б. Ким., INDEX OF ECONOMIC FREEDOM 263–64 (2015);
2. Кодекс Республики Казахстан от 01.07.1999 N 409-І ЗРК "Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть)";
3. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) от 27 декабря 1994 года // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан, 1994 г., № 23-24 (приложение).

Гребенюк Д.Д., Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова, экономический факультет, гр.ММК-62, магистрант
(Научные руководители – к.э.н., ассоциированный профессор Мамраева Д.Г., м.э.н., ст.преподаватель Ташенова Л.В.)

COVID-19: КРИЗИСНЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ТУРИЗМЕ

Туризм для ряда стран является стратегически важной отраслью хозяйственной деятельности, со значительным вкладом в ВВП. Туристская сфера является одной из самых уязвимых и зависимых от социально-экономических, политических, природных факторов.

С конца 2019 года пандемия вызвала беспрецедентные явления в области здравоохранения, социальной сфере и оказала глубокое негативное воздействие на глобальную экономику. По причине стремительного роста заболевших по всему миру, уже к 20 апреля 2020 года ЮНВТО сообщила об ограничениях по всем туристским направлениям, в первую очередь это коснулось аэропортов, национальных границ, а также многих ключевых сфер туризма [1].

Эксперты в области туризма делают различные прогнозы о дальнейшем развитии туризма, так, например, Ф.Гальярдопредполагал еще весной 2020 года, что «туризм рухнет», а экономический коллапс коснется всего мира;пандемия изменит туристские предпочтения по направлению на внутренний туризм, также многие туристские компании могут сойти с рынка, если не пересмотрят существующую бизнес-модель и возможности цифровых технологий[2]. Стоит отметить, что в ноябре 2020 года основатель Microsoft Билл Гейтс предсказывал, что примерно 50% деловых поездок исчезнет в результате пандемии, с таким утверждением не согласны TourismEconomicsи подтверждают исследованиемSAPConcur, по результатам которого около 92% туристов с деловыми целями считают, что количество сделок и подписанных контрактов значительно уменьшились, потому что человеческий контакт нельзя заменить на онлайн [3,4].

Для более точного определения в мире кризисных явлений в сфере туризма, ЮНВТО с начала пандемии запустила ежемесячную специализированную панель по отслеживанию влияния пандемии на туризм. На основе барометра мирового туризма за январь 2021 года было выявлено, что туризм переживает самый глубокий кризис, подробнее (таблица 1).

Таблица 1- Влияние пандемии на туристскую отрасль в цифрах основе барометра ЮНВТО, отчета McKinsey и Skift

Показатель	Краткая характеристика
Международные туристские прибытия (с ночевкой)	Снизилась на 70% (за первые 8 месяцев), на начало 2021г. – на 74% в сравнении с данным периодом 2019 года; на 700 млн. меньше в сравнении с тем же периодом прошлого года.
Экспортные доходы от туризма	Потеря 1,3трлн. долларов, что в 11 раз больше, чем в год глобального кризиса 2009.
Международные прибытия в Азии и Тихоокеанском регионе	Сокращение на 84% (на 300 млн меньше, чем в 2019г.)
Международные прибытия на Ближнем Востоке и в Африке	Сокращение на 75%
Международные прибытия в Европе	Сокращение на 70% (на 500 млн меньше, чем в 2019г.)
Международные прибытия в	Сокращение на 69%