

(институциональной) гибкости, поощряющей карьерные перспективы участников обменов как при выезде (в страны-партнёры) с целью приобретения опыта, так и при возвращении в родные учреждения.

Литература:

1. Сазонов Б.А. Болонский процесс: актуальные вопросы модернизации российского высшего образования, учебное пособие, М.: 2006, с. 10-13.
2. Scott-Smith, Giles. Exchange Programs and Public Diplomacy // Routledge Handbook of Public Diplomacy (edited by Nancy Snow, Philip M. Taylor). New York: Routledge. 2009. - P. 50-56.
3. Ретивых А. Казахстан на стыке веков. Историческая роль Президента РК Н.А. Назарбаева в формировании геополитической стратегии государства. Алматы, 2000.
4. Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. М.: 1997.
5. Н.Назарбаев: Три кита единой евразийской Идеи - ЕврАзЭС, СВМДА и ШОС (лекция). Казахстанская правда, № 131-132 (25102-25103) 27.05.2006. // Режим доступа: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1148709660>
6. Университет ШОС (официальный сайт). // Режим доступа: <http://www.usco.edu.cn/RUS/dxjj>
7. Евразийский коммуникационный центр. Статья «Образование в сетях» от 04.02.15. // Режим доступа: <http://eurasiancenter.ru/expert/20150204/1003897889.html>
8. Болонская декларация. (Зона Европейского Высшего Образования. Совместное заявление европейских министров образования), г.Болонья, 19 июня 1999 года. // Режим доступа: http://www.bologna.ntf.ru/DswMedia/bolognadeclaration1999_rus.pdf
9. Из Лекции Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Евразийском Национальном Университете имени Л.Н. Гумилева «К экономике знаний через инновации и образование», ЕНУ имени Л.Н. Гумилева, Астана, 26 мая 2006.
10. Подразделения МГУ. // Режим доступа: <http://www.msu.ru/info/struct/>

Научный руководитель: Жиентаева К.Н.

Зуева Л.И., Ержанова М.Ю. (Казахстан, Караганды)

ПЕРВИЧНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ИСПРАВИТЕЛЬНО-ТРУДОВЫХ ЛАГЕРЕЙ: ПОЛИТОТДЕЛ И ЕГО ФУНКЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КАРЛАГА)

Фундамент единства и целостности любого государства составляет его духовно-идеологическая основа. Законы и общие правила страны, ее

стратегия развития строится строго в соответствии с государственной идеологией.

Советский союз определял коммунистическую идеологию высшей ценностью в своем государстве. Коммунистическая партия, оказывающая давление на все сферы жизни общества, обладала всей полнотой политической, экономической и идеологической власти в стране. Все достижения, которых добился СССР, были выстроены на энтузиазме советского народа и его вере в счастливое завтра. Иллюзия светлого будущего успешно скрывала царящие в стране насилие, страх и бесправие. Поэтому распространение коммунистической идеологии, культурно-просветительской работы среди масс стало одной из главных задач Советского государства.

Говоря о советской идеологии, можно выделить следующие характерные черты:

- 1) Советская идеология носила тотальный всеобъемлющий характер. Вся жизнь советского общества, начиная от государственных структур и заканчивая личной жизнью каждого советского гражданина, была выстроена в соответствии с определенными идеалами;
- 2) данная идеология претендовала на преобразование всего мира по единому проекту;
- 3) идеалы государственной идеологии должны были постепенно реализовываться.

Идеология признавалась основой коммунизма и должна была стать фундаментом построения нового советского общества. В соответствии с этим, как было отмечено в Программе КПСС, принятой на XXII съезде партии, идеологическая работа становилась мощным фактором в борьбе за победу коммунизма [1].

Под идеологической работой понимали пропаганду коммунистических идей и советского образа жизни. Проводником идеологической борьбы и ее идейным вдохновителем была Коммунистическая партия Советского Союза, признанная Конституцией СССР о1977г. «руководящей и направляющей силой общества».

Советская пропаганда затрагивала все сферы общества, независимо от возраста. Она велась через средства массовой информации, книги, кино, театральные постановки, произведения изобразительного искусства и т.д. Дети начинали и заканчивали уроки в школах с лозунгами «Спасибо товарищу Сталину за наше счастливое детство», а взрослые работали на благо советского общества, ради светлого будущего страны.

В программе КПСС отмечалось: «Формирование нового человека происходит в процессе активного участия в строительстве коммунизма, развития коммунистических начал в экономической и общественной жизни, под воздействием всей системы воспитательной работы партии, государства и общественных организаций, в которой важная роль принадлежит печати, радио, кино и телевидению. В ходе созидания коммунистических форм

общественного устройства все сильнее и прочнее будет утверждаться коммунистическая идейность в жизни, труде, в отношениях между людьми, вырабатываться умение разумно пользоваться благами коммунизма. Совместный, планомерно организованный труд членов общества, их повседневное участие в управлении государственными и общественными делами, развитие коммунистических отношений товарищеского сотрудничества и взаимной поддержки ведут к преобразованию сознания людей в духе коллективизма, трудолюбия и гуманизма» [1].

Этот документ является доказательством того, что особый упор коммунистическая партия делала на подрастающее поколение, из которого старалась сформировать модель «нового человека», беспрекословно следовавшего коммунистическим идеям, провозглашавшего интересы государства превыше собственных, трудящегося на благо светлого будущего своей страны.

Для советского общества 30-е годы XX века были периодом сильнейших социальных потрясений, спровоцированных и навязанных высшим руководством. В этот исторический период прошло несколько волн «классовой борьбы». Миллионы людей, носивших ярлык «враг народа», были оторваны от единого государственного организма, от своих родных и близких. Через исправительно-трудовые лагеря и колонии прошли высшие умы человечества - крупные ученые, исследователи, художники и писатели, признанные властью СССР «антисоветскими элементами». Имена многих из них так и не были восстановлены. Все это наложило определенный отпечаток на научное сообщество, на его ментальность, идеи, научные направления.

Перед СССР стояла грандиозная задача – перековка сознания тысячи людей и воспитания населения всей страны в «духе социализма». В условиях тоталитаризма эту задачу выполняла Коммунистическая партия и государственные организации, контролирующие все сферы деятельности, включая гуманитарные науки. Особая роль отводилась истории. Историческая наука должна была обслуживать идеологию и оправдывать все принятые государством решения. История, определяющая законность любой власти, была полностью пересмотрена, переработана и превращена в «конкретную науку», «грозное оружие в борьбе за социализм» [2, с.235]. Поэтому в годы советской власти большинство исторических трудов были идеализированы и зависели от политической конъюнктуры. Это приводило к теоретической дезориентации целого ряда исследователей и появлению запретов: ограниченная работа с архивными материалами, запрет на контакты с зарубежными историками и исследователями и т.д.

Основной формой борьбы против так называемых «антисоветских элементов» были избраны репрессивные методы. Так, в 1935 году был принят закон, в соответствии с которым любой гражданин за побег за границу приговаривался к смертной казни. Тюремное заключение грозило также всякому лицу, не донесшему об акте предательства [2, с.236]. В 1938

году был принят целый ряд репрессивных мер, направленных против малейших нарушений дисциплины труда. По постановлениям любой случай неоправданного отсутствия на работе подлежал рассмотрению в народном суде, а нарушителя приговаривали к исправительным работам на рабочем месте сроком до 6 месяцев, удерживая при этом до 25 % заработка. Постановления действовали вплоть до 1956 года [2, с.254].

Усиление репрессивных мер сопровождалось изменением общественной роли профсоюзов, лишившихся с этого времени полномочий, которыми они располагали во времена нэпа (активное участие в разработке коллективных договоров). Отныне роль профсоюзов сводилась к решению вопросов социального обеспечения и к контролю за соблюдением инструкций по увеличению производительности труда и трудовой дисциплины.

В исправительно-трудовых лагерях задачу перевоспитания «врагов народа» выполняли первичные организации, которые определяли функционирование и дальнейшее развитие лагерей.

Согласно Приказу НКВД СССР № 001019 «О переустройстве ГУЛАГа НКВД СССР» от 19 августа 1940 года в системе ГУЛАГА были созданы отделы: Политотдел, Отдел кадров, Отдел учета и распределения заключенных, Санитарный отдел, Мобилизационный отдел, Ветеринарный отдел, Отдел общего снабжения, Административно-хозяйственный отдел, Контрольно-инспекторская группа, Горно-техническая инспекция, Бюро рационализации и изобретательства, Секретариат и Архив.

Помимо этого были созданы управления: Управление охраны и режима, Управление исправительно-трудовых колоний и трудовых поселений, Управление горно-металлургической промышленности, Управление лесной промышленности, Управление промышленного и специального строительства, Управление строительства заводов и горных предприятий черной металлургии, Управление строительства авиационных заводов, Управление топливной промышленности, Управление снабжения лагерей и строек НКВД СССР [3].

Такие отделы и управления были созданы повсеместно в исправительно-трудовых лагерях страны, не стал исключением и Карлаг. Карагандинский исправительно-трудовой лагерь представлял собой целую систему отделов и управлений, которые были наделены определенными функциями.

Большую роль в реализации задач Коммунистической партии играл Политический Отдел Карлага, связанный, прежде всего, с пропагандой и агитацией. Во главе политического отдела стоял начальник, Руководил работой политического отдела начальник отдела, сокращенно - НачПО. На третьей партийной конференции начальник культурно-просветительского отдела Раздорский отмечал, что «создание Политотделов

в лагерях и на стройках НКВД обусловлено соображениями первостепенной государственной и партийной важности» [4, л.44].

Задачи политотделов в лагерях НКВД должны были определить методы всей работы Политических отделов исправительно-трудовых лагерей СССР. В своей повседневной практической деятельности Политотдел руководствовался решениями ЦК ВКП (б).

Примечательно, что состав Политотдела ГУЛАГа был включен и Отдел культурно-воспитательной работы (КВО), входивший в состав Управлений лагерных отделений. Эти отделы должны были найти формы и методы, с которыми можно подходить к работе в условиях лагеря, а также выполнять решения и приказы Коммунистической партии.

Перед Политическим отделом Карлага стояло множество задач:

- Несение полной ответственности за воспитание вольнонаемного коллектива и личного состава ВОХР;
- ограждение Управления, отделов лагеря от проникновения в них врагов народа, шпионов, диверсантов, мешавших продвижению к коммунизму;
- обеспечение выполнения решений партии и правительства, оперативных и производственных планов и задач, стоящих перед хозяйством.
- развитие социалистического соревнования и ударничества;
- организация партийного контроля за производственной деятельностью хозяйства лагеря, устранение недочетов в работе в целом лагере и его отдельных работников;
- проявление творческой инициативы и большевистского напора [4, лл.44-45]

Исходя из вышеизложенных задач, видно, что вся агитационная и пропагандистская работа должна была стать основной задачей работников Политотдела в перековке сознания осужденных. Строительство коммунизма должно было проходить в условиях борьбы с антисоветскими элементами, а подъем экономических показателей страны путем проведения социалистических соревнований и ударничества на волне всеобщего энтузиазма и большевистского напора.

Итоги работы Политического отдела подводили начальники отдела на партийных конференциях, где выявлялись положительные и отрицательные стороны работы политработников. Кроме того, так как Политический отдел был призван осуществлять надзор за всей производственной деятельностью хозяйства лагеря, на партийных конференциях часто широко обсуждались проблемные вопросы лагеря. Так, заместитель секретаря партбюро 3-го отдела Поликов, выступая на первой партийной конференции Карлага НКВД отмечал, что много внимания уделяется хозяйственным вопросам лагеря, а деятельность Политотдела остается вне поля зрения: «...за год образования Политотдела не была

организована партийная пропаганда... Люди не овладевают основами Марксизма-Ленинизма, а Политотдел не помогает. Политотдела не чувствуется в Карлаге» [5, л. 2]

Работой Политотдела был недоволен и секретарь Парторганизации 5-го района Кузнецов. В своем докладе он обвиняет Политотдел в отсутствии должной культурно-воспитательной работы, отмечая, как и Поликов, что больше внимания уделяется хозяйственной части, нежели пропагандистской: «...много беспокоимся о выращивании скота, но не выращиваем людей» [5, лл. 1-2].

Эти выдержки из докладов политических работников еще раз подчеркивают важность идеологической работы в исправительно-трудовых лагерях. Специально для распространения коммунистических идей партии в местах лишения свободы были организованы политбеседы и часы чтения истории КПСС.

Таким образом, идеология составляла основу всей государственной политики и была превращена в мощный инструмент против инакомыслия. Фигура вождя и образ Коммунистической партии и являлись воплощением божественного всевластия государства. Абсолютно все сферы жизни, включая культурную, были подчинены идеологическим основам коммунизма. Атмосфера прославления Коммунистической партии и ее вождей сопровождала человека с самого его рождения вплоть до его смерти.

Кончина «вождя народов» стала настоящей трагедией для всего Советского народа. Парадоксально, что люди, прошедшие сталинские лагеря, не стали исключением. Конечно, многие из них в душе были рады, надеялись на перемены к лучшему, ведь для некоторой части заключенных СССР расшифровывалось как «смерть Сталина спасет Россию». Однако были и те, кто, несмотря на боль и страдания, пережитые в годы репрессий, искренне оплакивал смерть И. В. Сталина. Настолько была сильна идеология, чувство долга, преданности и патриотизма в жизни советского человека.

Таким образом, материалы партийных конференций Карлага раскрывают многие вопросы идеологической, организационной и хозяйственной жизни лагеря, все положительные и отрицательные стороны различных отделов громоздкой лагерной системы и могут стать хорошим источником для характеристики всей деятельности лагеря и его управлений.

Список литературы:

1. Программа КПСС [Электронный ресурс] / http://leftinmsu.narod.ru/polit_files/books/III_program_KPSS_files/116.htm
2. Верт Н. История Советского государства. 1900-1991. – М.: ИНФРА – М., изд-во «Весь Мир», 2001. – 544 с.
3. Фонд А. Н. Яковлева. ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918–1960 [Электронный ресурс] / <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009200>

4. ГАКО. Ф. 1171. Оп. 1. Д. 400.

5. ГАКО. Ф. 1171. Оп. 1. Д. 14.

Искакова Ж.М., Молдабергенова Ж.Ж. (Қазақстан, Астана)

СӨЙЛЕМДЕРДІҢ КОММУНИКАТИВТІ СЕМАНТИКАЛЫҚ ҚЫЗМЕТІ

Тіл ғылымында прагматикалық мақсаты айқын қатысымдық бірлік – сөйлем. Қазақ грамматикасында: «Сөйлем тілдің ең маңызды қызметтерін білдіретін, жүзеге асыратын бірден-бір құрал. Ондай қызметтердің біріншісі – ойлау-танымдық, екіншісі – қарым-қатынас болу қызметтері» [1, 627] делініп, сөйлемдердің коммуникативтік-танымдық қасиетке ие екендігі атап көрсетілген. Сөйлемнің оймен, таныммен, қатынаспен сабақтастығы оның құрамындағы сөздер мен олардың байланысы тұрғысында анықталады. Себебі, сөйлем белгілі бір ақпаратқа қатысты әр түрлі қатынастарды білдіреді. Бағың өскенше тілеуінді ел де тілейді, өзін де тілейсің, бағың өскен соң – өзін ғана тілейсің сөйлемін мысалға ала отырып, ғалым Ф.Оразбаева былай дейді: «Осы сөйлем құрамындағы бір ғана «тілеу» сөзін алып қарастырсақ, ол әр түрлі сөздермен әр түрлі грамматикалық байланысқа түсу арқылы нақтылы ойды білдіреді және сөйлем құрамында басты бірлік ретінде жұмсалады» [2, 240]. Расында, тіліміздегі сөздер жеке тұрғанда дербе ақпарат береді. Дербес ақпаратқа қатысты баяншының ой-пікірі тілде көрініс тапса, ақпараттың мазмұны кеңейіп, қарым-қатынастық ақпарат қалыптасады. Ендеше, сөйлемдегі берілетін хабардың ақпараттық мазмұны екі түрлі семантикалық құрылымнан тұрады. Бірінші берілетін ақпараттың негізгі тірегі болады, екінші сол ақпаратты жеткізуге байланысты баяншының көзқарасы айқындалады. Сондықтан сөйлемдегі берілетін ақпараттың көлемі артып, қосымша функцияларға ие болады. Мысалы, Жақыпбек әңгімені талдауға балаларды түгел қатыстыруды көздеді (М.И.) сөйлемінде ақпараттың негізгі тірегі – әңгімені талдау. Тірек ақпаратты жеткізудегі коммуникативтік мақсат баяншының көзқарасы тұрғысында анықталып, әңгімені талдауға кімді қатыстыру, қалай қатыстыру, оны кім көздегені туралы ақпарат баяншының көзқарасына байланысты болады. Осыған орай, сөйлем қарым-қатынастық ақпарат беру қызметін атқарады. Қарым-қатынастық ақпарат сөйлем арқылы берілетін хабардың шекарасын белгілеп, өлшемдерін анықтауға арқау болады. Әрбір сөйлемнің құрамында ақпараттың орталық шебі (семантикалық ядросы) және оның мазмұнын анықтайтын шеткері аймағы (перифериялық құрылымы) бар. Орталық шеп сөйлемдегі ақпараттың негізгі тірегі болады да, шеткері аймағы (перифериялық құрылым) хабарды жеткізуге байланысты баяншы тарапынан орындалатын коммуникативтік мақсатты көздейді. Шеткері аймақтың мәнін ғалым Н.Оралбаеваның «сөйлемде айтылатын хабар туралы сөйлеуші пікірін білдіретін тілде арнайы көрсеткіштер бар. Олар сөйлемнің етістік