

Борьба с правонарушениями несовершеннолетних — одна из наиболее важных сторон всего процесса искоренения преступности в нашей стране. Значительное место в этом процессе занимает уголовно-правовая деятельность. Главное ее содержание заключается в воспитательной работе, предупреждении правонарушений со стороны подростков, устранении причин и условий, способствующих преступности несовершеннолетних. Все эти задачи могут быть успешно решены лишь при условии строжайшего соблюдения процессуального законодательства, регламентирующего порядок предварительного расследования по делам несовершеннолетних.

Имеются специфические черты преступности несовершеннолетних, которые привели законодателя к необходимости тщательной регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних, подчас отступающей от общих правил и начал уголовной ответственности и наказания. Законодательством предусмотрены особые условия установления видов наказания для несовершеннолетних, назначения им наказания, освобождения их от уголовной ответственности и наказания, исчисления сроков давности и погашения судимости.

Правильная, четко организованная борьба с преступностью несовершеннолетних является одной из наиболее актуальных задач любого государства.

Практика показывает, что каждое десятое уголовное правонарушение в Республике Казахстан совершается несовершеннолетними, из них половина в составе преступной группы, около 2/3 преступников, совершающих рецидивное преступление, совершили первое преступное деяние именно в подростковом возрасте.

Следует также учесть проявление новых, неизвестных ранее черт криминогенного характера, характеризующих преступность среди несовершеннолетних:

- более широкое применение холодного и огнестрельного оружия;
- неоправданная жестокость, даже садизм при совершении преступлений против личности;
- рост числа заранее организованных, групповых уголовных правонарушений; стремление создать для себя материальные выгоды путем совершения корыстных уголовных правонарушений [3].

Во всем этом содержится потенциальная возможность совершения этими лицами в будущем еще более опасных преступных деяний, если их преступное поведение не будет своевременно пресечено.

В тоже время следователи органов внутренних дел, расследующие уголовные правонарушения, совершенные несовершеннолетними, и прокуроры, осуществляющие надзор за законностью производства расследования, должны учитывать особенности правовой регламентации уголовной ответственности несовершеннолетних.

Список использованной литературы

1. Памятка правонарушений // https://vk.com/wall-13070507_8645.
2. Керимова Е. К вопросу о личности несовершеннолетнего преступника // Фемида. - 2011. - № 3. - С.43.
3. Шабаров А.Х. Воспитательная работа с несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание в виде ограничения свободы // Правовая реформа в Казахстане. - 2012. - № 2. - С.71-73.

Кайралапова Л.Т.

магистрант 1 курса специальности 7М04212-Адвокатская и нотариальная деятельность, Атырауского университета им. Х. Досмухамедова

ПРИНЦИП ОБЕСПЕЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ И ОПЫТ США

В современном мире верховенство закона и защищенность прав граждан являются фундаментом для дальнейшего социально – экономического развития страны.

В Послании Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года Касым-Жомарт Кемелевич Токаев четко обозначил необходимость обеспечения равенства между адвокатом и прокурором [1]. Во исполнение послания Президента Республики Казахстан в статью 70 Уголовно- процессуального кодекса Республики Казахстан внесены изменения расширяющие полномочия защитника Законом Республики Казахстан от 9 июня 2021 года № 49-VII ЗРК [2]. Также в УПК введено нововведение, определяющее порядок опроса адвокатом лица, предположительно владеющего информацией, относящейся к уголовному делу отраженной в ст. 210-1 УПК.

Вместе с тем, принимаются дальнейшие меры по расширению и усилению полномочий стороны защиты, о чем свидетельствует Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674 (далее - *Концепция*) [3]. В Концепции предусмотрено продолжение развития принципа

состязательности и равноправия сторон путём максимального обеспечения доступа граждан к правосудию, а также исключение обвинительного уклона, расширение и усиление полномочий стороны защиты в сборе фактических данных, имеющих значение для уголовного дела, усиление механизмов, направленных на обеспечение и неукоснительное соблюдение конституционных принципов презумпции невиновности и обеспечение неприкосновенности частной жизни. Согласно Концепции, результат реализации документа будет способствовать прозрачности и ответственности власти, защищенности прав и свобод человека и гражданина, что является продолжением курса, обозначенного в Стратегии «Казахстан-2050» [4].

Раскрывая тему настоящего исследования, в первую очередь необходимо упомянуть о принципах уголовного процесса в целом. Принципы уголовного процесса – это основополагающие руководящие правовые нормы, определяющие характер уголовного процесса, содержание всех его институтов и выражающие взгляды о построении процессуального порядка, обеспечивающего справедливое правосудие по уголовным делам, эффективную защиту личности, ее прав и свобод, интересов общества от преступных посягательств.

Система принципов уголовного процесса включает себя принципы законности, публичности, равенство граждан перед законом и судом, охрана прав и свобод чести и достоинства граждан, гласность суда.

Согласно ст. 9 УПК принципами являются фундаментальные начала, определяющие систему и содержание его стадий, институтов и норм, обеспечивающих общие условия реализации прав и обязанностей участников уголовного процесса и решение стоящих перед ним задач. Нарушение принципов уголовного процесса в зависимости от его характера и существенности влечет признание процессуального действия или решения незаконным, отмену вынесенных в ходе такого производства решений либо признание собранных при этом материалов не имеющими силы доказательств или состоявшегося производства по делу недействительным [5].

Законность – основа нормальной жизнедеятельности цивилизованного общества, всех звеньев его политической системы.

Однако, в УПК не прописаны принципы обеспечения квалифицированной юридической помощи, так как они указаны в профильном законодательстве об адвокатской деятельности и юридической помощи. Согласно ст. 3 Закона юридическая помощь основывается на принципах верховенства закона; независимости лиц, оказывающих юридическую помощь; уважения и защиты прав и свобод клиента; предоставления юридической помощи в интересах клиента; сохранения профессиональной тайны; соблюдения норм профессионального и этического поведения; свободы определения пределов и мер оказания юридической помощи; соблюдения стандартов оказания юридической помощи; уважения к

суду, правилам судопроизводства и коллегам по профессии; доступности юридической помощи [5].

Необходимо отметить принцип независимости лиц, оказывающих юридическую помощь, так как в УПК указано о невмешательстве в деятельность следователя и суда, а также ответственность за вмешательство в деятельность указанных лиц. Однако не указано о невмешательстве в деятельность адвоката – защитника, тогда как у всех трёх участников уголовного процесса имеются профильные законодательства, регулирующие их деятельность.

В первую очередь хотелось выделить принцип, указанный в ст. 7 Закона «Юридическая помощь оказывается в целях защиты и содействия в реализации прав, свобод и законных интересов физических лиц, а также прав и законных интересов юридических лиц. При оказании юридической помощи запрещаются действия, унижающие честь или умаляющие достоинство клиента, посягающие на неприкосновенность его частной жизни, нарушающие его личную и семейную тайну, тайну личных вкладов и сбережений, переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений» [5].

Важным моментом является то, что проведения экспертизы, к примеру умственных способностей или ещё какой-либо экспертизы в отношении подзащитного могущих послужить доказательствами для освобождения либо оправдания от ответственности в тоже время ущемляющие честь и достоинства человека не будут проведены в случае не желания и отказа самого подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного. Конечно же если это не инициатива органов уголовного преследования.

Адвокаты Республики Казахстан, призванные содействовать реализации гарантированных государством и закрепленных Конституцией Республики Казахстан прав человека на судебную защиту своих прав, свобод и получение квалифицированной юридической помощи, основываясь на общепризнанных нормах международного права и правилах адвокатской профессии, приняли кодекс профессиональной этики адвокатов от 26 сентября 2014 года.

Основные принципы и нормы профессионального поведения адвоката указаны в 1 главе Кодекса профессиональной этики адвокатов, которые были отражены ранее [6].

Вместе с тем, согласно этого же Кодекса адвокат не обязан исполнять пожелания, просьбы или требования доверителя, предполагающие несоблюдение и нарушение закона или положений настоящего Кодекса. Однако он обязан в своей профессиональной деятельности исходить из преимущества интересов доверителя перед своими собственными интересами или интересами других лиц, он не может участвовать в деле, если обязательство оказания юридической помощи не оформлено в соответствии с требованиями законодательства об адвокатской деятельности. Адвокат не вправе давать доверителю обещания касательно положительного результата выполнения поручения или какие-либо гарантии и заверения об успешном разрешении дела и порождать надежды у доверителя с помощью ссылок на свой опыт или особые отношения с должностными лицами.

Адвокат не может нести ответственность за достоверность сведений в составленных им документах, если эти сведения были ему представлены доверителем. Адвокат также не может нести ответственность за содержание документов, содержащие ложные сведения, если ему об этом не было известно.

Возвращаясь к ЗРК об адвокатской деятельности и юридической помощи важно остановиться и на других принципах обеспечения квалифицированной юридической помощи [7].

Так, лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано надлежаще выполнять свои профессиональные обязанности, принимая необходимые меры для предотвращения вреда интересам клиента. При оказании юридической помощи лицо, оказывающее юридическую помощь, обязано разъяснить клиенту возможные результаты и последствия юридической помощи, включая характер и размер финансовых затрат. Выбор мер оказания юридической помощи должен исходить из интересов клиента. Лицо, оказывающее юридическую помощь,

при выполнении профессиональных обязанностей обязано принимать меры по предотвращению конфликта интересов. Профессиональная тайна не может быть раскрыта без согласия клиента. При оказании юридической помощи принимаются меры по сохранению профессиональной тайны, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан. Обязанность сохранения профессиональной тайны не ограничена во времени. В целях обеспечения качества юридической помощи к ее осуществлению допускаются лица, имеющие соответствующую профессиональную подготовку и периодически повышающие свою квалификацию (ст. ст. 7,8,9,10,11,12 Закона).

Вместе с тем, в ст. 70 УПК указаны права и обязанности защитника. Также в ч. 6 этой же статьи УПК указано, что защитник имеет также другие права и несет другие обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом [5].

Однако, вышеуказанные обязанности защитника не включены в УПК, что полагаем не совсем корректным так как их нарушения могут повлечь существенные нарушения прав человека.

Автором также проведен экспресс анализ опыта некоторых стран по оказанию квалифицированной юридической помощи, в основном который остановился на опыте США.

В целях обеспечения равного доступа каждого на получение квалифицированной юридической помощи, многие государства как и наша страна возлагают на себя обязанность по оплате такой помощи либо устанавливают сниженные тарифы по оплате юридической помощи и создают для этого специальные системы субсидируемой юридической помощи, в рамках которой учреждает специальные органы управления этой системой, тесно связанные с правительством, но формально независимые.

Практика государственного администрирования в указанной сфере успешно применяется в Австрии, Австралии, Албании, Бельгии, Великобритании, Голландии, Германии, Дании, Израиле, Канаде, Нидерландах, Португалии, Северной Ирландии, США, Финляндии, Франции, Швеции, Южно-Африканской Республике, во всех государствах - членах Европейского Союза, в бывших постсоветских государствах - Литве, Латвии, Эстонии, России, Грузии, Украине, Молдове и других странах [8].

В большинстве стран право на субсидируемую юридическую помощь имеют только физические лица, однако в некоторых странах таким правом наделены и отдельные юридические лица (например, в Эстонии правом на бесплатную юридическую помощь могут воспользоваться также юридические лица и неправительственные организации; во Франции и Италии - некоммерческие организации).

Касаемо опыта США, то их правовая система – это в основном консолидация нормативно-правовых актов. Адвокат в США имеет особый статус так как многие правовые вопросы практически невозможно осуществить без участия адвоката, особенно в области уголовного процесса. Здесь роль адвоката выходит на передовые позиции спроса, так как общепризнанно является мерилем справедливого судебного разбирательства.

США – это государство с федеративным устройством, включающее в себя 51 штат. Это обстоятельство, в свою очередь, определяет и структуру законодательства, которое представляет собой двухуровневую систему: нормативно-правовые акты федерального уровня и нормативно-правовые акты каждого в отдельности представленного штата. При этом уголовный процесс штата может иметь свои особенности и отличаться от уголовного процесса федерального уровня и других штатов. К законодательству на федеральном уровне, главным образом, следует отнести Конституцию США, принятую в 1787 г. [8] и Билль о правах 1791 г. [9], Федеральные Правила уголовного судопроизводства, установленные Верховным Судом [10], Федеральные Правила апелляционного производства [11], Федеральные Правила о доказательствах [12].

Особенностью уголовно-процессуального права США является его принадлежность к англо-саксонской правовой семье. Это обстоятельство привносит в него некоторые отличия. Одним из которых можно назвать наличие такого источника права, как судебный прецедент, действующий на разных уровнях и восполняющий пробелы писанного права [36, 356].

Первым источником, закрепляющим право обвиняемого на правовую помощь по его защите в уголовном процессе, несмотря на то, что он не имеет возможности ее оплатить, является Билль о правах 1791 г. – первые десять поправок к Конституции, а в данном случае – Шестая Поправка.

Шестая Поправка дает обвиняемому право на защитника в уголовном процессе федерального уровня, также следует сказать, что это право не действовало на уровне уголовного процесса штата по делам о «фелониях».

Следовательно, уголовный процесс США, в нашем понимании, предполагает обязательное участие защитника по делам о всех преступлениях. И каких-то иных особых условий обязательного участия защитника не имеется, например, участие прокурора в деле, представителя потерпевшего, несовершеннолетие обвиняемого, наличие физических или психических недостатков, не позволяющих ему самостоятельно осуществлять защиту своих прав, незнание обвиняемым языка производства по делу и т.д.

Несомненно, это связано с бесконечным стремлением к развитию и совершенствованию принципа состязательности уголовного процесса, который, в свою очередь, оказал серьезное влияние на соотношение сил стороны обвинения и защиты и, во многом их уравнивая, сформировал перед ними задачи в соответствии с предоставляемыми им процессуальными возможностями, что, безусловно, благоприятно повлияло на развитие института защиты в США.

Момент же вступления защитника в уголовный процесс установлен Верховным Судом США. Право на получение защитника обвиняемым наступает в случае возбуждения против него уголовного судопроизводства, то есть вовремя или впоследствии инициации в отношении его уголовного судопроизводства, начала предварительного слушания, составления и предъявления обвинения, привлечения к суду.

Федеральные Правила Уголовного Процесса США] устанавливают в целом конструкцию всего уголовного судопроизводства США, при этом имеют место некоторые различия в уголовном процессе между отдельными штатами.

Так, в соответствии с правилом 44 (а) обвиняемый имеет право на защитника или его назначение. Обвиняемый неспособный обеспечить себе защитника самостоятельно и не отказавшийся от права быть представленным, имеет право на адвоката по назначению для представления своих прав на всех стадиях уголовного процесса, начиная с первого появления в процессе вплоть до апелляционной инстанции.

Определенную неясность вызывает то, что Федеральные Правила уголовного судопроизводства, Федеральные Правила о доказательствах, не имеют четко установленного понятия защитника, его прав и обязанностей, привычным образом закрепленных в группе статей, как в странах, принадлежащих романо-германской правовой семье.

Таким образом, проведенный анализ по опыту США приводит к выводу о том, что романо-германская правовая система более упорядочена и понятна для большинства юристов и не противоречит друг другу по нашему субъективному мнению.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан от 01.09.2020 года// https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан// https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231/k14_231.htm
3. Концепция правовой политики Республики Казахстан до 2030 года, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года № 674// <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U2100000674>
4. Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>

5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан: принят 4 июля 2014 года ИПС «Әділет» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z1204>
6. Кодекс профессиональной этики адвокатов: принят 26 сентября 2014 года <https://aoaa-advokat.kz/pro-code/>
7. Закон Республики Казахстан «Об адвокатской деятельности и юридической помощи»: принят 5 июля 2018 года ИПС «Әділет» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1800000176>
8. U.S. Constitution // <https://www.history.com/topics/united-states>
9. Bill of Rights: 1791 // Legal Information Institute. – 2014, april // <http://www.law.cornell.edu/constitution/billofrights#amendmentvi>
10. Federal Rules of Criminal Procedure // Legal Information Institute. – 2014, april // <http://www.law.cornell.edu/rules/frcrmp>
11. Federal Rules of Appellate Procedure // Legal Information Institute. – 2014, april // <http://www.law.cornell.edu/rules/frap>
12. Federal Rules of Evidence // Legal Information Institute. – 2014, april // <http://www.law.cornell.edu/rules/free>

Исмаилова Д.Ш.

*Қазақстан Республикасы, Атырау қ., Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университетінің «Экономика және құқық» факультетінің, «Құқықтану» мамандығының
2 курс магистранты*

(Ғылыми жетекші - Құлбаева М.М. PhD докторы, Х.Досмұхамедов атындағы Атырау университетінің қылмыстық-құқықтық пәндер кафедрасының қауымдастырылған профессорының м.а.)

КОМПЬЮТЕРЛІК АҚПАРАТ САЛАСЫНДАҒЫ АЛАЯҚТЫҚҚА ҚАТЫСТЫ ҚАБЫЛДАНҒАН ЗАҢНАМАЛЫҚ АҚТІЛЕРДІҢ ДАМУ ДИНАМИКАСЫ ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚҰЖАТТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МАҢЫЗЫ

Аннотация: Қазіргі қоғам — ақпараттық, коммуникациялық, аэроғарыштық, энергетикалық, көлік, өндірістік, биологиялық, ғылыми және өзге де жоғары технологиялармен тығыз байланысты. Ақпараттық қоғамды жаңа бастамаларға жол ашатын үлкен мүмкіндік ретінде қарастыруға болады. Дегенмен, техникалық сауаттылықтың жетіспеушілігі, ақпарат көлемінің көбеюі, қазіргі компьютерлік технологиялардың күрделілігі мен әртүрлілігі алаяқтықтың өршуіне ықпалын тигізуде. Осыған байланысты, құқық қолдану және сот практикасы бұрын болмаған алаяқтық түрлерімен бетпе-бет келді. Мақалада компьютерлік ақпарат саласындағы алаяқтықты заңнамалық реттеудің еліміз тәуелсіздік алғанға дейінгі және кейінгі кезеңдердегі даму жолдары, алаяқтықпен күресуде әлем елдері ратификациялаған халықаралық құжаттың құқықтық мәні көрсетіледі.

Түйін сөздер: заң, алаяқтық, ақпарат, қылмыс, жауапкершілік, компьютер, конвенция, авторлық құқық.

Аннотация: Современное общество тесно связано с информационными, коммуникационными, аэрокосмическими, энергетическими, транспортными, промышленными, биологическими, научными и другими высокими технологиями. Информационное общество можно рассматривать как прекрасную возможность, открывающую путь для новых инициатив. Однако недостаток технической грамотности, увеличение объема информации, сложность и разнообразие современных компьютерных технологий способствуют росту мошенничества. В связи с этим правоохранительная и судебная практика столкнулась с беспрецедентными видами мошенничества. В статье показаны пути развития законодательного регулирования мошенничества в сфере компьютерной информации в периоды до и после обретения независимости нашей страны,