

А.Т. Тлеубердинова, М.М. Халитова, Ж. Туленбаева  
А.Т. Тлеубердинова – д.э.н., профессор  
Институт экономики Комитета науки Министерства науки и высшего образования  
Республики Казахстан  
Республика Казахстан, г. Алматы, tleuberdinova@gmail.com

## **СТРУКТУРООБРАЗУЮЩИЕ ЭЛЕМЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ФАКТОРЫ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Необходимость соответствия экономики страны современным условиям развития, обеспечения конкурентных позиций на рынках товаров и услуг требует от общества способностей к эффективному управлению, принятию адекватных реальным решениям, что обуславливает формирование трезвого экономического мышления и нового поведения [1]. В казахстанском обществе в последнее время наблюдается превалирование индивиденческого настроения населения в ряде регионов страны, что определенным образом влияет и на рост безработицы, и на снижение предпринимательской активности и обуславливает усиление роли государства в процессах распределения доходов и накопления сбережений. Поэтому важным аспектом является определение инструментов, направленных на регулирование экономического поведения населения и повышение его финансовой грамотности, что, по мнению авторов, должно способствовать в целом повышению уровня жизни казахстанцев.

Субъективное восприятие человека отражает эти изменения и является, с одной стороны, серьезным индикатором экономического и политического развития страны, а с другой стороны, фактором, определяющим поведение человека в сфере экономики [2]. Экономическое поведение человека определено его экономическим мышлением, находящимся под воздействием характера изменений, происходящих в экономике и социальной сфере в конкретных исторических условиях [3]. По определению Rokeach: мышление (установки) — это «относительно устойчивая организация убеждений вокруг объекта или ситуации, предрасполагающая человека реагировать некоторым предпочтительным образом» [4]. Тема экономического мышления стала весьма популярной с конца 20-го столетия в различных аспектах: относительно отношения к потреблению, сбережениям, к безработице, установкам по сбережениям, по долгам и потреблению.

Согласно Логиновой Т.В., регулятором экономического поведения выступает способ взаимосвязи экономического сознания и экономического мышления: коннективность отражения экономических отношений и познания функционирования и развития экономических законов и отражения включенности в экономическую деятельность. Соответственно, чем совершеннее способ этого взаимодействия, тем рациональнее экономическое поведение и эффективнее экономическая деятельность [5]. Экономическое мышление характеризует закономерности развития процесса воспроизводства и особенности поведения хозяйствующих субъектов, отражаемых в психике экономического субъекта. Экономическое сознание же выступает следствием экономических условий жизни, деятельности и отношений в форме экономических идей и взглядов, теорий и концепций, и других духовных образований, общих для социальных групп, всего общества и выражающих их отношение к экономической действительности в каждый конкретный исторический момент. Таким образом, они являются психологическими регуляторами экономического поведения индивида в определенной экономической макро- и микросреде, отражая понимание взаимосвязи всех аспектов активной жизни человека.

В целом экономическое сознание принято определять как целостную систему отражения объективной экономической действительности, состоящую из различных элементов, представленных в психике экономического субъекта. Эти элементы находятся в последовательных иерархических отношениях. Сегодня принято говорить об индивидуальном и групповом экономическом сознании, которое включает сознательные и бессознательные компоненты психики, активные и пассивные уровни отражения и регуляции [6]. Поэтому весьма важно изучение влияния психологических, когнитивных, эмоциональных, культурных и социальных факторов на решения людей и институтов, определять механизмы решений, управляющие общественным выбором.

Согласно парадигме неоклассической микроэкономической теории, поведение человека понимается как рациональный выбор между различными альтернативами в условиях ограниченности

ресурсов. Поэтому модели экономического поведения, ориентированные на максимизацию выгод и минимизацию затрат, а также и сопутствующие им социальные стимуляторы или ограничители представляют большой интерес. Поскольку экономическое поведение представляет собой систему социальных действий, сопряженных с потреблением различных экономических ценностей (ресурсов), с одной стороны, и, направленных на получение определенной выгоды, с другой [7], эту взаимообусловленность объясняет модель рационального выбора: при принятии решений индивид, как правило, основывается на два фактора - предпочтения и ограничения. Предпочтения относятся к внутренним мотивам людей, а ограничения — к их внешним стимулам. Модель поведенческой экономики пытается объяснить изменения в поведении как реакцию на внешние стимулы, а следовательно, и на изменения в ограничениях.

Хотя предпочтения являются важным фактором, объясняющим поведение человека, считается, что они неизменны в краткосрочной перспективе и, таким образом, не способны объяснить изменения в краткосрочном поведении и непригодны в качестве инструмента для проведения регулирующей политики. Ценности индивида, развившиеся в процессе социализации, проявляются как предпочтения в функции полезности. Согласно этому подходу, индивид оценивает доступные варианты (т. е. взвешивает преимущества и недостатки в форме выгод и затрат) каждой альтернативы и выбирает ту, которая принесет наибольшую выгоду при одинаковых ограничениях.

За последние десятилетия неоклассический взгляд на человеческое поведение был оспорен сильной альтернативой - поведенческой экономикой, изучающей особенности принятия экономические решения. Исследования в этой области предполагают, что требуется более сложная модель человеческой мотивации, чтобы объяснить почему люди часто кажутся действующими против своих собственных интересов. Поведенческая экономика широко опирается на научные эксперименты для определения того, как люди ведут себя в различных ситуациях.

Основное внимание в поведенческой экономике уделяется тому, как индивидуальные агенты делают выбор. Эти выборы зависят не только от их врожденных предпочтений в отношении различных товаров и услуг, но и от их предпочтений по поводу времени выполнения действий, их отношения к благополучию других людей, их отношения к риску и способов, которыми они оценивают вероятность и принимают решения о вероятности различных событий.

Несмотря на консенсус о том, что поведенческая экономика объясняет иррациональное поведение, в этой области существует широкий континуум относительно принципов, которые могут объяснить такую иррациональность. С одной стороны, теоретики придерживаются более когнитивной точки зрения и утверждают, что иррациональное поведение является результатом менталистских или психологических причин, таких как стереотипные предубеждения, когнитивные заблуждения или психологические предрасположенности. С другой стороны, существует точка зрения бихевиориста, что иррациональность основана на принципах оперантного обучения, предполагающая, что влияние окружающей среды устанавливает определенные негативные последствия (те, которые связаны с иррациональным или проблемным поведением) как имеющие большую подкрепляющую ценность, чем другие более позитивные последствия (те, которые связаны с рациональным или желательным поведением).

В вопросе структурообразующих элементов экономического мышления и поведения существует значительный разброс мнений ученых, определенный принадлежностью к соответствующей отрасли науки (экономика, психология, социология, философия, право), требующий глубокого анализа и систематизации. В таблице 1 представлены результаты теоретического обзора существующих мнений относительно составляющих компонентов структуры экономического сознания.

Так, согласно Архипова А. Ю., составляющие элементы экономического мышления разделяются по типу агрегированности субъектов (индивидуальное, групповое, общественное, национальное), принадлежности к различным сегментам общества (профессиональное, отраслевое, религиозное, образовательное). Кроме того, он выделяет уровни экономического мышления в зависимости от уровней научного познания (эмпирический и теоретический) и факторам принятия решений человеком (эмоциональный и рациональный). Отдельное внимание, по мнению ученого, заслуживают элементы выполняемых экономическим мышлением функций: познавательной, связанной с осмыслением экономических реалий, получением знаний о законах экономического развития; преобразовательно-организующей, характеризующей поиски путей преобразований и дальнейшего развития экономических отношений; воспитательной, ориентированной на воспитание у каждого члена общества норм экономического поведения (предприимчивости, бережливости) [12].

Еще большее разнообразие функций экономического мышления определяет Путенихина Е.В., дополнив их перечень следующими: практически-мобилизующей, ориентированной на творческий подход управления, исходя из собственных возможностей; критической, направленной на критическую оценку и поиск более эффективных методов управления; прогностической, характеризующей возможности экономического мышления, и прогнозирования [8].

Таблица 1

Обзор выделяемых исследователями основных элементов экономического мышления

№	Элементы	Сторонники мнения
1	2	3
1	Экономические объекты/ среда	Верховин В.И. [7]; Путенихина Е.В. [8] <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ; Китова Д. А. [9]
2	Экономические субъекты	Третьяк Г. Е. и др. [10]; Стожко К.П. [11]; Верховин В.И. [7]; Архипов А.Ю. [12]; Богунов Л.А. [13]; Путенихина Е.В. [8] <b>Ошибка! Закладка не определена.Ошибка! Закладка не определена.</b> ; Китова Д. А. [9].
3	Использование научно-понятийного аппарата	Газизуллин Ф.Г., Газизуллин Н.Ф. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Путенихина Е.В. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Вахитова З.З. [14] <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ; Дробышева Т. В. [15].
4	Целенаправленность на максимизацию результата	Газизуллин Ф.Г., Газизуллин Н.Ф. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Дейнека О.С. [6], Верховин В.И. [7]; Путенихина Е.В. [8] <b>Ошибка! Закладка не определена.Ошибка! Закладка не определена.</b> ].
5	Ресурсы	Верховин В.И. [7]; Путенихина Е.В. [8] <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ].
6	Экономические эмоции и чувства	Милюкова О. В. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Дейнека О.С. [6]; Архипов А.Ю. [12]; Путенихина Е.В. [8] <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Вахитова З.З. [14]; Лузан В.С. и др. [16]; Лукьянов А.С. [17]; Рябинина Н. [18]
7	Перцептивная сфера экономического сознания	Милюкова О. В. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Лузан В.С. и др. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Дейнека О.С. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Хащенко В.А. [19]; Журавлев А.Л. [20]; Дорохова С.В. [21]; Рябинина Н. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]
8	Реализация экономических интересов	Милюкова О. В. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Дейнека О.С. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Путенихина Е.В. [ <b>6Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Лукьянов А.С. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Китова Д. А. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Рябинина Н. [ <b>Ошибка! Закладка не определена.</b> ]; Соколова Г. Н. [22].
9	Выполняемые функции экономического мышления	Архипов А.Ю. [12]; Путенихина Е.В. [8].
10	Уровни научного познания	Архипов А.Ю. [12]; Богунов Л.А. [13]; Хасанхонова Н.И. [23].
Примечание: составлено авторами на основе теоретического обзора		

Она также отмечает значительное разнообразие взаимосвязанных компонент структуры экономического мышления, представленных различными понятиями и суждениями, целеполаганием, взаимодействием с окружающей средой (материальное производство, образовательная система, материально-производственная сфера, политико-правовая система, информационная система, культурная среда), процессом развития экономического мышления (самоорганизация, саморазвитие и самоограничение, саморазрушение).

Если ряд авторов схожи во мнении обязательного включения в структуру экономического мышления существующих экономических норм и законов, категорий и понятий, целенаправленность экономической деятельности [**Ошибка! Закладка не определена., Ошибка! Закладка не определена., 6, 7, Ошибка! Закладка не определена.**], то в суждениях Хащенко В.А. [19]**Ошибка! Закладка не определена.**] и Журавлева А.Л. [20] относительно структурных компонент приоритет отдан сенсорно-перцептивным компонентам экономического сознания, характеризующим суждения человека о себе как об экономическом субъекте, его отношении и представлении на различные аспекты экономической сферы.

Интересна точка зрения Богунова Л.А., выделяющего такие компоненты экономического поведения, как прогрессивное, консервативное и реакционное мышление. Первый тип он определяет как формирующее новые идеи, адекватные современным направлениям развития экономики. Консервативное экономическое мышление имеет регрессионный характер, что определяется идеализацией неактуальных концепций. Третий тип связан с желанием сохранения и возрождения неэффективных, устаревших экономических форм.

Резюмируя существующие точки зрения относительно определения компонентов экономического мышления, можем сформулировать собственное видение, представленное на рисунке 1.

Наиболее часто в качестве субъекта экономического мышления определяются: человек/индивид, группа, класс, нация или общество, представляющие собственно источник деятельной активности. Объектом экономического мышления признается все, на что обычно направлена активная деятельность субъекта: совокупность ресурсов и факторов экономической деятельности, сформированные формы взаимодействия между субъектами, процессы производства и обмена, интенсивность, поливариантность и качественная специфика существующих хозяйственных взаимосвязей.

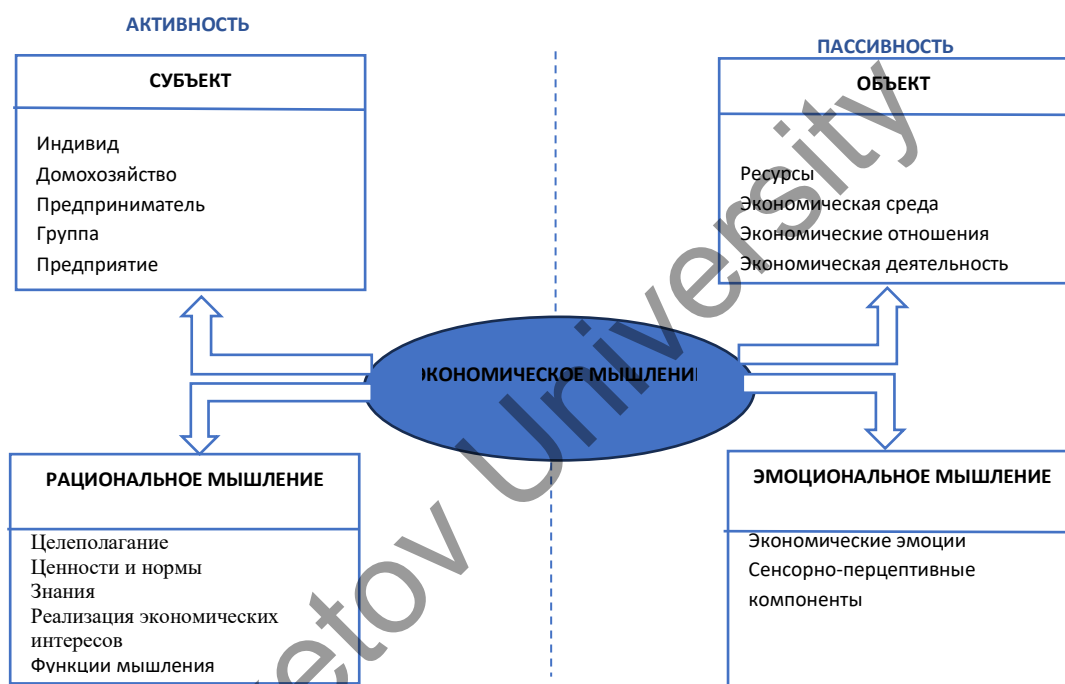


Рисунок 1 – Авторское видение структурных компонентов экономического мышления. Составлено авторами.

Наличие рационального мышления в структуре экономического мышления основано на предположении о принятии людьми логичных, осмысленных решений, приносящих наиболее предпочтительные результаты. Рациональный аспект основан на познании экономической реальности, совокупности социальных ценностей и норм, регулирующих экономическое поведение, приобретением необходимых компетенций для успешного функционирования в условиях рынка. Рациональность подразумевает постановку определенных целей, желаемых результатов, на достижение которых ориентирована дальнейшая экономическая деятельность людей, мотивированная экономическими интересами. Именно рациональный выбор из перечня существующих альтернативных решений формирует экономическое поведение субъекта. Осуществлению рационального экономического выбора во многом способствуют функции, выполняемые экономическим мышлением.

Важное место в структуре экономического мышления отведена эмоциональному аспекту, проявлению социальных чувств и настроений по отношению к различным сторонам экономической жизни. Регулировать и поддерживать экономическое поведение позволяют переживаемые людьми эмоции, поскольку они отражают личностные отношения к явлениям, событиям и ситуациям в экономической сфере, действиям субъектов рынка, а также к собственным, что определяет необходимость их включения в структуру экономического мышления. Характер эмоций зависит от

потребностей, намерений и стремлений человека общества. Экономические эмоции связаны с различными сторонами жизни: процессом потребления и накопления, процессом труда, процессом познания. С эмоциональной сферой непосредственно взаимосвязана перцептивная сфера экономического мышления, характеризующая сенсорно-перцептивные компоненты отношения к вещам, товарам и услугам, восприятие денег и сбережений.

Безусловно, наибольшую выгоду могут гарантировать лишь решения, принятые на основе сбалансированности рациональности и эмоциональности экономического мышления. Понимание и группировка структурных компонентов экономического мышления способствует более глубокому пониманию его сущности, дает возможность анализировать характер социальных установок, что, в свою очередь, позволит содействовать повышению экономической грамотности и компетентности общества, ведущих к ускоренному социально-экономическому развитию. Современные реалии социально-экономического развития страны, чрезмерный рост социального паразитизма требует от населения необходимости отхода от иждивенческого настроя и повышения личной ответственности людей за персональное благополучие. Это обуславливает значимость регулирования развития экономического сознания и поведения. Правильное восприятие специфики экономического мышления предоставляет возможность оценивать реальную ситуацию в экономике страны, адаптироваться к меняющимся условиям в определенных исторических условиях и оптимизировать поведение экономических субъектов.

**Финансирование.** Исследование профинансировано Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грантовый проект AP23485949 «Экономическое мышление и поведение населения в условиях реализации доктрины новой экономической политики Казахстана: факторы, предпосылки и механизмы»).

#### Список литературы

- 1 Газизуллин Ф.Г., Газизуллин Н.Ф. Структурообразующие элементы современного экономического мышления//Философия экономических ценностей. –2010.-№3, С. 40-42.
- 2 Zakharova A.N. et al. Economic representations in structure of economic consciousness of student youth in changing world: representations on wealth, poverty, property//Advances in Economics, Business and Management Research.–2018.–61, P. 252-258.
- 3 Милкокова О. В. Структурные компоненты экономического сознания//Символ науки.–2016.–№9.–С.163-164.
- 4 Rokeach M., & Kliejunas P. Behavior as a function of attitude-toward-object and attitude-toward-situation// Journal of Personality and Social Psychology. - 1972. - №2(22), P. 194–201. <https://doi.org/10.1037/h0032614>
- 5 Логинова Т.В. Специфика экономического мышления в условиях социальных трансформаций. Современные проблемы науки и образования.–2015.–2(2). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21596> (дата обращения: 15.10.2024).
- 6 Дейнека О.С. Экономическое сознание: феноменология, структура и потенциал развития в «Культура экономического поведения». Москва: Макс Пресс. – 2011., С. 118–148.
- 7 Верховин В.И. Экономическое поведение, часть 1. М.: Издательство РУДН, 2015. – 90 с.
- 8 Путенихина Е.В. Феномен экономического мышления: социально-экономический подход//Грани познания: Сборник научных трудов молодых ученых. - Уфа: «Восточный университет», 2004. - №5. С.13-19.
- 9 Китова Д.А. Экономическая психология личности: теория, практика, исследования. Высшая школа бизнес-технологий, 2020. – 77 с.
- 10 Третьяк Г Е, Гуреева Н В, Цыпленкова М В, Султанова А А, Лаптев А Н. Личность предпринимателя. – М.: Изд-во «Академия Естествознания», 2014. – 120 с.
- 11 Стожко К.П. Экономическое сознание.-Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2002.-425 с.
- 12 Архипов А.Ю. Экономическое мышление: Содержание и пути формирования при переходе к социальной рыночной экономике: автореферат на соискание ученой степени канд. экономических наук.-Москва, 1994. - 23 с.
- 13 Богунов Л.А. Анализ структуры экономического мышления в аспекте современного инновационно-индустриального развития//Актуальные проблемы экономики и права.–2011.–№4, С. 126-130.
- 14 Вахитова З.З. Социально-психологические особенности восприятия субъектов экономических отношений. Автореферат на соискание ученой степени канд. психол. наук. М., 2004.–28 с.
- 15 Дробышева Т. В. Детерминанты экономического сознания личности на этапе первичной экономической социализации: состояние проблемы исследования//Вестник МГОУ. Серия: Психол. науки. –2016.–№2.– С. 54–61.
- 16 Luzan V.S., Koptseva N.P., Zabelina E.V., Kurnosova S.A., Trushina I.A. (2019). The structure of economic attitudes of the youth — representatives of the indigenous small-numbered peoples of the Arctic zone of the Russian Federation: results of a pilot study // J. Sib. Fed. Univ. Humanit. soc. sci. - №7(12), P. 1146–1162. <https://doi.org/10.17516/1997-1370-0448>

- 17 Лукьянов А.С. Межпоколенные особенности экономического сознания: теоретический анализ проблемы // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – 2014. – № 3 (42). – С. 277–281.
- 18 Riabinina N. Socio-economic consciousness is a key driver of the tax service of Ukraine // Three Seas Economic Journal. – 2021. – №1(2), P. 65-70. DOI: <https://doi.org/10.30525/2661-5150/2021-1-11>
- 19 Хащенко В.А. Представления о богатом и бедном человеке в современном российском обществе / В.А. Хащенко, Е.С. Шибанова. В книге: Современная психология: состояние и перспективы. – 2002. – С. 255-257. <https://lib.ipran.ru/paper/22987542>
- 20 Журавлев А.Л., Журавлева Н.А. Динамика экономического сознания российских предпринимателей в 90-е годы XX века // Современные проблемы психологии управления, М.: Издательство “Институт психологии РАН”, 2002.- С. 126-127.
- 21 Дорохова С.В. Экономическая психология: психологический анализ экономического поведения // Экономика. Управление. Образование. – 2015. – № 1. – С. 51–55.
- 22 Соколова Г. Н. Экономическая социология. – Минск: Высш. школа, 2013 – 384 с.
- 23 Хасанхонова Н.И., Эгамбердиев К. Ф. Современные типы экономического мышления // Евразийский Союз Ученых. - 2018 - №3(48), С.64- 67.

МРНТИ 73.47.49

Тоялиев Ж. А., Есенгельдина А.С.  
Есенгельдина А.С. – к.э.н., профессор  
Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан,  
г.Астана, Республика Казахстан, магистрант  
Ztoyaliyev@bk.ru

## **РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СТРОИТЕЛЬСТВЕ: МИРОВОЙ ОПЫТ И КАЗАХСТАН**

В рыночной экономике малые и средние предприятия являются важной частью экономической системы и выполняют ряд функций, которые не могут выполнять другие категории хозяйствующих субъектов. Несмотря на то, что возможности малого и среднего бизнеса в строительном секторе еще не полностью реализованы, сотрудничество с крупными компаниями может обеспечить разнообразие и индивидуальность строительной продукции, в частности, учитывая потребности конкретных клиентов. Помощь со стороны государства позволяет малым и средним строительным компаниям оставаться на плаву и оставаться конкурентоспособными в данном секторе экономики.

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства (МСП) в строительстве Казахстана представляет собой важный аспект экономической политики, направленной на стимулирование роста и развитие этого сектора.

В этой связи важно оценить эффективность государственной поддержки МСП в строительной отрасли Республики Казахстан

В рамках исследования нами были изучены материалы и отчеты Фонд «Даму», Национальной палаты предпринимателей, проведен анализ документов системы стратегического планирования РК. Для анализа условий развития малого и среднего предпринимательства в зарубежных странах был применен метод контент-анализа информационных источников. Также для анализа текущей ситуации развития малого и среднего предпринимательства в Казахстана были использованы методы статистического анализа.

Обзор литературы по данной теме позволяет выделить ключевые направления, проблемы и достижения в области государственной поддержки:

В 2022 году была утверждена «Концепция развития малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан до 2030 года». Ее цель состоит в том, чтобы уменьшить административные препятствия и улучшить условия для бизнеса. Эта идея уделяет особое внимание созданию межфирменных и кооперационных связей, которые могут значительно повысить эффективность и производительность труда в отрасли [1]. Концепция предполагает достижение следующих основных изменений к 2025 году: отказ от парадигмы поддержки слабых и переход к парадигме развития конкурентоспособных субъектов предпринимательства; создание современной предпринимательской экосистемы; принятие качественных «пакетных решений», которые обеспечивают востребованную инфраструктуру; и переход от регулирования к стимулированию.

Внедрение концепции включает в себя ряд важных реформ и мероприятий. К ним относятся изменение существующего законодательства, чтобы устранить необоснованные ограничения по