

Дұрыс-бұрыстығын тексеру кезінде кәсіби мамандарға да жүгіне алады. Көріп отырғанымыздай, журналистің құқықтары көп. Сонымен бірге, журналистің міндеттері де бар. Журналист еліміздің заңдарына сәйкес өзіне жүктелген міндеттерді атқаруы тиіс. Иә, «SARYARQA» телеарнасындағы қандайда да бір ақпаратты эфирге шығару, тарату жұмыстары қаншама сатылардан өтетін, сабырлылықты талап ететін жұмыс екені анық. «5 арна» және «Бірінші Қарағанды» телеарналарының ақпаратты жариялау жұмыстары жоғарыдағы көрсетілген «SARYARQA» телеарнасының ақпаратты тарату жұмыстарына ұқсас.

Телевизия адамзаттың ақпарат әрі рухани нәр алатын қуат көзіне айнала отырып, өмір салтымыз бен күнделікті тіршілігімізге берік орнығуда. Егер журналист өзінің шығармашылығы арқылы халқының рухани әлемін, оның проблемаларын көркем тілмен өрнектеп, өмірдің шыншыл көріністерін сәтті бейнелей алса, сонда ғана ол ұлттық телетуындыға айналады. Ұлттық хабарлардың БАҚ-та көрерменге ұсынылуы - оны жүргізетін журналист шеберлігі мен дайындайтын шығармашылық топтың кәсіби деңгейіне байланысты.

Әдебиеттер тізімі:

1. Есенбекова Ұ. Телевизиядағы журналистік шеберлік: Журналистика мамандықтарына арналған оқулық. – Астана: Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ Баспасы, 2021. – 317 бет.
2. <https://melimde.com/telejurnalistika-ou-rali.html>?
3. «Телеарна тынысы» Қазақстан-Қарағанды телеканалына 60 жыл. Қарағанды: Л., 2018. – 217 бет.
4. М.Барманқұлов «Телевидение: деньги или власть?» Алматы-1997
5. [https://kk.wikipedia.org/wiki/Saryarqa_\(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0\)](https://kk.wikipedia.org/wiki/Saryarqa_(%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B0%D1%80%D0%BD%D0%B0))
6. <https://www.5tv.kz/>
7. Г. Сұлтанбаева «Бұқаралық ақпарат құралдарындағы саяси коммуникация: шетелдік тәжірибие және Қазақстан» Қазақстан Республикасы. Алматы-2010
8. <https://alataugazeti.kz/archives/79145>

Максимова Д.В., Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, факультет философии и психологии, гр. С-22, студент
(*Научный руководитель – магистр социологии, старший преподаватель Карасева Н.В.*)

ОТНОШЕНИЕ К ИДЕОЛОГИИ ЧАЙЛДФРИ СТУДЕНТОВ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Е.А. БУКЕТОВА

Массовый выход женщин на рынок труда выявил их конкурентоспособность и повысил экономический и социальный статус. Поэтому попытки поставить женщин в семье на второстепенный план способствует снижению интереса к традиционному браку. Все больше девушек, для которых стремление построить карьеру превосходит желание завести семью.

Широкое распространение получает термин «чайлдфри», обозначающий идеологию, которая характеризуется осознанным нежеланием иметь детей. С. Бастен писал, что необходимо разграничивать термины «childless» и «childfree», так как под первым подразумевается вынужденная бездетность, а во втором случае осознанная бездетность [3, с. 9].

Сам термин («Childfree») появился в 1970 году в США, был предложен американскими феминистками Ширли Радл и Элен Пек. Более популярно движение «чайлдфри» становится в США к 1990 году, после появления Национальной организации «Для не родителей», которая была создана в 1972 г, так же Ш. Радл и Э. Пек. Активистки обосновали свою идею таким образом: «В начале 70-х годов тридцатилетняя женщина, не имеющая детей, воспринималась как неполноценная. Оправданием ее бездетности люди считали плохое здоровье, нетрадиционную сексуальную ориентацию, психические заболевания, злоупотребление алкоголем или наркотиками. Никому и в голову не приходило, что женщина не имеет детей по одной простой причине – у нее нет желания» [4, с. 11]. Целью организации было донести идею о том, что и мужчины, и женщины имеют право выбора заводить или не заводить детей. Идеология чайлдфри распространилась по всему миру и дошла до стран СНГ, однако произошло это сравнительно недавно, в 2000-х годах [1, с. 93].

Современные чайлдфри – это люди, имеющие более высокое образование, проживающие в крупных городах. Эти люди более независимы в финансовом плане, имеют успех в своих профессиональных устремлениях. Эти люди стремятся полностью реализовать свой потенциал, отдавая предпочтение саморазвитию, хобби. Но подобные качества распространены и среди тех, кто желает завести детей [2, с. 17].

Орлова А.А. и Петровская О.А провели анкетный опрос, в котором участвовали сторонники деторождения и чайлдфри. В одном из вопросов выяснялось отношение к детям. Самыми распространенными ответами первой группы (добровольно бездетные) были: «дети – ответственность» и «дети – обузы». Во второй группе (сторонники деторождения) отмечали «Дети – счастье», «Дети – цветы жизни», «Дети – ответственность» [5].

Стюарт Бастен приводит исследование К. Парка, где американские мужчины и женщины чайлдфри отмечают основные мотивы принадлежности к данной субкультуре. Женщины отмечают незаинтересованность в детях, отсутствие материнского инстинкта, желание построить карьеру и свободу времяпрепровождения. Мужчины в основном отмечали финансовый аспект содержания и воспитания детей [3, с. 12].

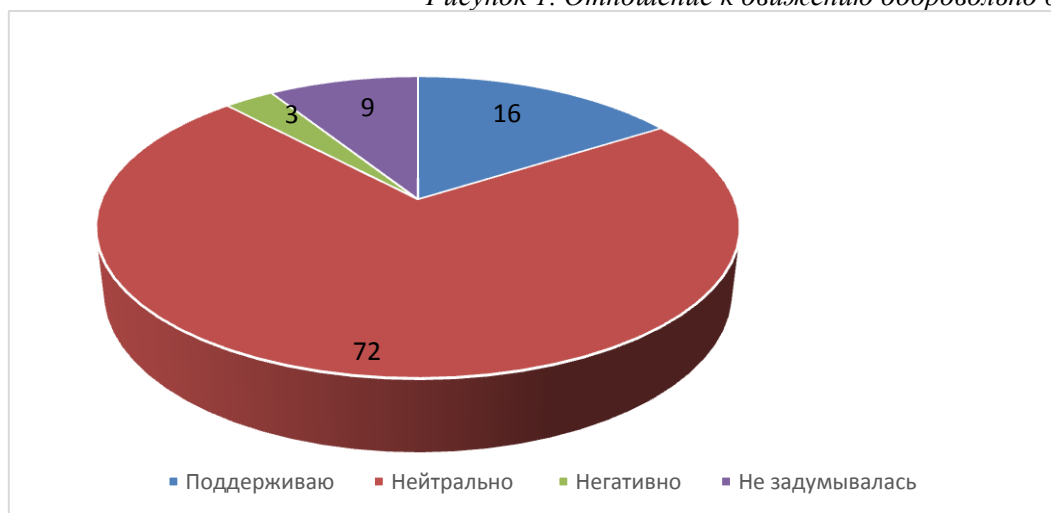
Исследователями движения чайлдфри были выделены следующие предпосылки существования феномена: перенесенные в детстве психологические травмы, способ погасить в себе внутренние переживания по поводу бесплодия, страх перед физическими аспектами воспроизводства, нелюбовь к детям и нежелание тратить время и силы на их воспитание, стремление к личному комфорту и самореализации, финансовая неуверенность в будущем [4, с. 13].

Анализ результатов исследований по схожей тематике в Казахстане не дал положительных результатов. Однако мониторинг социальных сетей показал наличие немногочисленных групп, где люди, придерживающиеся взглядов чайлдфри, знакомятся и общаются.

В рамках учебного курса «Демография» был проведен анкетный опрос среди молодых девушек возрастом от 17 до 25 лет, обучающихся в Карагандинском университете имени академика Е.А. Букетова. Целью исследования было проанализировать мнения студентов Карагандинского университета им. Е.А.Букетова об идеологии чайлдфри. При проведении исследования использовался онлайн-опрос (гугл-форма). Были опрошены 100 девушек-студенток КарУ, обучающихся на разных факультетах. В анкету вошли вопросы о рождении детей, мнение о движении чайлдфри и их представителях.

Среди 100 опрошенных 85 уже были знакомы с движением чайлдфри до проведения исследования. На вопрос «Как Вы относитесь к движению добровольно бездетных?» 72% выбрали вариант «нейтрально», 16% «поддерживаю», 3% «негативно», оставшиеся 9% не задумывались на эту тему ранее.

Рисунок 1. Отношение к движению добровольно бездетных



74% опрошенных не замечали, что движение чайлдфри становится популярнее в Казахстане; 15% считают, что движение стало популярнее; 11% считают, что движение не является популярным в нашей стране.

Рисунок 2. Популярность и опасность движения по мнению опрошенных

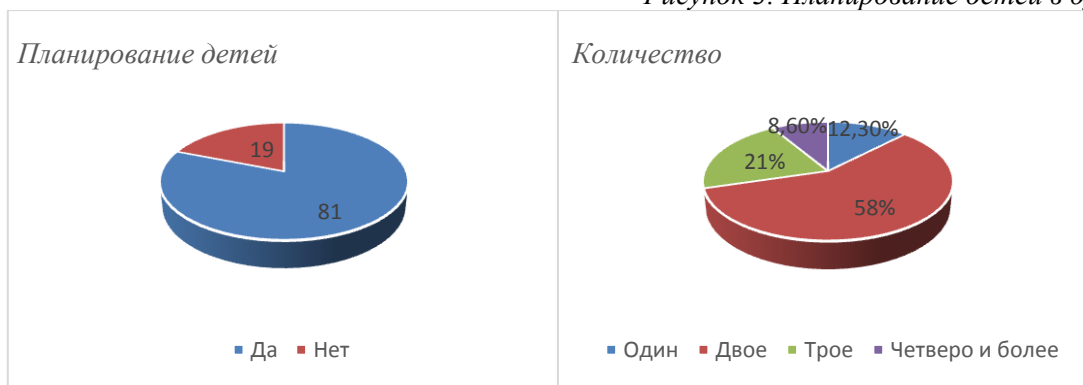


9% считают идеологию чайлдфри опасной для общества. Самыми распространенными ответами на вопрос «Почему Вы так считаете?» были:

- Сокращение численности населения;
- Отрицание естественной природы человека.

Большая часть опрошенных девушек (81%) планируют рождение детей в будущем. Из них 58% планируют двоих детей, 21% троих, 12% одного ребенка и 9% четырех и более.

Рисунок 3. Планирование детей в будущем



Оставшимся 19% был задан вопрос «По какой причине Вы отказываетесь от детей?». Самыми распространенными ответами были «Желание построить карьеру» (10 ответов), «Желание пожить для себя» (10 ответов), «Страх перед ответственностью» (7 ответов) и «Отвращение к детям или процессу родов/кормления» (6 ответов).

После подробного изучения результатов опроса было обнаружено, что большинство девушек, не планирующих детей, родом из города (17 из 19) и не является единственным ребенком своих родителей (15 из 19). И среди опрошенных, ответивших, что не планируют рождение детей, 13 считают, что их позиция может измениться в будущем.

Анализ распределения полученных ответов свидетельствует о возможной смене позиции по отношению к детям у девушек ответивших, что не планируют заводить детей, большинство из них готовы пересмотреть свою позицию в будущем. Движение чайлдфри набирает популярность в Казахстане не так быстро, как в других странах. Однако важно учитывать, что в нашем обществе происходят процессы преобразования, оказывающие влияние практически на все институты в том числе на институт семьи.

Литература:

1. Мельникова Е.Н. Чайлдфри как социальное явление // Вестник Самарского государственного университета. 2019. №4. С 93-96
2. Белинская Д.В. Социальный портрет чайлдфри // Вестник Тамбовского университета. Серия Общественные науки. 2018. №13. С 12-17
3. Basten S. Voluntary Childlessness and Being Childfree // Oxford. Viena. 2009. С 23
4. Казачиха М.В. Чайлдфри как одна из форм современной семьи // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. 2014. №3. С. 10-14
5. Орлова А.А., Петровская О.А. Движение чайлдфри как явление современного общества // <http://www.scienceforum.ru/2014/523/1287> (Дата доступа 28.01.2023)