

А.К.Эшиев, С.Термечикова, К.А.Тойгонбаева

*Жалал-Абадский государственный университет, Кыргызстан
(E-mail: asylbekeshiev@gmail.com)*

Экономические аспекты трансформации маскулинности

Статья посвящена анализу экономических аспектов трансформации маскулинности. Отмечено, что в кыргызском обществе происходит немало изменений во всех сферах жизни, которые стали одним из факторов трансформации маскулинности. Среди главных авторов выделены экономические факторы. Указано, что огромные изменения в экономике после распада СССР, переход на рыночные отношения значительно повлияли на систему гендерного разделения труда. Определено, что, стремясь быть успешным во всех сферах жизни, мужчина испытывает все большее давление со всех сторон. Авторами статьи сделан вывод о том, что происшедшие перемены не повергли многих мужчин в так называемый кризис маскулинности.

Ключевые слова: гендер, гендерные исследования, «мужские» исследования, маскулинность, трансформация маскулинности, экономические факторы трансформации маскулинности, гендерные стереотипы, гендерные роли.

Культура общества с давнего времени вызывала и вызывает огромный интерес у различных исследователей, в том числе занимающихся вопросами гендерных отношений. Зарождение первой волны феминизма в конце XVII в. способствовало росту исследований вопросов взаимоотношений мужчин и женщин в обществе. Начиная с середины XX в. в европейских странах появляются общественные организации, в основном созданные женщинами, видевшие свою цель в изменении отношения между мужчинами и женщинами. Таким образом они старались поднять проблемы женщин, обратить на них внимание общества, изменить общественное мнение по данному вопросу. Эти процессы являются началом процесса развития гендерных исследований, и «женских» исследований (women's studies) в частности. Все это вызвало огромный общественный резонанс в связи с тем, что в научном обществе начали появляться мнения о понижении социокультурного статуса мужчин. Начинают подниматься вопросы о мужской идентичности, о различных тенденциях изменения социальной роли мужчин, о кризисе маскулинности, новом месте и роли мужчин в обществе. Таким образом, в конце XX в. постепенно появляются исследования в области гендерологии, которые начали развиваться в двух направлениях: «женские» исследования (women's studies) и «мужские» исследования (men's studies).

Но все же в современных гендерных исследованиях «женские» исследования составляют подавляющее большинство публикаций по отношению к «мужским» исследованиям. Мы вынуждены отметить, что тема маскулинности интересовала немногих ученых, занимающихся гендерными исследованиями. На наш взгляд, это связано с тем, что мужская тема, как в гендерных исследованиях, так и вообще в научном дискурсе, представлена недостаточно широко и полно и требует дополнительного внимания и освещения. Также другим фактором недостаточного внимания тематике мужчин, маскулинности, мужественности стал феминистский дискурс, сформировавший устойчивое убеждение, что женщины являются наиболее дискриминируемой группой, с огромным количеством политических, экономических, правовых и множества других проблем.

Сегодня в постсоветском пространстве «мужские» исследования постепенно становятся важной частью современных гендерных исследований, интерес к ним все возрастает. «Мужские» исследования в постсоветской, и особенно в кыргызской, науке находятся на начальном этапе развития, характеризующемся, прежде всего, накоплением эмпирического материала. Постепенно накапливается объём знаний о феномене маскулинности и происходящих в этой сфере трансформациях, что требует обстоятельного научного анализа, поскольку теоретико-методологические основы этой отрасли знаний только формируются. На наш взгляд, отчасти это связано с осознанием не меньшей, чем у женщин «проблематичности» и неоднозначности мужской идентичности, новыми культурными и социальными вызовами маскулинности, обнаружением не маскулинности, а множества маскулинностей и выдвиганием на передний план новых ненормативных, альтернативных форм.

Что касается Кыргызстана, то в отечественной науке практически отсутствуют работы, посвященные анализу социокультурной трансформации роли мужчин в современном обществе. Другими

словами, налицо общественный заказ на всестороннее исследование и восполнение имеющегося пробела в гендерных исследованиях – изучение трансформации места, роли и образа мужчины в современном обществе.

В конце XX – начале XXI вв. определились новые приоритетные направления в сфере общественных отношений, и на этом фоне намечаются векторы трансформации мужчин и женщин как членов современного урбанизированного и политизированного общества.

В данной статье мы поставили цель — проследить трансформацию места, социальной роли мужчины в обществе и определить угол ее сдвигов.

Как известно, культура — это набор отношений, ценностей, убеждений и форм поведения, разделяемых группой людей и передаваемых из поколения в поколение с помощью языка или другого средства коммуникаций. Современные исследователи всё больше осознают потребность кросс-культурного подхода. И в этом мы видим следующие причины:

1) наука стремится быть универсальной, и нам необходимы кросс-культурные исследования, чтобы выяснить, верны ли наши результаты для других культур;

2) желание избежать предположения, что если что-то распространено в нашей культуре, то оно является «нормальным» и типичным для всего человечества;

3) значение культуры: ведь наше поведение и наши мысли подвержены её влиянию, а кросс-культурная методика поможет определить, до какой степени различные процессы меняются под влиянием разных культур.

С момента приобретения независимости в кыргызском обществе, как и во всех постсоветских странах, происходит немало изменений во всех сферах жизни общества, которые стали одним из факторов трансформации маскулинности.

И.С.Кон отметил: «Трансформация традиционных мужских ценностей и канонов маскулинности — общее неумолимое требование времени. Нравится он нам или нет, этот процесс давно уже идёт во всём мире... Но смешение дескриптивных, аскриптивных и прескриптивных черт маскулинности может породить опасные иллюзии.

Хотя каноны маскулинности и феминности взаимосвязаны, представления жизни и образы меняются и обновляются быстрее мужских, а женские представления о мужчинах и представления мужчин о самих себя часто не совпадают. При этом одни склонны преувеличивать, а другие — уменьшать масштабы происходящих перемен» [1].

Так, например, огромные изменения в экономике после распада СССР, переход на рыночные отношения значительно повлияли на систему гендерного разделения труда. Характерной чертой современного общества является все более активная деятельность женщин в социальной, экономической, политической и других областях. Многие мужчины, в свою очередь, активно выполняют женские виды деятельности — осваивают женские профессии швеи, повара, модельера и т.д.

Что касается экономических факторов, то эксперты отмечают, что структурные изменения в Кыргызстане по-разному повлияли на положение мужчин и женщин. Но все же, по мнению экспертов, наиболее острые социальные последствия экономического спада, оказывающие непосредственное воздействие на положение женщин, — это бедность, безработица, слабая социальная поддержка со стороны государства, которые подвергают более суровому испытанию женщин, глубже воздействуют на их жизнь из-за их репродуктивной роли в обществе и ответственности за благополучие семьи. Эта ответственность выражается в том, что традиционно женщины играли важную роль в формировании семейного дохода. Поэтому женщины несут несоразмерно более тяжелое бремя реформ [2].

Надо отдать должное тому, что в отличие от мужчин женщины оказались более мобильными, гибкими к изменениям, произошедшим в стране. Они продолжали и продолжают работать, как это было и в советское время, в низкодоходных отраслях экономики. Также начали заниматься «челночным» бизнесом, мелкой коммерцией и самозанятостью. И в большинстве случаев они показали примеры того, что и женщины могут выполнять роль кормильца [3].

Стереотипное мнение общества том, что именно мужчина должен быть «кормильцем», и последствия развала экономики стали причиной массовой безработицы, следующей за ней массовой миграции многих мужчин и женщин в зарубежные страны. Добавим к сказанному, что гендерный аспект миграции состоит в том, что мотивы эмигрировать у мужчин и женщин разнообразны: бедность, отсутствие перспектив, надежда найти работу, достичь материального благополучия, обрести новые перспективы. Мужчины эмигрируют для работы на стройках, для ремесленничества, сбора

урожая; женщины – для надомной работы, для коммерции. Сотни тысяч рабочих мигрантов из Кыргызстана ежегодно едут в более обеспеченные соседние страны — Россию и Казахстан — в надежде избежать нищеты. Многие из них являются нелегалами и не имеют разрешения на проживание и работу. Люди, которых не в состоянии защитить собственная страна, оставлены на милость работодателя. Они не могут требовать компенсации в случае ненадлежащего обращения или производственной травмы или минимальной оплаты своего труда. Они также беззащитны перед вымогательством со стороны полиции, которая запугивает их депортацией.

Мигранты в Казахстане и России, как правило, выполняют низкооплачиваемую работу на стройках, сборе хлопка, лесозаготовке, в сфере питания и уборки. 15-часовой рабочий день и 6-дневная рабочая неделя — норма для этих людей. Они живут в стесненных условиях, по несколько человек в одной комнате; их обычно размещают в подвальных помещениях, палатках или других не подходящих для проживания людей местах. Рабочие мигранты первыми попадают под увольнение во время сокращения объемов рынка рабочей силы. Кроме этого, власти страны сокращают квоту на приезжую рабочую силу.

Конечно, семьи, отправляющие мужей за границу, не остаются в накладе. Деньги, которые сезонные рабочие отправляют домой, составляют значительную часть семейного дохода. Эти деньги являются основным доходом для многих семей. Однако жизнь оставшихся дома членов семей также нелегка. Женщины, оставшиеся без кормильцев, берут на себя все заботы о детях и стариках. Социальные последствия рабочей миграции включают в себя феномен «брошенных жен» — это женщины, чьи мужья-мигранты прекращают посылать деньги семьям и не возвращаются домой, так и оставаясь в стране, в которую когда-то уезжали для временного заработка.

В 2012 г. мы провели анкетный опрос среди молодежи (Ошская область — 100 человек, Иссык-кульская область — 100 человек, Чуйская область и город Бишкек — 100 человек, Жалал-Абадская область — 200 человек). Общий объем выборки составил 500 человек, из них 250 мужчин и 250 женщин, выборка квотная, репрезентативная по полу и возрасту. И в качестве примера приведем ответы наших респондентов на вопросы.

По мнению наших респондентов, социальная невостребованность и, как следствие, безработица сказываются на мужчинах следующим образом:

- 1) мужчины теряют своё главенствующее положение в семье как добытчика и кормильца — (249 человек, из них 56 % женщин и 44 % мужчин);
- 2) состояние безработицы приводит к алкоголизму и другим вредным привычкам (149 человек, из них 73 % женщин, 27 % мужчин);
- 3) мужчины утрачивают способность работать по ранее выбранной специальности (102 человека, из них 66 % женщин, 34 % мужчин).

Что касается того, что изменения в структуре гендерных ролей преломляются в нивелировании (стирании различий) социокультурных стереотипов маскулинности и феминности, то добавим, что в современной семье функция кормильца определяется тем, кто приносит больше денег в семью. Другая составная часть этой функции, или роли, — общественный престиж основного вида занятия кормильца, прежде всего мужа. Высококвалифицированная профессия мужа определяет социально-экономическое положение семьи в целом. Не менее важно, чтобы обе составляющие — престиж и зарабатывание денег — совпадали. К примеру, если мужчина работает преподавателем — это высокопрестижное, но малооплачиваемое занятие. В то же время жена работает продавцом: у нее малопрестижное, но высокооплачиваемое занятие. При таком раскладе ролей могут возникнуть проблемы в определении того, кто в семье выступает кормильцем. И, к сожалению, невольно приходишь к выводу о том, что из двух характеристик — престиж и деньги — сегодня важнее оказываются деньги, а завтра, когда дети подрастут, и их придется вводить во взрослую жизнь, приоритетным окажется престиж.

В подтверждение своих слов приведем пример ответа наших респондентов на вопрос: «Какие профессии пользуются особой популярностью у современных мужчин?». Большинство респондентов — 165 человек (из них 52,4 % мужчин и 53,5 % женщин) считают, что наиболее востребованная специальность — юрист. Второй по популярности ответ — экономист. Так ответили 134 человека (из них 57,2 % мужчин и 42,8 % женщин). 131 человек (из них 48,6 % мужчин и 51,4 % женщин) указали, что самая популярная специальность — программист. Те же специальности, которые пользовались большой популярностью в советские времена, в настоящее время утратили свою значимость. Так, профессии военного, преподавателя и врача выбрали всего 70 человек.

На открытый вопрос: «Какие социальные функции, на Ваш взгляд, должны выполнять мужчины и женщины?» большинство респондентов (275 человек, из них 53,9 % женщин и 46,1 % мужчин) ответили, что мужчина должен выполнять исторически сложившиеся функции защитника, кормильца, добытчика, а женщина — работать по дому. Такие функции являются исторически сложившимися в патриархальном обществе. Лишь 225 человек, из которых 77 % женщин и 23 % мужчин, указали, что мужчины и женщины должны выполнять равные функции.

На вопрос: «Есть ли связь между изменением образа мужчины с изменением социальной роли женщины?» положительный ответ дали 268 человек (из них 56 % мужчин и 44 % женщин), отрицательный — 132 человека (из них 34 % мужчин и 66 % женщин), не знали, как ответить, — 100. Таким образом, мы видим, что большинство респондентов считают, что такая связь есть и связано это с факторами, которые выявлены в ходе нашего исследования.

Большинство респондентов считают, что трансформация образа мужчины связана с изменением социального положения женщины из-за возрастания ее роли в современном обществе, — так ответили 255 респондентов (из них 44 % мужчин и 56 % — женщин). По нашему мнению, это связано с тем, что женщины пытаются, и безуспешно, добиться полного уравнивания прав с мужчинами. Уже сейчас женщины наравне с мужчинами выполняют сложную работу, в том числе требующую значительной физической нагрузки, занимают руководящие посты во всех сферах жизнедеятельности общества.

Также, по мнению респондентов, трансформация образа мужчины связана с тем, что женщины выполняют социальные функции мужчин, — так ответили 165 человек (из них 46 % мужчин и 54 % женщин). По нашему мнению, женщина стала выполнять традиционно мужские функции, когда несколько пошатнулись представления о том, что мужчина является опорой семьи и общества в целом, во времена «перестройки». Именно в этот период неожиданно для всего кыргызского общества, как для мужчин, так и для женщин, возник серьезный вопрос с рабочими местами, когда большое количество мужчин, причём с высокой профессиональной подготовкой, остались без работы в связи с приватизацией и закрытием множества фабрик, крупнейших заводов и предприятий. «Советский мужчина» был растерян, когда возник гендерный кризис постсоветского периода. Именно тогда женщины, чтобы прокормить свою семью, взяли на себя мужские обязанности. В этот кризисный период женщины проявили силу и решительность и доказали, что совсем не они являются «слабым полом». Спустя некоторое время, когда несколько стабилизировалась экономическая и политическая обстановка в стране и женщины почувствовали себя увереннее, укрепился их социальный статус в обществе, они вправе задать вопросом, кто же на самом деле является «слабым» полом.

Трансформация образа мужчины также связана с изменением социальной роли женщины в связи с тем, что мужчина и женщина зачастую не могут найти компромисса в отношениях, так называемого гендерного компромисса. Так ответили 80 респондентов (из них 36 % — мужчины и 64 % — женщины). Именно неумение найти компромисс в отношениях является причиной большинства гендерных конфликтов.

Таким образом, считаем, что происходящие в стране изменения повлекли за собой трансформации маскулинности. Информационная революция нивелировала традиционный образ мужчины. Появляются новые образы и субкультуры, происходит изменение доминирующих образов мужчин в культуре. Сегодня в кыргызском обществе нет общепринятых стандартов, которые предписывали бы, как мужчинам следует справляться с этими ролями. Но все же структура ролевых норм мужчины в кыргызской традиции связана с ожиданиями, в связи с чем кыргызскому мужчине порой сложно поддерживать стандарт мужской роли.

Рассмотрев вопрос, сделаем выводы:

1. В настоящее время – век всеобщей глобализации, по нашему мнению, происходят значительные изменения взгляда на место мужчин в обществе, трансформируются мужские ценности и мужские гендерные роли в современном обществе и культуре.

2. Принятие новой модели маскулинности как требование времени дает возможность мужчинам более продуктивно решать многие проблемы и вопросы, лучше справляться с кризисными проявлениями в структуре мужской идентичности, что, на наш взгляд, способствует личностной самореализации мужчин.

3. Стремясь быть успешным во всех сферах жизни, мужчина испытывает все большее давление со всех сторон. По нашему мнению, происшедшие перемены не повергли многих мужчин в так называемый кризис маскулинности.

References

- 1 Cohn I.S. *Russian man and his problems* // Gender kaleidoscope. Course of lectures, Moscow: Aletheia, 2002, p. 240.
- 2 *Gender and the strategy of economic development of Kyrgyzstan*, Bishkek: OFTSIR, 2003, p. 42.
- 3 *Gender mainstreaming: the social and economic costs and benefits: A Case Study* / UNDP, Bishkek: Publ. House of Al Salam, 2003, p. 42.

А.К.Эшиев, С.Термечикова, К.А.Тойгонбаева

Маскулиндіктің өзгерісіндегі экономикалық аспектілер

Мақала маскулиндіктің өзгерісіндегі экономикалық мәселелерді талдауға арналған. Маскулиндіктің өзгеруінің факторы қырғыздардың қоғамының өмірінің барлық сфераларында көрініс тауып жатқандығы туралы айтылды. Олардың ішіндегі ең маңыздысы — экономикалық факторлар. КСРО құлдырағаннан кейінгі экономикадағы зор өзгерістер, қоғамның нарықтық қатынасқа өтуі еңбектің гендерлік бөлінісіне маңызды түрде әсерін тигізді. Өмірдің барлық сфераларында жетістікке ие болуға ұмтыла отырып, еркек адамдарға қоғамның барлық жақтарынан қысым түсетін сияқты. Авторлардың пікірінше, болып жатқан өзгерістер еркек адамдарды маскулиндік деп аталатын дағдарысқа жыққан жоқ.

A.K.Eshiyev, S.Termchikova, K.A.Toygobayeva

Economic aspects of the transformation of masculinity

This article analyzes the economic aspects of the transformation of masculinity. The article said that in Kyrgyz society are a lot of changes in all spheres of society, which have become one of the factors of the transformation of masculinity. Among the main factors identified by the author economic factors. Huge changes in the economy after the collapse of the Soviet Union, the transition to a market economy has significantly affected the system of gender division of labor. Trying to be successful in all areas of life, a man is under increasing pressure from all sides. The author believes that the changes done are not many men plunged into the so-called crisis of masculinity.