

талқылады. Бұған қоса, «ШЫҰ – Ауғанстан» Байланыс тобының отырысында Ауғанстандағы жағдай талқыланды. Сыртқы істер министрлері жауласушы тараптарды республика шекарасындағы аудандарға тұрақсыздық әкелетін әрекеттерге бармауға, күш қолданбауға шақырды. Отырыс қорытындысы бойынша қабылданған бірлескен мәлімдемеде Шанхай Ынтымақтастық ұйымына мүше елдердің терроризм, сепаратизм мен экстремизмге қарсы күш біріктіруі маңызды екені атап көрсетілді.

Осылайша, қазіргі кезеңде ШЫҰ аймақтық қауіпсіздікті қамтамасыз ету, соның ішінде қауіпсіздіктің ауғандық факторына үлкен мән беріп келеді. Дегенмен, ШЫҰ-ның Ауғанстандағы шиеленісті реттеудегі мүмкіндіктері уақытша шектеулі деген тұжырым шығаруға болады.

### **Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:**

1 Декларация о создании Шанхайской организации сотрудничества [ЭР]. – Режим доступа: <http://rus.sectesco.org/documents/>.

2 Евсеев В.В. О роли ШОС в урегулировании афганского кризиса на фоне договоренностей администрации Трампа с движением «Талибан» [ЭР]. Режим доступа: <http://www.materik.ru/rubric/detail.php? ID=104500>.

## **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, СТРУКТУРА И ЗНАЧЕНИЕ**

**Тулесуова Б.Т.**, к.и.н., ассоциированный профессор,

**Смагулова Н.С.**, магистрант

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова,  
г. Караганда

В условиях глобализации одной из острых проблем, стоящих перед человечеством, является вопрос определения идентичности. Этот вопрос имеет огромное значение для настоящего и будущего любого национального государства, особенно для сохранения и укрепления единства его народа. В этой связи особую значимость приобретает анализ того, как различные группы населения, в частности его молодежная часть, воспринимают самих себя, к какой

общности людей они себя относят, или иначе говоря, как себя идентифицируют. Человек относит себя к нескольким общностям, от самой малой, к которой относится семья или род, до самой большой, какой является человечество в целом.

Важно отметить, что данная проблема рассматривалась с позиции разных научных аспектов: философии, психологии, антропологии, социального знания, профессиональной, индивидуальной и этнической идентичности.

В философии термин «идентичность» (от лат. *identificare* – отождествлять, позднелатинское *identifico* – отождествляю) определяется как «...соотнесенность чего-либо (имеющего бытие) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве» [1].

Чаще всего под «идентичностью» понимается осознание человеком своей принадлежности к какой-либо социальной группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире. В социологии традиционно различают индивидуальную (личностную, персоналистскую) и социальную (групповую, коллективную) самоидентификации, зафиксированные в виде обобщенных характеристик укорененности в социальном пространстве, типологиях самобытности и исключительности, оформленных культурными кодами и имеющими ценностное значение [2, с. 162]. Индивидуальная самоидентификация – это представления человека о себе самом, характеризующееся субъективным чувством и пониманием своей самоотождественности. Коллективная самоидентификация основывается на ощущении общности с членами определенной группы и осознание своего отличия от других групп.

Исходя из того, что человек может относить себя к нескольким социальным и культурным общностям, принято выделять различные виды коллективной идентичности: гражданскую, национальную, этническую, культурную, профессиональную, политическую, религиозную, гендерную. Чем глубже индивид задумывается над вопросами «Кто я?» и «Кто мы?», тем более осознанным является его отношение к своей идентичности. Чем больше человек уверен в том, что социальная группа, к которой он принадлежит, соответствует его личности, духовному состоянию и социально-политическим целям и ценностям, тем сильнее его психоэмоциональная связь с данной группой. В свою очередь, единство психоэмоциональной и

рациональной сторон идентичности находит символическое выражение в различных символах, знаках и т. п.

Наибольшее значение для государства имеет гражданская и национальная идентичности, которые являются уникальными характеристиками индивидуальности личности, заключающейся в осознании индивидом своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства или нации на общекультурной основе.

Существует несколько подходов к пониманию национальной идентичности. По мнению Сетон-Уотсон Х., национальная идентичность возникает, когда значительное количество членов сообщества начинает в нее верить [3]. Барт Ф. к основным признакам национальной идентичности относит следующие: способность сохранять и воспроизводить себя биологически, наличие общих фундаментальных культурных ценностей, конструирование поля взаимной коммуникации и идентификация в качестве особой группы другими сообществами или самими членами группы [4]. Шведские ученые Лане Я.-Э. и Эрссон С. считают, что в ряде случаев идентичность может сохраняться даже при вхождении в сообщество значительного количества представителей других культур [5]. Существует точка зрения, согласно которой национальная идентичность базируется на политической (гражданской и территориальной) основе. Смит Э. считает, что национальная идентичность в обязательном порядке совмещает в себе оба компонента – этнический и политико-территориальный [6].

В научной литературе выделяют три компонента национальной идентичности: когнитивный, аффективный и поведенческо-регулятивный [7, с. 14]. Первый компонент – когнитивный – включает в себя определенные представления людей о том, как они связаны с государством, что лежит в основе этой связи. Вторым компонентом национальной идентичности – аффективный – складывается из ощущений, эмоций, чувств (например, чувства гордости за свою страну), которые испытывает человек по отношению к государству, к своему народу. Наконец, третьим компонентом гражданской идентичности является поведенческо-регулятивный. Его формирует готовность к совершению определенных действий по отношению к государству, с которым человек себя ассоциирует: реализация гражданской позиции в общении и деятельности, гражданская активность, участие в социальной деятельности, имеющей общественную значимость.

Конструирование коллективной идентичности является важной составляющей политики современных государств. Без национальной идентичности невозможно зарождение и сколько-нибудь устойчивое существование нации, ее поступательное развитие. Как политическое сообщество нация немыслима без своего (национального) государства. Следовательно, формируя и укрепляя нацию, национальная идентичность формирует и укрепляет ее государство. Особенное значение национальная идентичность приобретает в полиэтнических обществах, поскольку существующие в таких обществах культурные различия могут препятствовать формированию единого культурного и политического сообщества. Мировая практика показывает, что этнокультурные различия, раскалывая национальную идентичность, приводят тем самым к расколу национальных государств. В связи с этим, перед полиэтническими государствами, составляющими большинство среди государств в современном мире, стоит задача формирования нации и национальной идентичности не на этнической, а гражданской, политической основе.

В практике современных государств признается существование двух типов нации – гражданской и этнической. В первом случае, понятие «нация» используется для обозначения гражданства, закрепленного правовыми отношениями между государством и отдельным лицом, независимо от этнокультурного происхождения последнего, во втором случае, этот термин используется для обозначения определенного сообщества людей, говорящих на одном языке и характеризующихся набором схожих культурных и исторических традиций, схожими представлениями о своем прошлом, схожими устремлениями к своему настоящему и схожими представлениями о своем будущем [8].

Гражданское понимание нации легло в основу либерального национализма, предлагающего такую модель общественного устройства, которая основана на включении в политический процесс представителей всех этнических, религиозных групп на их равноправном участии в политической и социальной жизни государства на основе гражданства. Идея гражданской нации может стать противовесом центробежным тенденциям, способна противостоять этническому национализму и препятствовать расколу общества по этническому, религиозному или территориальному основанию.

В этой связи интересна точка зрения российского исследователя В. Тишкова на гражданское понимание нации: «Государства имеют больше оснований называться нациями, поскольку только они имеют возможность фиксировать свое членство через гражданство... Нация служит символом в утилитарных целях достижения консолидации и общей лояльности населения по отношению к государству. Общая гражданская идентичность, которая достигается через понятие «нация» не менее важна для государства, чем конституция, общие правовые нормы и охраняемые границы» [9, с. 158.]

В связи с этим очевидно, что для современного Казахстана необходимо осуществлять процесс трансформации полиэтничного народа в единое согражданство, в котором гражданская и национальная идентификация совпадает с самооценками граждан себя как части независимого единого народа, обладающего основными признаками суверенитета.

### **Список использованной литературы:**

1 Всемирная энциклопедия: Философия XX век / Гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, Мн.: Харвест, Совр. литератор, 2002. – 976 с.

2 Микляева А.В., Румянцева П.В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008.

3 Seton-Watson H. Nations and States. - L., 1977. - P. 58.

4 Barth F. Introduction // Ethnic Groups and Boudaries: The Social Organization of Cultural Difference - Bergen; Oslo, 1969. - P. 35

5 Ersson S. Lane J.-E. Culture and Politics: A comparative Approach. - Aldershot, 2005. - P. 76.

6 Smith A. D. National Identity. - L., 1991. - P. 21

7 Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. – М., 1998.

8 Frunda G. The concept of «nation»: report to the Parliamentary Assembly of the Council of Europe - <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewHTML.asp?FileID=11332&lang=en>

9 Тишков В. Реквием по этносу: исследование по социально-культурной антропологии. – М., Наука, 2003.