

4. Ponomarenko V. A. Educational and methodological complex in the discipline (module) "Translation in the field of professional5.SzabóLászló [Electronic resource]: A Practical Guide to English for Law. URL: <https://www.englishforlaw.info> (date of access: 04/10/2019).

5. SzabóLászló [Electronic resource]: A Practical Guide to English for Law. URL: <https://www.englishforlaw.info> (date of access: 04/10/2019).

6. Zykova I.V. Using the case-study method in teaching students of the Faculty of Law // Legal Education and Science. - M.: Lawyer, 2012, No. 1. - S. 7-8

ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОТВЕТСТВЕННОГО ОБРАЩЕНИЯ С ЖИВОТНЫМИ

Булахова И.А.

студентка 1 курса магистратуры

Крымский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Российский государственный университет правосудия

Сегодня в Российской Федерации, все чаще мы можем заметить участившиеся случаи нападения бездомных животных на людей. Многие считают, что подобного рода нападения возникают из-за агрессивности самого человека в отношении животного, однако если более подробно посмотреть на случаи, мы увидим, что чаще всего страдают – дети, женщины и пожилые люди.

Самым трагичным и резонансным в начале 2022 года, было нападение собаки на семилетнюю девочку в поселке Домна Забайкальского края Российской Федерации. [1] В связи с данным случаем, по предложению Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации была создана рабочая группа, основной задачей которой является создание мер по повышению ответственности должностных лиц, не выполняющих требования Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N 498-ФЗ (далее ФЗ № 498) [2,7], а также выработка мер по поддержанию общественных инициатив в сфере защиты животных, создание дополнительных приютов.

Действительно, данные меры необходимы современной России, несмотря на принятый ФЗ №498 в 2018 году, не все органы местного самоуправления предприняли необходимые меры для обеспечения безопасности не только людей, но животных. Так, по итогам пресс-конференции, депутатом, первым заместителем председателя комитета по экологии Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бурматовым В.В., было сообщено о возбуждении двадцати восьми уголовных дел в отношении должностных лиц, не выполнивших необходимые меры по обеспечению безопасности людей от безнадзорных животных, не создавших соответствующую инфраструктуру для бездомных животных. [3]

Помимо этого, со стороны комитета по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, 9 февраля 2022 года был внесен законопроект №6818-8, направленный на поддержку строительства и функционирование приютов за счет частных инвестиций. Основными доводами данного проекта является, невозможность субъектов Российской Федерации увеличить количество выделяемых средств на соблюдение требований ФЗ №498 в сфере ответственного обращения с животными. [4]Так, по мнению депутатов предложивших законопроект, отрасль частно-государственного и частно-городского сотрудничества при реализации государственных или муниципальных полномочий является трендом последнего времени, и будет способствовать реализации социально-значимых проектов.

Внедрение подобного рода взаимодействия, по нашему мнению, будет положительно сказываться на количественных и качественных показателях по созданию и поддержке приютов по всей территории России. Мы видим, что государственная политика, закрепляет приоритет за волонтерскими инициативами. Таким образом, при реализации данного проекта, простые граждане Российской Федерации, смогут на добровольной основе, в установленных учреждениях проявлять свою заботу в отношении животных, не только с материальной, но и с физиологической точки зрения.

Следует отметить и иные законодательные инициативы. Так, 17 декабря 2021 года, Московской областной Думой Российской Федерации был внесен на рассмотрение проект №41446-8, предусматривающий внесение поправки в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [5] в части введения новых мер административной ответственности в сфере нарушения положений содержания животных, установленных ФЗ №498.

В пояснительной записке данного законопроекта приводится в пример, детальная статистика случаев нарушения правил содержания животных. Так, например, за временной промежуток 2020 года в Московской области в Министерство сельского хозяйства и продовольствия Московской области было зафиксировано 457 претензий граждан, за временной период 2021 г. – 357 претензий на несоответствующее содержание живых существ животного происхождения находящихся и использующихся как домашних питомцев, проявившийся в реализации выгула животных нарушая нормы безопасности для круга граждан находившихся в на данной территории, а также иных живых существ животного происхождения, включающее в себя, неконтролируемый выгул, выгул на местности, не закрепленной для данных целей.

В иных регионах в первом квартале 2021 года, также были зафиксированы многочисленные обращения за ненадлежащее содержание домашних животных, поступившие в органы государственной власти: в Костромской области – 1012 обращений, в Архангельской области – 370 обращений, в Кировской области – 255 обращений, в Самарской области – 250 обращений, в Удмуртской Республике – 190 обращений, в Тюменской области 180 обращений. [6]

Действительно, статистические данные весьма значительны. На основании проекта, предлагается закрепить статью 8.50 «Несоблюдение требований к содержанию домашних животных», предусматривающую предупреждение и наложение административного штрафа:

1. На граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей;
2. На индивидуальных предпринимателей от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

В ситуации совершения повторно нарушения закона по данной статье, сумма административной санкции в виде штрафа повышается, так: на граждан – от одной тысячи пятисот рублей до трех тысяч рублей; на индивидуальных предпринимателей – от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Проведя анализ второго законопроекта, предложенного депутатами, у нас возникает сразу несколько вопросов. В первую очередь, следует заметить, что ответственность предусмотрена гражданам и индивидуальным предпринимателям, однако данное положение не соответствует нормам законодательства. Мы, считаем, что необходимо помимо граждан, закрепить ответственность, по данным статьям, на должностных лиц, а также юридических лиц. Эти изменения будут способствовать закреплению и реализации принципа ответственного обращения с животными не только для граждан, но и для юридических и должностных лиц, имеющих в своем распоряжении живых существ животного происхождения.

Все выше перечисленные законодательные инициативы, были предложены после принятия Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N 498-ФЗ. Стоит заметить и о положительной тенденции в принятии подобных законов и в

иных странах пост советского пространства. Так, в Республике Казахстан 30 декабря 2021 года, был принят Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными». [10] Данный закон, имеет схожие черты с российским ФЗ №498. Дополнительно, проанализировав административное законодательство Республики Казахстан, мы не выявили также норм содержащих административную ответственность в сфере ответственного обращения с животными. Однако, не смотря на это, мы можем предположить, что путь законодательного становления Республики Казахстан в сфере ответственного обращения с животными находятся на начальной стадии, и в дальнейшем неоднократно будут предприняты попытки по совершенствованию данной сферы.

Подводя итог всему выше изложенному, мы считаем, что два предложенных законопроекта будут способствовать правильному соблюдению ФЗ №498. Однако стоит отметить, о необходимости тщательной проработки данных законопроектов, с учетом реально действующей обстановки в данной сфере. Основываясь, на приведенных статистических данных, сегодня, Российская Федерация, действительно нуждается в кардинальных изменениях. Данные законопроекты будут способствовать обеспечению охраны и защиты, в первую очередь, граждан Российской Федерации, а также уменьшению численности безнадзорных животных в городах и селах. [8,9]

Список литературы

1. "Она была добрая, веселая": 7-летнюю девочку из Забайкалья, которую загрызла стая бродячих псов, похоронят в Крыму // Комсомольская Правда. URL: <https://www.irk.kp.ru/daily/27355/4536267/> (дата обращения 12.02.2022)
2. Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N 498-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201812270064> (дата обращения: 10.02.2022).
3. Пресс-конференция Владимира Бурматова // Парламентская Газета. URL: <https://www.pnp.ru/video/2019/06/11/press-konferenciya-vladimira-burmatova.html> (дата обращения: 10.02.2022).
4. Паспорт проекта О внесении изменения в статью 7 Федерального закона "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в части дополнения перечня объектов соглашений приютами для животных (внесен депутатами Государственной Думы ФС РФ А.В.Гордеев, А.Е.Хинштейн, В.В.Бурматов) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.22.)
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.01.22.)
6. Паспорт проекта О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (внесен Московской областной думой Российской Федерации) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс – URL : <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.02.22.)
7. Евсикова Е.В., Булахова И.А., Гамза А.А. Некоторые аспекты публично-правовой ответственности за нарушение порядка ответственного обращения с животными / Евсикова Е.В., Булахова И.А., Гамза А.А. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74). № 1. – С. 333-346.
8. Бессельман И.В., Булахова И.А., Гамза А.А., Ершов М.С., Чуйко А.А. Установление административной ответственности за нарушение законодательства в сфере

ответственного обращения с животными по материалам России и Германии // Международный научно-исследовательский журнал №12-4 (114). 2021. С. 155-158.

9. Буц С.Б, Евсикова Е.В, Пономарев А.В.. Некоторые аспекты реформирования административно-деликтного законодательства в сфере установления административной ответственности за жестокое обращение с животными // [Евразийский юридический журнал](#). 2021. № 10 (161). С. 146-148.

10. Закон Республики Казахстан «Об ответственном обращении с животными» от 30 декабря 2021 года № 97-VII ЗРК. [Электронный ресурс] / Эдилем - URL : <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2100000097>

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЛЕСАХ УКРАИНЫ

Гулак Е.В.

*доктор юридических наук, доцент,
профессор кафедры административного и финансового права Национального
университета биоресурсов и природопользования Украины
г. Киев, Украина*

Применение методологии исследования административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины прежде всего опосредовано межотраслевым комплексным характером собственно предмета исследования. Следовательно, структура методологии исследования познания проблематики административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины должна учитывать такие аспекты как: а) исследование закономерностей функционирования правовых явлений, находящихся на пересечении наук (философии, права, лесоводческой науки, пирологии, государственного управления, экономики, администрирования, безопасности жизнедеятельности) и б) анализ тех закономерностей, которые формируют, иногда хрупкие, границы между внутриправовыми отраслями в пределах данной проблематики (в частности, административного, экологического, лесного, международного, уголовного, хозяйственного права) [1, с. 85-86].

Следовательно, логично утверждение, что методология анализа административно-правового обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины является учением, которое включает в себя систему научных принципов и методов исследовательской работы с целью анализа существующих идей в исследуемой сфере и формировании собственных концептуальных позиций и новейших подходов [2, с. 11].

Комплексный подход к изучению проблем безопасности обеспечивается системой знаний из разных областей современной науки [3, с. 15]. В частности, при исследовании проблематики обеспечения общественной безопасности, Д. Беззубов приходит к выводу, что: «Основной методологии категории «общественная безопасность» являются общие методы (присущие всем исследованиям в области права) и специальные (используемые для получения наиболее достоверного результата при исследовании общественной безопасности как неотъемлемой части административного права Украины)» [4, с. 109]. Вместе с тем ученый выходит с фундаментальных позиций, рассматривая общественную безопасность как часть национальной, и в построении цепочки «Модели обеспечения общественной безопасности» окружающая среда и отсутствие рисков и угроз отражает первоочередными составляющими [4, с. 478-488].

Основой методологии, применяемой при исследовании административно-правовых основ обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины и механизма обеспечения пожарной безопасности в лесах Украины, является соответствующий анализ по законам диалектики, что позволило рассмотреть категории «безопасность», «национальная