

С.К.Кондыбаева, М.Ж.Дарибаева

Жилищно-строительный сектор — главный приоритет, обеспечивающий социально-экономическое развитие Республики Казахстан

В статье раскрыты сущность, понятие жилищного сектора, показаны условия формирования рынка жилья, рассмотрена роль рынка жилья в экономике страны. Показан циклический характер развития рынка жилья, проанализированы основные этапы и современные тенденции развития рынка жилой недвижимости Республики Казахстан через изменение количества строительных организаций, объема инвестиций в строительную отрасль и динамики цен. Выделены положительные и отрицательные тенденции жилищного строительства, возникшие в результате финансового кризиса. Проанализированы факторы, влияющие на жилищное строительство.

S.K.Kondybayeva, M.Zh.Daribayeva

Housing construction sector — the main priority providing social and economic development of the Republic of Kazakhstan

The article reveals the essence of the concept of housing, showing the conditions of formation of the housing market, examines the role of the housing market in the country's economy and shows the cyclical nature of the housing market, analyzes the key stages and modern trends in the real estate market of the Republic of Kazakhstan, through a change in the number of construction organizations, the volume of investment in construction industry and the dynamics of prices shows the positive and negative trends in residential construction caused by the financial crisis. There are analyzed the factors which affecting the housing construction.

УДК 331.111

А.Т.Омарова

*Кагандинский экономический университет Казпотребсоюза
(E-mail: shakirova_ainura@mail.ru)*

Современные тенденции развития управления человеческими ресурсами в Республике Казахстан

В статье рассмотрены современные тенденции развития человеческого капитала в Казахстане. Дана оценка деятельности отраслей экономики и показано влияние инновационной деятельности на управление человеческими ресурсами (УЧР). Предложен анализ основных экономических показателей в разрезе регионов Казахстана. Изучены задачи и направления инновационного развития в РК. Выделены проблемы, оказывающие влияние на развитие УЧР. Изучены приоритеты стратегии индустриально-инновационного развития Казахстана в условиях интеграции в мировое сообщество. Рассмотрены перспективы развития инновационной деятельности в УЧР. Осуществлен комплексный анализ социально-экономической системы, в рамках которого расширены теоретические и практические представления о сущности инновационных процессов в Казахстане. Выделены проблемы и пути решения в сфере управления человеческими ресурсами в реализации инновационного развития Казахстана.

Ключевые слова: тенденции, управление человеческими ресурсами, инновации, инвестиции, инновационный процесс, модель УЧР, инновационное развитие, интеграция, управление персоналом, трансформация, экономический потенциал, конкурентоспособность.

Реализация стратегии обеспечения конкурентоспособности для Казахстана состоит в своевременном освоении новых технологических укладов, причем не только в своевременном копировании действий конкурентов, но и в создании конкурентных преимуществ на основе новых прорывных идей.

Главными задачами в индустриальном секторе экономики на предстоящий десятилетний период являются проведение технической и технологической модернизации и перевооружение производства с учетом передовых достижений мировой науки и техники для обеспечения конкурентоспособности

производимой продукции на рынке сбыта. Данная работа должна вестись комплексно, т.е. не только для повышения конкурентоспособности уже освоенной продукции, но и на предмет расширения ассортимента и степени готовности к потреблению (с высокой добавленной стоимостью).

Одним из приоритетов индустриально-инновационной модернизации Казахстана и усиления на этой основе конкурентных преимуществ его экономики является его территориальное развитие. Это обуславливает необходимость взаимосвязи целей территориального развития с задачами индустриализации, разработки соответствующих региональных стратегий и приоритетов их реализации. Четкие стратегические приоритеты индустриально-инновационной модернизации должны помочь выработать политику, нацеленную на повышение конкурентоспособности экономики и модернизацию институтов, рост инвестиций в человеческий капитал [1].

В Казахстане сформирован достаточно крупный производственный потенциал, ставший основой для его развития в качестве независимого государства. При этом он базируется на освоении природных богатств. Однако «сырьевое» развитие в результате вызвало деформированную, однобокую структуру производства, что поставило республику в сильную зависимость от конъюнктуры мировых рынков и привело к обострению экологических проблем.

Сырьевой фактор в республике еще долго останется главным источником экономического роста. Но для того чтобы природно-ресурсный потенциал стал ускорителем экономического развития страны, необходимо последовательно переходить от вывоза сырья к поставкам на внешний рынок продуктов его глубокой переработки. Параллельно должны развиваться и другие конкурентоспособные секторы национальной экономики, способные обеспечить ее долговременный устойчивый рост. Иначе говоря, ресурсный потенциал может служить интересам экономического роста только при рациональном подходе к его использованию, сочетающемся с повышением конкурентоспособности продукции обрабатывающей промышленности и высокой общей эффективностью функционирования экономики [2].

Все это возможно, если использование «сырьевого» фактора будет дополнено фактором инновационно-технологического развития.

Как показывают оценка социально-экономической ситуации в республике и анализ хода реализации Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития в отдельных регионах страны, все усилия и предпринимаемые меры затрагивают лишь часть имеющихся проблем. Об этом свидетельствует тот факт, что, несмотря на увеличение объема инновационной продукции за 2007–2012 гг. на 54,7 %, уровень инновационной активности предприятий за этот же период в целом по республике увеличился менее чем на 2 % — с 4,8 до 6,4 %, причем в сырьедобывающей Атырауской области он составил 6,6 %, а в Мангистауской — всего 1,1 %. В результате по-прежнему остаются нерешенными такие проблемы, как:

- существенное отставание геолого-разведочных работ от темпов их отработки;
- относительно высокая энерго- и ресурсоемкость технологических процессов;
- недостаточное развитие четвертого (прокат) и отсутствие пятого (готовые изделия) переделов в черной и цветной металлургии;
- относительно высокий физический и моральный износ основных фондов;
- низкая доля обрабатывающей промышленности, в том числе высокотехнологичных и наукоемких производств;
- низкая доля экспорта продукции обрабатывающих отраслей из-за её неконкурентоспособности на внешнем рынке сбыта;
- относительно высокий уровень загрязнения окружающей среды.

Исходя из этого можно выделить стратегические направления индустриально-инновационной модернизации экономики, реализация которых обеспечит устойчивый и интенсивный экономический рост Казахстана и его регионов.

1. Развитие секторов экономики, позволяющих создать эффективные и современные рабочие места для обеспечения занятости населения (туризм, легкая промышленность, розничная торговля, бытовые услуги, ремонтные работы (включая автосервисы), услуги в области культуры и развлечений и т.п.), а также обеспечить условия для развития малого и среднего бизнеса.

2. Модернизация базовых отраслей (добыча нефти и газа, горнорудная промышленность, черная и цветная металлургия, сельское хозяйство, строительство, транспорт и энергетика) с целью повышения добавленной стоимости, производительности труда.

3. Диверсификация экономики посредством опережающего создания новых высокопроизводительных рабочих мест в секторах с потенциалом импортозамещения и экспорта (машиностроение и приборостроение, нефтехимическая промышленность, современная пищевая промышленность, строительные материалы и т.п.).

4. Обеспечение развития высокотехнологичных секторов экономики, которые будут определять рост глобальной экономики в последующие 15–20 лет (высокотехнологичная медицина, биотехнологии, программное обеспечение, телекоммуникации и электроника, новые материалы, альтернативная энергетика и энергосбережение, экологические — «зеленые» технологии).

5. Модернизация системы образования и переподготовки кадров, развитие современной базы для «выращивания талантов», необходимых новой экономике; интенсивное развитие сектора профессиональных услуг (консалтинг, инжиниринг, финансовые услуги).

Перечисленные стратегические направления являются отправной точкой при формировании факторов дальнейшего технологического развития страны и ее регионов.

В результате проведенного исследования нами выделен ряд мер государственного регулирования экономики по обеспечению организационных, кадровых и нормативно-правовых условий, которые определяют возможность осуществления эффективной индустриально-инновационной модернизации в стране и ее регионах и на ее основе рост экономики и благосостояния населения:

- государственная поддержка развития прогрессивных отраслей и производств обрабатывающей промышленности;
- государственная поддержка эффективного бизнеса;
- государственное стимулирование эффективного использования научного потенциала и реализации инноваций, IT-технологий;
- дальнейшее увеличение финансирования фундаментальных исследований и приоритетных научно-технических направлений, реализуемых в форме государственных программ;
- более широкое использование механизмов возвратного и паритетного финансирования при поддержке прикладных работ, имеющих коммерческую значимость;
- формирование механизмов долевого государственного участия в финансировании коммерческих научно-технических разработок;
- развитие системы государственного и частного страхования инновационных рисков;
- стимулирование трансферта технологий.

Однако возможности модернизации определяются не только мерами и механизмами государственного регулирования, наличием организационных и институциональных предпосылок, но и стартовыми условиями социально-экономического развития страны и ее регионов. Поэтому необходимо оценить сложившийся потенциал и ограничения индустриально-инновационной модернизации Казахстана и его регионов. Достигнутый в стране в последние годы стабильный экономический рост создает благоприятные условия для осуществления прогрессивных структурных сдвигов в экономике страны и модернизации промышленности на новой технологической основе. Об этом свидетельствует динамика важнейших макроэкономических показателей (табл. 1).

Казахстан, вступив в начале 90-х годов XX в. на путь рыночных и демократических преобразований, достиг значительных успехов в обновлении национальной экономики. Развитие рыночных институтов, финансового сектора, распространение современных средств связи и телекоммуникаций, приход иностранного капитала привели к появлению в структуре экономики сегментов, характерных для развитых стран. Казахстан вошел в число мировых лидеров по темпам роста ВВП, которые в 2011 г. составили 7,5 %, а в 2012 г. — 6,0 %, растут инвестиции в экономику (4653,5 млрд т. в 2012 г.), за счет создания новых рабочих мест существенно снизилась безработица и составила 5,4 %.

С целью охвата широкого ряда факторов, обеспечивающих более ясное понимание детерминантов роста экономики, Всемирным экономическим форумом в 2006 г. был разработан индекс глобальной конкурентоспособности (ИГК), который позволяет измерить и смоделировать многие критические факторы.

В условиях той или иной национальной экономики индекс глобальной конкурентоспособности нужно дополнять такими важнейшими макроэкономическими показателями, как ВВП, объем и структура промышленного производства, инвестиций, индекс человеческого развития и др., так как в ИГК им уделено недостаточно внимания.

Динамика основных макроэкономических показателей Казахстана за 2000–2012 гг.

Показатели	2000	2004	2008	2012	2012 г.в % к 2000 г.
ВВП на душу населения, долл. США	1 229,0	3 771,3	8 513,5	13 100,0	Увеличение в 10,65 раза
Уровень безработицы, %	12,8	8,1	6,6	5,4	Сокращение на 7,4 п.п.
Валовый приток иностранных прямых инвестиций, млн долл.	2 781	6 619	19 760	19 017	Увеличение в 6,8 раза
Инвестиции в основной капитал, млн тенге	-	595 664	2 420 976	4 210 878	Увеличение в 7,8 раза
Внешнеторговый оборот, млн долл. США	13 852,2	45 201,5	109 072,5	126 212,7	Увеличение в 9,1 раза
Коэффициент нищеты, %, определяемый из расчета 1 долл. США в день (ППС) / Глубина бедности	10,3	7,5	2,3	1,1	Сокращение в 9,36 раза
Число абонентов сотовой связи, на 100 человек, чел.	-	35,6	102,6	118,9	Увеличение в 3,34 раза
Количество пользователей Интернета на 100 человек, чел.	-	4	15,1	31,6	Увеличение в 7,95 раза

Примечание. Составлена автором.

В таблице 2 приведены оценки Республики Казахстан в рейтинге глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) Всемирного экономического форума (World Economic Forum) с 2009 по 2013 гг. [3].

В 2012 г. по оценкам Всемирного экономического форума экономика нашей страны укрепилась. Она впервые за последние 5 лет заняла 51-ю позицию по индексу глобальной конкурентоспособности среди 144 стран мира. То есть уровень конкурентоспособности Казахстана только за один год повысился сразу на 21 пункт. Для сравнения: Россия заняла 67-е место, Таджикистан — 100-е, Кыргызстан — 127-е.

Изменение рейтинговых оценок Казахстана в зависимости от количества стран в рейтинге

Количество стран в рейтинге	Год	GCI	
		Место	Баллы
133	2009–2010	67	4,08
139	2010–2011	72	4,18
142	2011–2012	72	4,18
144	2012–2013	51	4,38

Примечание. Составлена автором на основе данных ВЭФ.

Как видно из таблицы 2, конкурентоспособность Республики Казахстан резко увеличилась в 2013 г.

Анализ мировой практики и специфики экономического развития экономики Казахстана показывает, что основными направлениями формирования конкурентоспособной экономики страны должны стать:

- развитие инфраструктуры и механизмов регулирования экономики;
- формирование научно-технического и инновационного потенциала производства;
- создание эффективной системы управления;
- стимулирование развития наукоемких и обслуживающих отраслей;
- развитие и эффективное использование человеческого потенциала.

Анализ основных экономических показателей в разрезе регионов Казахстана также показывает положительную динамику, которая приведена в таблице 3.

Динамика основных показателей развития регионов Казахстана за 2007–2012 гг.

Регион	2012 г. по сравнению с 2007 г., %			
	ВРП	ВРП на душу населения	Инвестиции в основной капитал	Наличие основных средств
Республика Казахстан	212,7	200,1	147,7	210,8
Акмолинская область	199,7	203,5	119,1	248,3
Актюбинская область	211,1	194,8	171,5	208,1
Алматинская область	233,6	195,3	261,4	222,9
Атырауская область	270,2	252,3	140,9	171,9
Западно-Казахстанская область	203,5	215,5	91,5	192,6
Жамбылская область	231,5	229,3	356,1	219,0
Карагандинская область	208,1	207,4	166,6	176,0
Костанайская область	207,4	206,6	156,3	233,1
Кызылординская область	213,6	184,1	215,7	246,3
Мангистауская область	235,6	172,4	147,0	259,5
Южно-Казахстанская область	233,9	219,2	214,7	264,3
Павлодарская область	233,1	257,6	159,8	202,7
Северо-Казахстанская область	209,9	233,7	185,0	197,0
Восточно-Казахстанская область	194,1	206,6	190,9	214,9
г.Астана	202,6	150,7	134,8	225,0
г.Алматы	181,8	166,8	84,3	225,8

Примечание. Рассчитана автором по данным источника [4].

Как показывают приведенные данные, валовой региональный продукт (ВРП) и валовой региональный продукт на душу населения за анализируемые 5 лет во всех регионах Казахстана увеличился в среднем вдвое, и это несмотря на то, что за базу сравнения выбран докризисный 2007 г. Такая устойчивая положительная динамика свидетельствует о существенном возрастании возможностей для инновационно-технологической модернизации страны. Инвестиции в основной капитал и основные средства также стабильно возрастали, хотя и в меньшей степени, чем ВРП. Однако следует учитывать, что несмотря на равновысокие темпы роста основных экономических показателей во всех регионах Казахстана, их стартовые уровни существенно разнятся. Поэтому устойчивой тенденцией развития Казахстана является усиление территориального экономического неравенства. Одной из главных причин является экспортно-сырьевой тип экономического роста, неизбежно усиливающий внутренние диспропорции развития.

Следует отметить, что в социально-экономическом развитии нашей страны имеются жесткие ресурсные, инфраструктурные и институциональные ограничения, заданные особенностями развития на предыдущих этапах. Потому оценка «коридора возможностей» является ключевой задачей при определении приоритетов индустриально-инновационной модернизации повышения конкурентоспособности Казахстана и его регионов.

Казахстан не входит в число стран с благоприятными условиями хозяйствования. Контрасты условий жизни в городах и за их пределами, недостаточная социальная и пространственная мобильность людей оборачиваются значительным социальным расслоением общества, что сдерживает развитие страны [4].

Выгодно расположенные крупные города и поселения с их мощной инфраструктурой в транспортных узлах и вдоль важнейших коммуникаций притягивают инвестиции, миграционные потоки людей, ускоряют концентрацию производства и инфраструктуры. Возникающие перемены в территориальных контрастах стимулируют новые миграционные процессы, перераспределение деятельности,

инвестиций, инфраструктуры между районами. То есть территориальные контрасты — причина произошедших и источник дальнейших изменений территориальной организации страны.

О сохранении ведущей тенденции развития Казахстана — росте регионального неравенства — свидетельствует тот факт, что экономика республики концентрируется в ограниченном числе регионов с особыми преимуществами. Так, например, в 2012 г. в Алматы производилось около 18 % суммарного ВРП страны, в Атырауской области — 12 %, Карагандинской — 8,7 %, Астане — 8,4 %, вклад Мангистауской области в последние годы также несколько вырос. На долю шести ведущих регионов Казахстана (Атырауская, Карагандинская, Мангистауская, Восточно-Казахстанская области, города Астана и Алматы) приходится около 60 % ВРП [5].

В этой ситуации Президентом страны в его Послании народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» поставлена задача — создать «Общество благоденствия» на основе сильного государства, развитой экономики и возможностей Всеобщего Труда, что в качестве одного из главных условий создания требует «...новых эффективных механизмов выравнивания социально-экономических условий в регионах».

Таким образом, исходя из всего изложенного выше, стране нужна политика, направленная на индустриально-инновационную модернизацию и одновременно учитывающая дифференциацию развития отдельных регионов и территориальных образований, их специализацию, степень концентрации природных, финансовых, человеческих ресурсов, а также инфраструктуры Казахстана.

Список литературы

- 1 Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира. — 2006. — 1 марта.
- 2 Сухарев О. О приоритетной политике модернизации // *Экономист*. — М.: Курсив, 2010. — № 3. — С. 20.
- 3 Послание Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире». 2007. — 28 февр.
- 4 Данные Агентства РК по уровню инновационной активности по областям за 2006–2012 гг.
- 5 Кузеванова И.Ю., Порошин Ю.Б. Развитие региональной инновационной инфраструктуры по модели создания «кластеров» // *Инновационная деятельность*. — 2010. — № 4. — С. 85–91.

References

- 1 Kazakhstan strategy of joining the most 50 competitive countries of the world, 2006, March 1.
- 2 Sukharev O. *Economist*, Moscow: Kursiv, 2010, 3, p. 20.
- 3 Message from the President of the Republic of Kazakhstan Nursultan Nazarbayev to the people of Kazakhstan «New Kazakhstan in the new world» of February 28, 2007.
- 4 Information Agency of the Republic of Kazakhstan on the level of innovation activity by region for 2006–2012 years.
- 5 Kuzevanova I.Yu., Poroshin Yu.B. *Innovation*, 2010, 4, p. 85–91.

А.Т.Омарова

Қазақстан Республикасында адам ресурстарын басқарудың қазіргі заманға сай даму тенденциялары

Мақалада Қазақстандағы инновациялық қызметтің дамуы зерттелген. Экономика саласының қызметінің бағалауы және инновациялық қызметтің адам ресурстарын басқарудағы (АРБ) әсері көрсетілген. Қазақстан аймақтарындағы негізгі экономикалық көрсеткіштер талданған. Қазақстан Республикасының инновациялық дамуының мақсаты және бағыты қарастырылған. Әлемдік қауымдастық жағдайына сәйкес Қазақстандағы индустриалды-инновациялық даму стратегиясының басымдықтары менгерілген. АРБ инновациялық іс-әрекеттің дамуының болашағы болжанған. Әлеуметтік-экономикалық жүйенің кешенді талдауы жүргізіліп, оның шеңберінде Қазақстандағы инновациялық үрдістердің мәнінің теориясы және тәжірибесі зерттелген. Қазақстанның инновациялық дамуын жүзеге асырудағы адами қорларды басқару саласында мәселелер мен шешілу жолдары ұсынылған.

А.Т.Омарова

Modern trends of the human resources management development in the Republic of Kazakhstan

This article describes the current trends of the development of human capital in Kazakhstan. In that article given the estimation of economic sectors and the influence of innovation activity to human resource management. An analysis of the main economic indicators by regions of Kazakhstan. Studied the objectives and directions of innovative development of the Republic of Kazakhstan. Highlighted the problems influencing to the development of HRM. Reviewed the priorities of the strategy of industrial-innovative development of Kazakhstan in conditions of integration into the world community. Studied the prospects of development of innovational activity in HRD. A comprehensive analysis of the socio-economic system, which expanded the theoretical and practical understanding of the essence of the innovation processes in Kazakhstan. Identified problems and solutions in the field of human resources management in the implementation of innovative development of Kazakhstan.