

алғышарттар жетілуі қажет. Жалпы алғанда этносаяси жағдай бір мемлекеттің ішіндегі түрлі этностардың өзара саяси - әлеуметтік қарым- қатынастарының жиынтық көрінісін қамтиды.

Қазіргі мемлекеттер көп этносты болуына байланысты мемлекет тарапынан айтылуы көңіл бөлуді талап ететін этносаралық қарым-қатынастардың әралуандығымен ерекшеленеді. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаев Қазақстан халқы Ассамблеясының 17 –сессиясында ұлттық мәселе шешімдерін халықтар арасындағы татулық пен сенімді нығайту арқылы табуға болатынын біздің басты бағытымыз ымыраға келтіретін жобаларды іздестіру және біріктіретін бастамаларды нығайту арқылы барлық ұлттық топтарды дамыту ісіне негізделуі тиіс екенін атап көрсетті.

Ұлтаралық қатынастырдың тұрақтылығын қалыптастыру ең алдымен түрлі ұлттық топтың мүддесін ескеруге байланысты. Ең бастысы осы мүдделердің үйлесімді іс-қимылын қамтамасыз ету. Қазақстан тұрғындарының ұлттық құрамы өте күрделі. Ол өз тарапынан саяси жағдайға ықпалын тигізбей қоймайды. Қазақстандағы этносаралық қарым-қатынастарды бағалай отырып, олардың тұрақтылығын атап көрсеткен жөн. Ұлттық саясатты ұзақ мерзімге арналған стратегиялық және тез арада жүзеге асырылатын мақсаттарды бетке ұстау қажет. Сөйтіп, көп ұлтты Қазақстанда ынтымақтастықты нығайту стратегиялық міндет болып табылады. Өйткені біржағынан өзіне тән этникалық ерекшелік сақталады, басқа тұстан қарасақ өзара іс-әрекет арқылы сана- сезімінің ортақ белгілері, ортақ мақсаттары қалыптасады. Бүгінгі таңда Қазақстан сияқты көп этносты, көп нәсілді және көп конфессиялы мемлекет үшін осы жол ең ұтымды болып табылады және тату-тәтті өмір сүріп, қарым- қатынастарына төзімділік сақтау керек [4].

Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев «Ғасырлар тоғысында» атты кітабында Кеңес империясы қирауының маңызды себептерінің бірі ғылымға негізделіп жасалған тиімді ұлттық саясаттың болмауы деп тура айтқан [2].

Президент Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан-2030 даму бағдарламасында этникалық қайшылық себептері жойылып, барлық этникалық топтар тең құқылы болуын қамтамасыз ету баса айтылады. Қазақстан Республикасының перспективалық дамуында екі түрлі міндетті шешу көзделеді. Бірінші әрбір және жеке ұлтаралық топтың дамуына мүмкіндік беру, екіншісі, Қазақстанның барлық халқын біріңғай азаматтық қоғамдастыққа біріктіру үшін жағдай туғызу. Қазақстан Республикасында ұлтаралық қарым-қатынасты дамытудың маңыздылығы ең бастысы ұлттық мүдделерге, олардың қауымдастығын, айырмашылықтарын, қақтығысын ескере отырып баса назар аудару. Ұлтаралық қатынастардың жеке субъектілерінің түпкі мүддесі мен мемлекет ауқымындағы жалпы ұлттық мүдделердің бір болуының объективті негізі бар. Мемлекеттің ұлттық саясатының басты міндеті – ұлттар мүдделерін және ұлттар мүдделері арқылы басқару. Қазақстандағы демократиялық өзгерістердің ажырамайтын бөлігі-адам құқығын сақтау, барлық ұлттық топтардың еркін дамуына қолайлы жағдай туғызу, ұлтаралық қарым-қатынастарды гуманизациялау, Республикада татулық пен тұрақтылықты қамтамасыз ету.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың Қазақстан халқына Жолдауы «Жаңа он жылдық. Жаңа экономикалық өрлеу. Қазақстанның жаңа мүмкіндіктері». - Астана 2010, 29-қаңтар.
2. Н.Ә. Назарбаев «Ғасырлар тоғысында». – Алматы. 1996.
3. Барбосов С. «Қазақстандағы ұлттық процестер және ұлт саясаты» -Семей. 1998.
4. Жандәулетов Т. Қазақ ұлттық идеология мәселелері. – Алматы. 2004.

Алешков А.А., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, факультет философии и психологии, гр. МФ-52, магистрант
(*Научный руководитель — д.ф.н., профессор Карипбаев Б. И.*)

ФИЛОСОФИЯ И ЕЁ РОЛЬ В ЖИЗНИ МОЛОДЁЖИ КАЗАХСТАНА

«Наша гуманитарная интеллигенция должна быть поддержана государством путем восстановления гуманитарных кафедр в вузах страны. Нам нужны не просто инженеры и медики, но и люди, хорошо понимающие современность и будущее».

Н. А. Назарбаев «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» [1].

Казахстан сохраняет тенденции стабильного процветания. Общее развитие страны не может не влиять на индивидуальные мировоззренческие тенденции. В нынешних условиях личность формируется, во многом исходя из прагматических критериев. Финансовый успех становится одной из важнейших целей. Структура экономики позволяет каждому законным и честным путём достичь высокого уровня благосостояния.

Однако государству необходимо не только экономическое, но и духовное благополучие. Глава нашей страны понимает пользу и значимость совершенствования гуманитарных структур образования. Президент отмечает необходимость создания условий для обучения студентов, выбравших такие дисциплины, как история, политология, социология, философия, психология, культурология и филология. В этом списке мы выделили для себя философию. Философия – фундаментальная область знаний, как в гуманитарной, так и в общенаучной сфере, а потому свою научно-исследовательскую работу мы посвятили выявлению её значимости и полезности в общем, а также изучению её роли в жизни казахстанской молодёжи. Цель работы – доказать, что продуктивная творческая активность нового поколения казахстанцев невозможна без этой специфической формы духовной деятельности. Крах СССР знаменовал собой общественный аксиологический коллапс. В это время наблюдался процесс движения от крайнего полюса материализма к крайнему полюсу идеализма. Коммунистические идеалы и ценности перестали иметь былое значение. Общекультурное мировоззрение граждан переместилось от марксистско-ленинской диалектики к «потусторонним мирам» различных религий, открывшихся после превозглашения свободы вероисповедания. Религия является внутренней опорой человеческой души, но иногда человек может попасть в ряды псевдодуховных и деструктивных сект. В таких условиях самостоятельное мышление гражданина, развиваемое изучением философии, способствует тому, что он сможет трезво и адекватно оценивать различные мировоззренческие парадигмы.

Ни для кого не секрет, что патриотизм – один из гарантов процветания страны. Общество эгоистов не может быть счастливым. Пробуждение патриотизма возникает, когда гражданин осознаёт значимость своего участия в жизни государства. Заканчивая учебное заведение, студенты должны понимать не только свою роль в социальных и экономических системах, но общее состояние этих систем, а понимание целого возможно во многом благодаря абстрактному мышлению. Таким образом, философия создаёт положительный сдвиг как в индивидуальной, так и в коллективной мировоззренческой парадигме.

В двадцать первое столетие наступило время доступной и невообразимой по своим объёмам информации. Зачастую она включает в себя чисто развлекательную подоплёку, как, например, многие голливудские фильмы. Более того, интернет доказал, что такая вещь, как информация может быть не просто бесполезной, но и вредной, то есть отнимать время и отвлекать внимание, вместо того, чтобы облегчать жизнь. В отличие от информации, знание – это не просто совокупность фрагментарных и не связанных между собой данных, загоняющая сознание в ловушки неопределённости. Знание – это чётко сформулированная система ценностей и опыта, служащая для конкретных целей. Эволюция разума происходит посредством знаний, а не посредством информации. Таким образом, перенапряжение информативного поля не способствует повышению общегосударственного интеллектуального уровня.

В современном мире в эксплицитной, но до конца не артикулируемой форме в качестве главного результата процесса познания постулируются прагматические цели. Цифровые технологии со своим бесконечно расширяющимся царством симулякров также вносят свою важнейшую лепту в формировании социокультурного пространства. Таким образом, среднестатистическая личность обитает в паутине социального и технологического детерминизма. Мышление человека становится ориентированными на операционализм и инструментализм. В этих условиях человеку необходимо преодоление машинообразности собственного разума.

В современном мире в эксплицитной, но до конца не артикулируемой форме в качестве главного результата процесса познания постулируются прагматические цели. Цифровые технологии со своим бесконечно расширяющимся царством симулякров также вносят свою важнейшую лепту в формировании социокультурного пространства. Таким образом, среднестатистическая личность обитает в паутине социального и технологического детерминизма. Мышление человека становится ориентированными на операционализм и инструментализм. В этих условиях человеку необходимо преодоление машинообразности собственного разума.

Хайдеггер в своей работе «Отрешенность» предупреждал о возможной грядущей опасности, говоря о бездумности современного человека, который спасается бегством от мышления. Результат бегства – мышление, отличительной чертой которого является рассчитывание. Оно будет

калькуляцией даже тогда, когда не будет оперировать: цифрами или пользоваться компьютером. Вычисляющее мышление «загоняет» одну возможность за другой, оно не может успокоиться, одуматься. Философ противопоставляет ему осмысляющее мышление, которое способно подумать о смысле, царящем во всем, что есть. Хайдеггер видит опасность не в третьей мировой войне, а в том, что техническая революция сможет захватить, ослепить, обмануть человека так, что вычисляющее мышление останется «единственным действительным и практикуемым способом мышления». А если так, тогда человек «отбросит свою глубочайшую сущность, именно то, что он есть размышляющее существо» [2; 109-111].

Самостоятельный, независимый разум – это не дар, а достижение. Он поднимается выше чувств, ощущений и эмоций. Такой разум даёт возможность судить о жизни с позиции высоких духовных норм. Человек, обладающий им, может чётко формулировать своё будущее, оценивать себя со стороны. Не владея сильным разумом легко утонуть в океане бесполезной информации.

Основатель и ректор Российского государственного гуманитарного университета Афанасьев Юрий Николаевич по этому поводу писал:

«...Развивающийся, ищущий разум способен...превратить организацию большого количества предметной информации в легко обозримую систему смыслов. Именно смыслов, а не форм, как это делается сейчас во всех науках. Это есть человеческое лицо любого предметного знания», открыто оно может быть только благодаря собственной и напряженной мысленной работе. Такая задача не каждому по плечу. Поэтому быть человеком трудно, но помочь ему здесь должна сфера образования, поскольку может создать условия для вскрытия этого истинного человеческого, значит сугубо гуманитарного знания. Его достижение возможно через работу с текстом, а в идеале с первоисточником; это увеличение смысла и знания, восстановление мысли автора из текста. Жажда смысла – это постоянное стремление к открытию его в слове, или жажда обретения «логоса» – единство формы и смысла» [3; 42].

Каждому доступно развитие своего разума (здесь следует понимать, что ценность разума проявляется, когда он демонстрирует успех, а не самого себя). Образование обогащает знанием фактов, а философское образование учит обдумывать эти факты. Большинство наук говорит о том, что мыслить, а философия (в разделах логики и гносеологии) о том, как мыслить. Мысли подобно мышцам укрепляются и обретают необходимую форму благодаря суровым нагрузкам. Чтобы приносить пользу, они также должны быть собраны и классифицированы. Не так-то просто успокоить ум и направить его в нужное русло – это целое искусство, однако контроль ума – то же, что контроль собственной жизни. Действие рождается в голове, перед тем, как развернуться в реальности. Всякий реальный успех включает в себя управление своими мыслями, а бездумное существование, работа и отношения по принципу «как получится» вредит личности и его окружению, поэтому крайне важно, чтобы жизнь регулировалась намеренными и самостоятельно направленными действиями человека, а не его чистыми реакциями на влияние извне.

Трезвая оценка самого себя обладает куда большей ценностью в сравнении с обвинительной критикой несовершенств мира. Каждый человек может найти модель управления собственной жизнью. Безусловно, такая модель не универсальна, у каждого она своя, но ошибочно считать, будто есть люди, которым она вообще не нужна. Умение принимать взвешенные решения можно обрести уже в юном возрасте. В противном случае человеку не избежать серьёзных ошибок и их повторения.

С одной стороны, разум – это инструмент приспособления к окружающей среде, с другой – что-то автономное и самодостаточное, но в любом случае он постоянно нуждается в развитии. Разумный человек способен защитить фундаментальные основы своего мировоззрения и не идёт на поводу у массовой культуры, когда в ней начинают возобладать деструктивные установки. Ведь сейчас в некоторых сферах общественного сознания происходит истребление духовных ценностей, которые и без этого находятся в дефиците. Многие современные фильмы, книги и музыкальные произведения, несут в себе хорошо скрываемую культивацию невежества. Это невежество имеет эпидемический характер и затрагивает в первую очередь молодёжь. Создатели подобных произведений искусств зачастую делает акцент на эстетику образов, забывая про качество содержания. В таком искусстве трудно найти какие-либо явные или символические истины, потому что зачастую они в нём не заложены.

Разумный человек всегда является неустанно познающим, если же кто-то начинает считать, что он познал всё, начинается его деградация. Счастье зависит от состояния разума, а потому оно также заключается не в том, чтобы вы находились на вершине, а в том, чтобы вы продолжали двигаться всё выше. Есть два типа людей: одни готовы к самосовершенствованию и стремятся к великим целям, а другие не понимают необходимости этого. Часто люди тянутся к тому, что проще и доступнее. По

этой причине современная массовая культура заслоняет собой высшие истины. Понимание философии заблокировано для пассивного разума. Для её изучения необходимы запасы трудолюбия, воли и энтузиазма. Например, чтобы штудировать труды Аристотеля, Спинозы, Канта и Гегеля человек должен обладать недюжинным терпением.

У нас есть множество мнений о мире, но наши мнения в большинстве своём не совершенны. Зачастую между реальностью и представлением о ней находится огромный промежуток. Философия призвана уменьшить этот промежуток, дабы иллюзии относительно мира не обратились болезненными разочарованиями.

Индивидуальное восприятие эмпирических данных и их осмысление, а также общечеловеческий культурный опыт являются основными средствами изучения мира. Нельзя недооценивать и влияние, которое оказывает на нас ближайшее окружение. Важным, а возможно и самым главным способом постижения мира является философия. Но что такое философия? Существует множество определений для этого слова, но в общем смысле – это духовная деятельность, направленная на понимание закономерностей, изменений мира, а также смысла и цели человеческой жизни. В область философии включено как лёгкое свободомыслие, так и строгое классифицирование. Философию можно применить в любой религиозной, политической, научной и даже чисто бытовой области, а можно сделать полностью автономной, то есть, посвящённой только своему предмету. Примечательно, что философия может быть всеохватывающей наукой, но при этом не всегда является всеохватывающей и не всегда является наукой. В отличие от неё сферы деятельности наук и искусств занимают лишь своими частными познавательными регионами в пространствах бесконечных полей мироздания. Философию можно понимать как свободные, ни чем не обусловленные размышления, но с позиции истории видно, что она подобна громадному хранилищу, внутри которого собрано необъятное количество идей. В этом складе идей всегда можно найти что-то полезное для себя. В то же время, иногда философия – это такие духовные знания, которые не просто дают готовые ответы, но учат их находить.

Литература.

1. Статья Главы государства "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания" [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/events/akorda_news/press_conferences/statya-glavy-gosudarstva-vzglyad-v-budushchee-modernizaciya-obshchestvennogo-soznaniya
2. См. Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге: Сборник: пер. с нем. – М.: Выс. школа, 1991.
3. См. Афанасьев Ю.Н. Может ли образование быть негуманитарным? // Вопросы философии. – 2000. - № 7.

Аманкелді Қ.Ж., академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті, тарих факультеті, ГИ-21 тобы, студент.

(Ғылыми жетекші — т.ғ.к., доцент Қарсыбаева Ж.А.)

«АНДЫҚ» СТИЛДІҢ ДАМУ ТАРИХЫНАН

Мәдениет халықтың өмір салтының және де өмір салты тарихының айнасы болуы заңдылық. Ел мәдениеті ғасырлар бойы шапқыншылық жорықтардан, дипломатиялық және сауда-саттық қатынасынан, тайпалардың қоныстарын әр түрлі себептерге байланысты өзгеріп отырғандықтан ұлт пен мәдениеті қалыптасады. Сол мәдениеттің негізгі тармақтарының бірі - өрнек, символдар. Отанымыздың ою-өрнектері де сол мәдениеттің жемісі. Ою-өрнегіміздің бір тармағы сонау Сақ дәуірінде қолданыста болған "Аңдық стилінің" тікелей жалғасы болып табылады. Біз сол Аңдық стилінің шын мәнінде қай жерде пайда болғандығын және де қандай мақсатта қолданғандығын қарастыра ой түйіндемегіз.

Аңдық стилі сонау Шумер мемлекетінен бастау алады. Кейіннен бұл мәдениет көшпенділер өркениетіне сіңіп кеткен болатын.

Шумер және сақ аңдық стилінде қоғамдық әлеуметтік ахуалдары бейнеленген. Тіпті құдайдың андарға жүргізген құдіретін көрсеткен. 1919 жылы жас археолог Г.Р.Холл Ура - дан батысқа қарай 7 километр жерде орналасқан Эль - Обейда аймағына қазба жұмыстарын жүргізген болатын. Б.з.д III мыңжылдыққа тиесілі ғибадатхана табылған. Сол ғибадатханадағы өрнектерден аңдық стилі мен бейнеленген өрнектер байқалады. Демек аңдық стилінің бастауы парсылардан емес Шумер мемлекетінде дамыған десек те болады. Мыстан құйылған арыстан бастары, сонымен қатар мыстан құйылған бұқа, торғай, қой мүсіндері табылған. Тағы бір қабырғасында қайық және оның картасында