

Поэтому для Республики Казахстан крайне важно изучить международный опыт и принять хорошо структурированный подход к цифровизации договорных отношений, связанных со строительной деятельностью, для обеспечения ее успеха и получения максимальной выгоды.

В последние годы строительная отрасль в Республике Казахстан переживает бурный рост. Однако традиционный способ ведения договорных отношений, связанных со строительной деятельностью, т. е. посредством письменных договоров и личных встреч, привел к ряду проблем, в том числе:

1. Отсутствие прозрачности и подотчетности, что приводит к спорам и задержкам в завершении проекта.
2. Неэффективное использование времени и ресурсов из-за ручных процессов управления контрактами.
3. Ограниченный доступ к договорной информации, приводящий к недоразумениям и конфликтам.

Для преодоления этих вызовов все большее значение приобретает цифровизация договорных отношений, связанных со строительной деятельностью. Однако на пути успешного внедрения цифровых решений в отрасли по-прежнему существует несколько барьеров, в том числе:

1. Сопротивление изменениям и принятию новых технологий заинтересованными сторонами.
2. Отсутствие стандартизации цифровых решений.
3. Вопросы безопасности и конфиденциальности при хранении и обмене конфиденциальной информацией.

Решение этих задач имеет решающее значение для роста и развития строительной отрасли в Республике Казахстан, поскольку может привести к повышению эффективности, прозрачности и подотчетности в договорных отношениях.

Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан - Лидера Нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», г. Астана, 14 декабря 2012 года. Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1200002050>.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Государственной программы "Цифровой Казахстан"» от 12 декабря 2017 года № 827. Утратило силу постановлением Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2022 года № 311. Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1700000827>.
3. Бодрунова С.Д. Беседы об экономике, Т.1/ Под ред. С.Д. Бодрунова. - М.: ВЭО, 2017. - 438 с.

ПРЕДЕЛЫ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

*Рахимбекова Л.Е., магистрант юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова
(Научный руководитель- Нукушева А.А., к.ю.н., профессор)*

Современное правовое государство, особенно в условиях политической трансформации не может существовать без постоянного развития гражданского общества, которое, в свою очередь не может существовать без каких-либо правоотношений, реализующихся внутри него. Контроль регулирования всех процессов, происходящих в обществе, полностью лежит на государстве, так как государство представляет себя гарантом защиты прав граждан. Одним из важнейших принципов управления правовым

государством является максимально полное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, их защита и гарантия. Большинство прав подлежат ограничениям, которые необходимы и разумны в демократическом обществе для реализации определенных общих благ, таких как социальная справедливость, общественный порядок и эффективное управление, или для защиты прав других. Исходя из этого, мы можем сказать, что защита и охрана гражданских прав является основой неотъемлемой частью функций современного правового государства.

Субъективное право, являясь признаваемым в первую очередь государством, должно в необходимой мере охраняться и законом, и обществом. Государство, как орган, наделенный социальными функциями по организации законодательной и исполнительной власти и судопроизводства, а также по охране и защите прав и свобод граждан и иных субъектов общества осуществляет этот механизм. Перед государством стоит задача разработать такие положения, которые позволят разумно ограничивать права в той мере, в какой это необходимо для защиты общественного блага и прав других, не нарушая основных прав человека или гражданских свобод, которые составляют основу свободного общества. Раз свобода лица в известных пределах признана и возведена в ранг субъективного права, то любое насильственное вторжение в нее должно быть пресечено - иначе без этого пользование свободой будет невозможно [1].

Защита гражданских прав законодательно закреплена в Гражданском Кодексе Республики Казахстан, а именно п. 1 ст. 8 ГК гласит, что граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту. Статья 9 ГК более детально раскрывает защиту гражданских прав, перечисляя способы защиты и другие важные аспекты. Исходя из гражданского законодательства РК, защита гражданских прав осуществляется судом, арбитражем путем: признания прав; восстановления положения, существовавшего до нарушения права; пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; присуждения к исполнению обязанности в натуре; взыскания убытков, неустойки; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношений; признания недействительным или не подлежащим применению не соответствующего законодательству Республики Казахстан акта органа государственного управления или местного представительного либо исполнительного органа; взыскания штрафа с государственного органа или должностного лица за воспрепятствование гражданину или юридическому лицу в приобретении или осуществлении права, а также иными способами, предусмотренными законодательными актами Республики Казахстан. Защита гражданских прав путем компенсации морального вреда, причиненного потребителю вследствие нарушения его прав и законных интересов, предусмотренных законодательством Республики Казахстан о защите прав потребителей, может осуществляться субъектами досудебного урегулирования потребительских споров. В случаях, специально предусмотренных законодательными актами, защита гражданских прав может осуществляться непосредственными фактическими или юридическими действиями лица, право которого нарушено (самозащита) [2].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что государство дает широкий спектр для возможности защиты гражданских прав, как нарушенных, так и оспариваемых. Так, в свою очередь судебные и исполнительные органы власти обязаны реализовывать субъекту гражданских прав охрану от нарушения его права и защиту уже нарушенного (оспариваемого) права. Здесь же, функция законодательной ветви власти состоит в создании законодательных актов, регулирующих положение и понятие субъективных гражданских прав, основания их возникновения, изменения, прекращения и осуществления, а также принципы и способы их защиты, вопросы взаимоотношения различных ветвей власти при осуществлении ими защиты субъективного права,

толкование норм права и многое другое. На сегодняшний день каждая правовая система в мире имеет свои собственные явные или подразумеваемые пределы прав, содержащиеся в конституции, прецедентном праве или законодательстве.

Наряду с многочисленными способами защиты субъективных гражданских прав, гражданское законодательство вместе с тем предполагает и конкретные пределы защиты права.

Проблема определения пределов защиты гражданского субъективного права считается одним из спорных и сложных вопросов в юридической науке. Она заключается в том, что пределы права тем или иным образом ограничивают свободу человека. Впервые эта тема была затронута во времена Французской Революции (1789-1799гг.), которая привела к уничтожению старого порядка правления абсолютной монархии и созданию первой Французской Республики со свободными и равными права граждан. Так, упоминание о пределах права появилось во Французской Декларации прав человека и гражданина 1789г., в ст.4 было написано следующее: «Свобода состоит в возможности делать все, что не наносит вреда другому: таким образом, осуществление естественных прав каждого человека ограничено лишь теми пределами, которые обеспечивают другим членам общества пользование теми же правами. Пределы эти могут быть определены только законом» [3].

В чем же заключается необходимость установления границ защиты субъективных гражданских прав? Советский правовед, специалист в области гражданского права Грибанов В.П., который посвятил монографию проблеме защиты и определению пределов гражданских прав, писал, что «необходимость установления границ защиты субъективных гражданских прав обусловлена задачами гражданско-правовой охраны нарушенных или оспариваемых прав. Реальность и гарантированность субъективных гражданских прав в социалистическом обществе нельзя понимать односторонне, только как обеспечение прав управомоченной стороны гражданского правоотношения» [4]. Многие цивилисты обычно рассматривают вопрос защиты гражданских прав в соотношении с рассмотрением вопроса о содержании субъективного права.

Осуществление всякого субъективного права, а тем более его осуществление путем применения к обязанной стороне мер государственно-принудительного характера всегда затрагивает не только интересы самого управомоченного лица, но и интересы государства и общества в целом, интересы обязанной стороны, а в ряде случаев также и интересы третьих лиц. Задача правосудия в современном прогрессирующем обществе состоит не только в защите прав заявителя требования - управомоченного лица, но и в обеспечении интересов государства и общества, интересов обязанной стороны, прав и интересов иных организаций и граждан, в той или иной мере заинтересованных в правильном исходе дела. Поэтому защита прав по самой своей природе не может быть безграничной. Осуществление права на защиту также имеет свои пределы.

В юридической литературе существует бесспорное положение о том, что, признавая за тем или иным лицом определенные субъективные права и обязанности, гражданское законодательство предоставляет управомоченному лицу и право на их защиту. Если мы говорим о праве на защиту, как об объективном праве по защите гражданских прав, вытекающем из задач отрасли гражданского права, то оно само может выступать в виде субъективного права как мера возможного поведения для управомоченного лица в каждом конкретном случае при защите любого другого субъективного права. Исходя из этого, право на защиту подпадает под влияние общегражданских принципов осуществления прав и их возникновения. Вернемся к Гражданскому Кодексу РК, где ст. 8 указывает на то, что неосуществление прав, принадлежащих гражданам и юридическим лицам, не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами, осуществление права на защиту, как и любого иного субъективного права, не должно нарушать прав и охраняемых законодательством интересов других субъектов права. Граждане и юридические лица должны при

осуществлении принадлежащих им права на защиту действовать добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, а также нравственные принципы, а предприниматели - также правила деловой этики. Право на защиту, как субъективное гражданское право, также подлежит гражданско-правовой защите наравне с другими субъективными правами [2].

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что пределы осуществления защиты гражданских субъективных прав варьируются в зависимости от содержания субъективного права в целом, от его конкретных пределов. Субъективное право – есть определенное поведение управомоченного лица, дозволенное государством в обществе, с заранее установленными рамками. В пределах жизни в обществе невозможна безграничная свобода субъектов, потому как есть вероятность того, что она нарушила бы свободу и права других членов общества. Именно поэтому существуют определенные пределы права, так как сущность права сосредотачивается на мере должного поведения. Границы и пределы установленных рамок должного поведения для различных субъективных гражданских прав также разнообразны и оказывают существенное влияние для осуществления их защиты. Потому как пределы должного поведения являются и пределами их защиты, так как защищаться гражданским правом может только то и в таких пределах, в каких пределах признается субъективным гражданским правом.

Список литературы:

- 1 Мейер Д.И. Русское гражданское право / Часть I. - М.: «Статут», 1997. - С.264
- 2 Гражданский Кодекс Республики Казахстан от 27 декабря 1994 года № 268-ХІІІ <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K940001000>
- 3 Французская декларация прав и свобод гражданина 1789 года <http://www.agitclub.ru/museum/revolution1/1789/declaration.htm>
- 4 Грибанов В.М. Осуществление и защита гражданских прав /М.: «Статут», 2001. – С. 68

ДОГОВОР О СУРРОГАТНОМ МАТЕРИНСТВЕ КАК СПОСОБ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сейдинова М.А., докторант юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова

В последние десятилетия во всем мире все более широкое распространение получило суррогатное материнство, то есть процедура, связанная с тем, что женщина дает согласие вынашивать чужого ребенка в качестве «временной» матери плода. В Республике Казахстан развитие репродуктологии, начатое в середине XX века, было ознаменовано открытием Центра репродукции человека в 1987 году. 18 апреля 1995 года был создан медицинский центр по лечению бесплодия «Экомед» в Алматы. 31 июля 1996 года родился первый казахстанский ребёнок «из пробирки». В 1995 году клиника «Экомед» была включена во Всемирный регистр ЭКО во Франции в качестве первой лаборатории ЭКО Казахстана [1]. В 2009 г. утвержден Кодекс о здоровье народа и системе здравоохранения Республики Казахстан, в котором определены основные понятия и методы ВРТ [2], в Приказах МЗ РК №627 и №162 определены основные правила ВРТ. Программа ЭКО была включена в ГОБМП в 2010 году. На сегодня в стране функционируют 26 центров ЭКО, и в результате ВРТ (вспомогательных репродуктивных технологий) родилось более 22 тысяч человек. Так, с увеличением количества программ ВРТ, увеличивается количество беременных по республике в результате проведения ЭКО, с 1155 человек в 2017 году до 1334 человек в 2019 году [3, 179-184].