

СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗА ПРОВЕДЕНИЕМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Воронцов Ю. С. аспирант института международных транспортных коммуникаций, Российский Университет Транспорта РУТ (МИИТ)

Научный руководитель: д.э.н., профессор Романова А.Т.

В современном обществе сформировался государственно-правовой механизм защиты и охраны прав и свобод человека, основанный на международных нормах и принципах, содержащихся в основополагающих международно-правовых документах. Устав Организации Объединенных Наций [1], ставший первым многосторонним договором в истории международных отношений, заложил основу для широкого развития сотрудничества между государствами в области прав человека. Он установил принципы, на основе которых в последующих документах были сформулированы нормы международного права в области прав человека, представляющие собой международно-правовые обязательства. Позднее Всеобщая декларация прав человека, в которой закреплен перечень прав человека и основных свобод, была принята в качестве резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, которая носит рекомендательный характер в соответствии с положениями Устава ООН.

В дальнейшем ряд международных документов по правам человека способствовали развитию принципов и стандартов, содержащихся в Декларации, которые являются общепризнанными и служат основой для вынесения судебных решений. Всеобщая декларация прав человека оказала непосредственное влияние на принятие многочисленных международных соглашений и появление универсальных и региональных стандартов в области прав человека. Например, были приняты Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод [3], Американская конвенция о правах человека [4], Африканская хартия прав человека и народов [5], Арабская хартия прав человека и народов в арабском мире [6] и Конвенция СНГ о правах человека и основных свободах [7].

На протяжении последних двух столетий формальным критерием развития европейской цивилизации оставалась ориентировка на стандарты защиты прав и свобод человека, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека.

Международные стандарты определяются как нормы и принципы международного права, устанавливающие единые правила поведения субъектов международного права в определенных сферах межгосударственного сотрудничества. В перечень источников европейского права также входит Лиссабонский договор, на основании которого были внесены существенные изменения и дополнения в систему и содержание правовых принципов, что позволило сформировать единую, целостную комплексную систему принципов. В аксиологической системе постмодернистской европейской правовой культуры (верховенство закона, равенство, уважение человеческого достоинства, свобода, демократия, справедливость, толерантность, ненасилие) человек наделяется статусом высшей ценности в национальном и международном пространстве. [8]

Основаниями для ограничения основных прав и свобод человека и гражданина являются обстоятельства, угрожающие общечеловеческим ценностям. Так обеспечивается необходимый баланс интересов личности, общества и государства. Ограничения прав человека принимают различные формы, такие как обязанности, запреты, гарантии, наказания, ответственность, превентивные меры, ограничение активной дееспособности, опека, попечительство, консервация, необходимая оборона, крайняя необходимость и другие.

Основными задачами уголовного судопроизводства являются защита законных прав и интересов лиц и организаций, пострадавших от преступлений, а также защита личности

от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод. Эффективное выполнение этих задач возможно только при соблюдении основных принципов уголовного судопроизводства.

Принципы уголовного правосудия представляют собой комплексную систему взаимосвязанных и взаимоувязанных правовых положений, установленных на конституционном уровне, которые являются основой для регулирования всех форм и институтов различных стадий уголовного процесса и уголовного преследования. Они применяются на всех стадиях уголовного процесса. В судебной практике нарушение уголовно-процессуальных норм влечет за собой отмену процессуального решения.

Наиболее острой проблемой в уголовном процессе является реализация международных принципов защиты основных свобод и прав человека. Это связано с тем, что данные права и свободы человека не могут оставаться абсолютно неприкосновенными в условиях практической деятельности правоохранительных органов, участвующих в уголовном процессе.

Согласно статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ограничения прав отдельных лиц считаются соразмерными, когда "государственная власть не может вмешиваться в осуществление этого права, если только такое вмешательство не предписано законом в интересах государственной безопасности, общественного порядка или защиты прав и свобод других лиц" [3]. Другие европейские международные правовые документы также подчеркивают легитимность законного вмешательства в конституционные права граждан с целью предотвращения преступлений и совместимость такого вмешательства с фундаментальными принципами верховенства закона [9,10,11, 12, 13]

К процессуальным мерам, ограничивающим права и свободы граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве, можно отнести применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, а также продление срока применения этих мер пресечения, помещение подозреваемого (обвиняемого), не находящегося в предварительном заключении, в лечебное учреждение, оказывающее медицинские или психиатрические услуги в стационарных условиях, для проведения судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы. Кроме того, права и свободы не только лиц, в отношении которых возбуждено уголовное дело, но и третьих лиц должны быть защищены при производстве следующих процессуальных и следственных действий: возмещение имущественного ущерба; обыск в жилище при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыск и (или) выемка в жилище; производство личного обыска; выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих сведения о вкладах и счетах граждан в банках и иных финансовых организациях.

Предусмотренная уголовно-процессуальным законодательством система процессуальных действий, ограничивающих права и свободы, обуславливает необходимость существования гарантий правомерности применения этих действий. В первую очередь эта функция возложена на органы прокуратуры. Также в качестве одной из этих гарантий может стать институт следственного судьи, к полномочиям которого относится осуществление судебного контроля за соблюдением прав, свобод и интересов лиц в уголовном производстве. Введение в уголовно-процессуальное законодательство института следственного судьи предполагает, что участие в уголовно-процессуальных отношениях, возникающих в связи с расследованием уголовного дела представителя судебной власти в качестве независимого арбитра, позволит оптимизировать реализацию принципа состязательности в досудебном производстве и, тем самым создать действенную гарантию прав, свобод и законных интересов всех участников процесса. Его работа поможет обеспечить реализацию принципа состязательности в уголовном судопроизводстве.

На международном уровне контрольным механизмом Совета Европы по защите прав человека является Европейский суд по правам человека, за решениями которого осуществляет надзор Комитет министров - исполнительный орган Совета Европы.

Список литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций, принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945, с изм. и доп. от 20.12.1971.
2. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод, заключена в г. Риме 04.11.1950. с изм. от 24.06.2013.
4. Американская конвенция о правах человека, заключена в г. Сан-Хосе, 22 ноября 1969 года.
5. Африканская Хартия прав человека и народов, заключена в г. Найроби, 26 июня 1981 года.
6. Арабская хартия прав человека, принята Советом Лиги арабских государств 22 мая 2004 года.
7. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, заключена в г. Минск, 26 мая 1995 г.
8. Водько Н.П., Воронцов Ю.С. Влияние европейского опыта борьбы с преступностью на формирование уголовной политики Российской Федерации // Вестник МГЭИ (он-лайн), 2-2021. // https://mgei.ru/upload/iblock/6b9/vestnik_mgei_2_2021_online.pdf
9. Декларация принципов и программа действий ООН в области предупреждения преступности и уголовного правосудия от 18.12.91 г.
10. Декларация ООН о преступности и общественной безопасности от 12.12.96 г.
11. Рекомендации Комитета Министров Совета Европы от 05.09.95 г. «По политике борьбы с преступностью в изменяющейся Европе»
12. Декларация тысячелетия ООН, принята 08.09.2000 года Резолюцией 55/2 на 8-м пленарном заседании 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.
13. Бангкокская декларация о взаимодействии и ответных мерах: стратегические союзы в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, принята в апреле 2005 г. на 11-м Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию и одобрена резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16.12.05 г.

О МЕРАХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И СЕТЕЙ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ

*Еспергенова Е.В., доктор философии PhD, старший научный сотрудник НИИ Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова,
Манджиева Г.Р., магистр юридических наук, научный сотрудник НИИ Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова*

Преступность в сфере информационных систем и сетей телекоммуникаций является одной из наиболее актуальных и сложных проблем во всем мире. Анонимность правонарушителей, рост их числа, совершенствование информационных технологий, создающих новые возможности совершения указанных преступлений, создают угрозы для глобальных информационных сетей и общества в целом. Каждая из перечисленных проблем влияет на принятие соответствующих мер в области предупреждения преступлений в сфере информатизации и связи.

Мировая практика предупреждения преступности в информационной сети, в том числе сети Интернет имеет следующие направления: принятие соответствующих законов;